

Bogotá, 27-10-2025

Al contestar citar en el asunto



Radicado No.: **20255350704221**

Fecha: 27-10-2025

Señores

Secretaría de Transito y Transporte de Santa Marta

transito@santamarta-magdalena.gov.co

Asunto: Respuesta al radicado 20245341903672 del 16/12/2024.

Respetados Señores:

Nos permitimos informarles que hemos recibido el radicado del asunto, a través el señor José Jonathan Salcedo Cuy, manifiesta:

"(...) 1. el suscrito titular de la acción solicita a la accionada la prescripción de acción de cobro a la que se refiere el art 817 del estatuto tributario nacional del mandamiento de pago.

2. Según el artículo 817 numeral 1 del código tributario los mandamientos de pago prescriben a los cinco años, y en el artículo 818 del mismo código prevé que el término de la prescripción de la acción de cobro, se interrumpirá por la notificación del mandamiento de pago, es decir que, al no ser notificado del mandamiento de pago alguno expedido por su Jurisdicción, no ha interrumpido la PRESCRIPCION de las ordenes de comparendo en mención. (...)” (Sic)

Teniendo en cuenta lo anterior y de acuerdo con las facultades de Vigilancia, Inspección y Control otorgadas a la Superintendencia de Transporte¹¹³, por considerarlo de su competencia, corremos traslado de la comunicación antes mencionada, de conformidad con lo establecido en el artículo 21 de la Ley 1437 de 2011¹¹⁴, en concordancia con la Ley 2050 de 2020.

Se considera oportuno informarle al quejoso, quien nos lee en copia, que si bien es cierto la Superintendencia de Transporte ejerce control y vigilancia a los organismos de tránsito según lo estipulado en el párrafo 3 del artículo 3 de la Ley 769 de 2002 y los artículos 8 al 20 de la Ley 2050 de 2020; el ejercicio de las facultades legales otorgados a esta Entidad se efectúa con total respeto del principio de descentralización territorial, en dicha medida, no

¹¹³ Decreto 2409 de 2018, Artículo 4 Num. 2.

¹¹⁴ Sustituida por el artículo 1º de la Ley Estatutaria 1755 de 2015.

efectúa control o supervisión de los procedimientos administrativos adelantados por infracción a las normas de tránsito y su cobro coactivo; adicionalmente esta Entidad no es el superior de los entes territoriales y de sus organismos de tránsito, en virtud del principio de descentralización administrativa.

En complemento de lo anterior, el artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo dispone que “[l]os actos administrativos, solo pueden ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte”; por lo tanto, esta Superintendencia carece de competencia para revocar o efectuar controles de legalidad a los actos administrativos expedidos por una entidad territorial y su correspondiente organismo de tránsito.

Con base en lo expuesto, se puede concluir que la Superintendencia de Transporte:

- (i) no es el superior jerárquico o funcional de los organismos de tránsito,
- (ii) no ostenta funciones jurisdiccionales para desvirtuar la presunción de legalidad o efectuar control de legalidad de los actos administrativos expedidos por entidades territoriales y sus correspondientes dependencias

Agradecemos la atención que se preste a la misma,