

Bogotá, 02/09/2022

Al contestar citar en el asunto



Radicado No.: 20225330608701

Fecha: 02/09/2022

Señor

**Transportes Especiales Salamina Express S.A.S.**

Avenida Carrera 72 No 3 B - 31

Bogotá, D.C.

Asunto: 13712 NOTIFICACION DE AVISO

Respetado Señor(a) o Doctor (a)

De manera atenta, me permito notificarle que la Superintendencia de Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) 13712 de 12/23/2020 contra esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las misma quedará debidamente notificada al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante el (la) SUPERINTENDENTE DELEGADA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE TERRESTRE dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

Procede recurso de apelación ante Superintendente de Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

Si la(s) resolución(es) en mención corresponden a una(s) apertura de investigación, procede la presentación de descargos, para presentar descargos, y solicitar y/o aportar las pruebas que pretenda hacer valer, los cuales podrán ser presentados dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la notificación de este acto administrativo, cuya radicación será por escrito ante la Superintendencia de Transporte, lo anterior se encuentra en la parte resolutive de la presente resolución.

Atentamente,



**Carolina Barrada Cristancho**  
Coordinadora Grupo de Notificaciones

Anexo: 1 Acto Administrativo (20) Folios  
Proyectó: Adriana Rocio Capera Amorocho  
Revisó: Carolina Barrada Cristancho

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## MINISTERIO DE TRANSPORTE SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE

### RESOLUCIÓN No. 13712 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2020

“Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas”

### LA SUPERINTENDENTE DELEGADA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE TERRESTRE

En ejercicio de las facultades legales y en especial las previstas en la Ley 105 de 1993, Ley 336 de 1996, Ley 1437 de 2011, Ley 1564 de 2012 y el Decreto 2409 de 2018<sup>1</sup> y demás normas concordantes.

### CONSIDERANDO

**PRIMERO:** Que mediante las Resoluciones de apertura de investigación que se relacionan a continuación, la Superintendencia de Transporte abrió investigaciones administrativas y formuló pliegos de cargo en contra de las empresas que se relacionan a continuación (en adelante las Investigadas):

ítem	Empresa	NIT	Modalidad	Resolución de apertura
1	VIAJEROS S.A.	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43179 del 06 de septiembre 2017
2	TRANSPORTES ESPECIALES DEL EJE CAFETERO S.A.S	900618348-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43180 del 06 de septiembre 2017
3	VIAJEROS S.A.	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43181 del 06 de septiembre 2017
4	EMPRESA DE TRANSPORTE ESCOLAR Y TURISMO LTDA	830090497- 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43182 del 06 de septiembre 2017
5	UNION AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S.	800151556 - 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43183 del 06 de septiembre 2017
6	TRANSPORTES ESPECIALIZADOS JR S A S	830033581 - 0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43184 del 06 de septiembre 2017
7	VIAJEROS S.A.	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43185 del 06 de septiembre 2017
8	VIAJEROS S.A.	819004747-2	Servicio Público de	43186 del 06 de septiembre 2017

<sup>1</sup> Artículo 27. *Transitorio.* Las investigaciones que hayan iniciado en vigencia del Decreto 1016 de 2000, los arts. 41,43, y 44 del Decreto 101 de 2002, los arts. 3, 6, 7, 8,9, 10 y 11 del Decreto 2741 de 2001 y los arts. 10 y 11 del Decreto 1479 de 2014, así como los recursos de reposición y apelación interpuestos o por interponer como consecuencia de las citadas investigaciones continuarán rigiéndose y culminarán de conformidad con el procedimiento con el cual se iniciaron.

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

			Transporte Terrestre Automotor Especial	
9	ARANSUA S.A.S.	900337364 - 8	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43197 del 06 de septiembre 2017
10	AMERICAN TOUR S.A.S.	832011139-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43198 del 06 de septiembre 2017
11	ESTARTER S.A.S.	900412614-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43199 del 06 de septiembre 2017
12	TRANSPORTES FURA S.A.S	900937364- 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43200 del 06 de septiembre 2017
13	TRANSPORTES ESPECIALES SALAMINA EXPRESS SAS	900596839 -4	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43201 del 06 de septiembre 2017
14	TRANSPORTES NUEVO BOLIVAR S.A.S	900800610-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43202 del 06 de septiembre 2017
15	EXPRESO TOCANCIPA S A S	832010230-9	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43203 del 06 de septiembre 2017
16	TRANSPORTES ANIBAL Y CIA LTDA ANITUR LTDA	830089969 - 5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43204 del 06 de septiembre 2017
17	VIAJEROS S.A.	819004747- 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43205 del 06 de septiembre 2017
18	TRANSPORTES ESPECIALES RUMBOS SAS	830086479- 4	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43206 del 06 de septiembre 2017
19	SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE TRANSPORTE S.A. SEDET S.A.	800098357- 7	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43207 del 06 de septiembre 2017
20	EMPRESA DE TRANSPORTE BUENA VISTA S.A.S	900476774 - 1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43208 del 06 de septiembre 2017

**SEGUNDO:** En las Resoluciones de apertura indicadas en el numeral anterior se imputaron los siguientes cargos únicos:

ítem	Resolución de apertura	Cargo único
1	43179 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>VIAJEROS S.A.</b> , identificada con NIT. <b>819004747 - 2</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, <b>"(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)"</b> de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé <b>"(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)"</b> , acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
2	43180 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>TRANSPORTES ESPECIALES DEL EJE CAFETERO S.A.S</b> , identificada con NIT. <b>900618348 - 6</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, <b>"(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)"</b> de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé <b>"(...) Permitir la</b>

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

		<b>prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)</b> ", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
3	43181 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>VIAJEROS S.A.</b> , identificada con NIT. <b>819004747 - 2</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, " <b>(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)</b> " de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé " <b>(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)</b> ", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
4	43182 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>EMPRESA DE TRANSPORTE ESCOLAR Y TURISMO LTDA</b> , identificada con NIT. <b>830090497 - 2</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, " <b>(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)</b> " de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé " <b>(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)</b> ", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
5	43183 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>UNION AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S.</b> , identificada con NIT. <b>800151556-2</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, " <b>(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)</b> " de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé " <b>(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)</b> ", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
6	43184 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>TRANSPORTES ESPECIALIZADOS JR S A S</b> , identificada con NIT. <b>830033581 - 0</b> presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>590</b> esto es, " <b>(...) Cuando se compruebe que el equipo está prestando un servicio no autorizado, entendiéndose como aquel servicio que se presta a través de un vehículo automotor de servicio público sin el permiso o autorización correspondiente para la prestación del mismo; o cuando este se preste contrariando las condiciones inicialmente otorgadas. (...)</b> " de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>531</b> de la misma Resolución que prevé " <b>(...) Prestar el servicio público de transporte en otra modalidad de servicio. (...)</b> ", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
7	43185 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>VIAJEROS S.A.</b> , identificada con NIT. <b>819004747 - 2</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, " <b>(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)</b> " de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé " <b>(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)</b> ", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
8	43186 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>VIAJEROS S.A.</b> , identificada con NIT. <b>819004747 - 2</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, " <b>(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)</b> " de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé " <b>(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)</b> ", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
9	43197 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>ARANSUA S.A.S.</b> , identificada con NIT. <b>900337364 - 8</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, " <b>(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)</b> " de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé " <b>(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)</b> ", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
10	43198 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>AMERICAN TOUR S.A.S.</b> , identificada con NIT. <b>832011139 - 0</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>590</b> esto es, " <b>(...) Cuando se compruebe que el equipo</b>

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

		está prestando un servicio no autorizado, entendiéndose como aquel servicio que se presta a través de un vehículo automotor de servicio público sin el permiso o autorización correspondiente para la prestación del mismo; o cuando este se preste contrariando las condiciones inicialmente otorgadas. (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código 531 de la misma Resolución que prevé "(...) Prestar el servicio público de transporte en otra modalidad de servicio. (...)", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
11	43199 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>ESTARTER S.A.S.</b> , identificada con NIT. <b>900412614 - 5</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1º, código de infracción <b>587</b> esto es, "(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé "(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
12	43200 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>TRANSPORTES FURA S.A.S.</b> , identificada con NIT. <b>900937364 - 2</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1º, código de infracción <b>587</b> esto es, "(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé "(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
13	43201 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>TRANSPORTES ESPECIALES SALAMINA EXPRESS S.A.S.</b> , identificada con NIT. <b>900596839 - 4</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1º, código de infracción <b>587</b> esto es, "(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé "(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
14	43202 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>TRANSPORTES NUEVO BOLIVAR S.A.S.</b> , identificada con NIT. <b>900800610-0</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1º, código de infracción <b>587</b> esto es, "(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé "(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
15	43203 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>EXPRESO TOCANCIPA S A S</b> , identificada con NIT. <b>832010230 - 9</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1º, código de infracción <b>587</b> esto es, "(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>518</b> de la misma Resolución que prevé "(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
16	43204 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>TRANSPORTES ANIBAL Y CIA LTDA ANITUR LTDA.</b> , identificada con NIT. <b>830089969 - 5</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1º, código de infracción <b>590</b> esto es, "(...) Cuando se compruebe que el equipo está prestando un servicio no autorizado, entendiéndose como aquel servicio que se presta a través de un vehículo automotor de servicio público sin el permiso o autorización correspondiente para la prestación del mismo; o cuando este se preste contrariando las condiciones inicialmente otorgadas. (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código <b>531</b> de la misma Resolución que prevé "(...) Prestar el servicio público de transporte en otra modalidad de servicio. (...)", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
17	43205 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>VIAJEROS S.A.</b> , identificada con NIT. <b>819004747 - 2</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1º, código de infracción <b>587</b> esto es, "(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

		de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código 518 de la misma Resolución que prevé "(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
18	43206 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>TRANSPORTES ESPECIALES RUMBOS SAS.</b> , identificada con NIT. <b>830086479 - 4</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, "(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código 518 de la misma Resolución que prevé "(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
19	43207 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE TRANSPORTE S.A. SEDET S.A.</b> , identificada con NIT. <b>800098357-7</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, "(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código 518 de la misma Resolución que prevé "(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.
20	43208 del 06 de septiembre 2017	La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial <b>EMPRESA DE TRANSPORTE BUENA VISTA S.A.S.</b> , identificada con NIT. <b>900476774-1</b> , presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción <b>587</b> esto es, "(...) Cuando se compruebe la inexistencia o alteración de los documentos que sustentan la operación del vehículo y sólo por el tiempo requerido para clarificar los hechos. (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código 518 de la misma Resolución que prevé "(...) Permitir la prestación del servicio sin llevar el Extracto del Contrato. (...)", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.

2.1. Lo anterior, de acuerdo con las casillas de observaciones de los Informes Únicos de Infracciones al Transporte - IUIT que se relacionan a continuación:

ítem	IUIT	Fecha	Placa
1	15336323	15 de agosto del 2017	WNS667
2	15329559	15 de agosto del 2017	WHQ410
3	15340121	15 de agosto del 2017	WEW083
4	15335011	15 de agosto del 2017	VFE167
5	15335478	15 de agosto del 2017	SHN188
6	15336792	15 de agosto del 2017	TUN101
7	15328974	15 de agosto del 2017	WKG808
8	15328975	15 de agosto del 2017	WNR843
9	15328976	15 de agosto del 2017	WNY798
10	13751984	15 de agosto del 2017	BGF064
11	15342270	15 de agosto del 2017	WNK748
12	15338734	15 de agosto del 2017	WNZ465
13	15328616	15 de agosto del 2017	WNX614
14	15338945	15 de agosto del 2017	WOW552
15	15337618	15 de agosto del 2017	TSX981
16	15341828	15 de agosto del 2017	UQX722
17	15340120	15 de agosto del 2017	WGP243
18	13753370	15 de agosto del 2017	SQJ977
19	15339317	15 de agosto del 2017	UPR086
20	15328972	15 de agosto del 2017	WFH683

**TERCERO:** Una vez notificadas la Resoluciones de apertura de investigaciones, las Investigadas contaban con el término de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del acto administrativo para presentar descargos, solicitar y aportar las pruebas que pretendieran hacer valer dentro del proceso, tal y como se muestra a continuación:

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

ítem	Resolución de apertura	No. de radicado de descargos
1	43179 del 06 de septiembre 2017	Presentados el día 18 de octubre del 2017 con radicado 2017560095572
2	43180 del 06 de septiembre 2017	Presentados el día 10 de octubre del 2017 con radicado 20175600956902
3	43181 del 06 de septiembre 2017	Presentados el día 18 de octubre del 2017 con radicado 20175600985552
4	43182 del 06 de septiembre 2017	Presentado el día 11 de octubre del 2017 con radicado 20175600962142
5	43183 del 06 de septiembre 2017	Presentado el día 12 de octubre del 2017 con radicado 20175600964012
6	43184 del 06 de septiembre 2017	Presentado el día 17 de octubre del 2017 con radicado 20175600979272
7	43185 del 06 de septiembre 2017	Presentado el día 17 de octubre del 2017 con radicado 20175600979792
8	43186 del 06 de septiembre 2017	Presentado el día 18 de octubre del 2017 con radicado 20175600985822
9	43197 del 06 de septiembre 2017	No presentó descargos
10	43198 del 06 de septiembre 2017	Presentado el día 22 de septiembre del 2017 con radicado 20175600886592
11	43199 del 06 de septiembre 2017	No presentó descargos
12	43200 del 06 de septiembre 2017	Presentado el día 26 de septiembre del 2017 con radicado 20175600894982
13	43201 del 06 de septiembre 2017	Presentado el día 13 de octubre del 2017 con radicado 20175600970262
14	43202 del 06 de septiembre 2017	No presentó descargos
15	43203 del 06 de septiembre 2017	Presentado el día 05 de octubre del 2017 con radicado 20175600934972
16	43204 del 06 de septiembre 2017	Presentado el día 09 de octubre del 2017 con radicado 20175600948002
17	43205 del 06 de septiembre 2017	Presentado el día 18 de octubre del 2017 con radicado 20175600985602
18	43206 del 06 de septiembre 2017	Presentado el día 17 de octubre del 2017 con radicado 20175600980302
19	43207 del 06 de septiembre 2017	No presentó descargos
20	43208 del 06 de septiembre 2017	Presentado el día 18 de octubre del 2017 con radicado 20175600987942

3.1. Así las cosas, se tiene que se presentaron las siguientes solicitudes de revocatoria directa:

ítem	Resolución de apertura	No. de radicado de revocatoria
1	43182 del 06 de septiembre 2017	Presentada el día 17 de julio del 2019 con radicado 20195605630692

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

2	43184 del 06 de septiembre 2017	Presentada el día 20 de febrero de 2020 con radicado 20205320164132
3	43197 del 06 de septiembre 2017	Presentada el día 30 de agosto del 2019 con radicado 20195605764562
4	43199 del 06 de septiembre 2017	Presentada el día 03 de septiembre del 2019 con radicado 20195605771542
5	43202 del 06 de septiembre 2017	Presentada el día 30 de septiembre del 2019 con radicado 20195605764592

**3.2.** Mediante los radicados relacionados a continuación, se allegaron los siguientes poderes para actuar dentro de las investigaciones administrativas

ítem	Resolución de apertura	No. de radicado mediante cual se allega poder
1	43182 del 06 de septiembre 2017	Presentado el día 11 de octubre del 2017 con radicado 20175600962142
2	43183 del 06 de septiembre 2017	Presentado el día 12 de octubre del 2017 con radicado 20175600964012

**CUARTO:** Que la Superintendencia de Transporte es competente para conocer las presentes investigaciones administrativas en la medida que:

En el artículo 27 del Decreto 2409 de 2018 se previó que “[l]as investigaciones que hayan iniciado en vigencia del decreto 1016 de 2000, los artículos 41, 43, y 44 del decreto 101 de 2002, los artículos 3, 6, 7, 8, 9, 10 y 11 del decreto 2741 de 2001 y los artículos 10 y 11 del decreto 1479 de 2014, así como los recursos de reposición y apelación interpuestos o por interponer como consecuencia de las citadas investigaciones que continuarán rigiéndose y culminarán de conformidad con el procedimiento por el cual se iniciaron”.<sup>2</sup>

En la medida que las presentes investigaciones iniciaron con anterioridad a la entrada en vigencia del Decreto 2409 de 2018,<sup>3</sup> corresponde resolver estos casos en primera instancia a la Delegatura de Tránsito y Transporte Terrestre.<sup>4</sup>

Finalmente, este Despacho encuentra que está dentro del término previsto en el artículo 52 de la Ley 1437 de 2011 para proferir las decisiones de fondo correspondientes.

**QUINTO:** En virtud de los principios que rigen las actuaciones administrativas, tales como la economía y celeridad,<sup>5</sup> se procede a acumular las **20** investigaciones administrativas mencionadas en los numerales precedentes teniendo en cuenta que:

El principio de economía procesal consiste en conseguir el mayor resultado con el mínimo de actividad de la administración, siendo la acumulación de las actuaciones administrativas un medio para materializar este principio. Igualmente, la acumulación se realiza para evitar decisiones contradictorias sobre cuestiones conexas, garantizando de esta manera el principio de seguridad jurídica al administrado.

<sup>2</sup> Cfr. Decreto 2409 de 2018, de 24 de diciembre de 2018. Art. 27.

<sup>3</sup> Cfr. Decreto 2409 de 2018, de 24 de diciembre de 2018. Art. 28.

<sup>4</sup> Según lo establecido en los numerales 9 y 13 del art. 14 del Decreto 1016 de 2000, modificado por el art. 10 del Decreto 2741 de 2001, la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor tiene entre otras, la función de asumir de oficio o a solicitud de cualquier autoridad o persona interesada, la investigación de las violaciones de las normas relativas al transporte terrestre de conformidad con la legislación vigente y las demás que se implementen para tal efecto.

<sup>5</sup> Ley 1437 de 2011, artículo 3.

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

Aunado a lo anterior, la figura de la acumulación propende al cumplimiento del principio de celeridad adelantando los procedimientos administrativos con diligencia, sin dilaciones injustificadas y dentro los términos legales.

### 5.1. De la Suspensión de Términos

Para efectos del cómputo de términos en la presente investigación, debe precisarse que mediante Decretos 417 de 17 de marzo de 2020 y 637 de 06 de mayo de 2020 el Gobierno Nacional declaró el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio nacional; por su parte el Ministerio de Salud y Protección Social a través de la Resolución 385 del 12 de marzo de 2020 decretó la emergencia sanitaria en todo el territorio nacional por causa del Coronavirus – COVID-19 hasta el día 30 de mayo de 2020, la cual fue prorrogada hasta el 30 de noviembre de 2020 mediante la Resolución 1462 del 25 de agosto de 2020.

Así las cosas, mediante el Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020<sup>6</sup>, se adoptaron medidas de urgencia para garantizar la atención y la prestación de los servicios del Estado por parte de las diferentes autoridades y por aquellos particulares que cumplen funciones públicas.

Dentro de estas medidas se encuentra la posibilidad de suspender, mediante acto administrativo, los términos de las actuaciones administrativas o jurisdiccionales en sede administrativa hasta tanto permanezca vigente la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, de conformidad con lo previsto en el Artículo 6 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020.

En ese sentido, la Superintendencia de Transporte, con fundamento en lo anterior y con el fin de garantizar el debido proceso a los supervisados de la Entidad, entre otras cosas, emitió la Resolución 6255 de 29 de marzo de 2020, por la cual se suspendieron los términos legales de los procesos y actuaciones administrativas que se surten ante las diferentes dependencias de la Entidad, a partir del lunes 30 de marzo de 2020 y hasta el 2 de noviembre de 2020, conforme al artículo 2 de la Resolución 7770 del 19 de octubre de 2020, por medio de la cual se modificó la Resolución 6255 de 29 de marzo de 2020.

De esta manera y, en consecuencia, los términos de ley fijados para dar trámite a la presente investigación administrativa de carácter sancionatorio fueron suspendidos desde el 30 de marzo de 2020, hasta el 2 de noviembre de 2020.

En ese orden de ideas, este Despacho, una vez levantada la suspensión de términos de la Entidad a través de la Resolución 7770 del 19 de octubre de 2020, se encuentra dentro del término legal otorgado por el artículo 52 de la Ley 1437 de 2011<sup>7</sup>, para proferir el acto administrativo que nos ocupa en la presente investigación administrativa.

**SEXTO:** Habiéndose revisado las actuaciones administrativas, este Despacho encuentra procedente verificar la regularidad del proceso. Bajo ese entendido, a continuación se procede a resolver las investigaciones en los siguientes términos:<sup>8</sup>

### 6.1. Regularidad del procedimiento administrativo

<sup>6</sup> Declarado Exequible en Sentencia C-242 de 2020.

<sup>7</sup> Artículo 52 de la **Ley 1437 de 2011**. "Salvo lo dispuesto en leyes especiales, la facultad que tienen las autoridades para imponer sanciones caduca a los tres (3) años de ocurrido el hecho, la conducta u omisión que pudiese ocasionarlas, término dentro del cual el acto administrativo que impone la sanción debe haber sido expedido y notificado".

<sup>8</sup> Cfr. Ley 336 de 1996, de 28 de diciembre de 1996. Estatuto General de Transporte. *Diario oficial* 42.948. Art. 51; concordante con el art. 49 de la Ley 1437 de 2011.

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

Es relevante para el presente caso hacer referencia al concepto emitido por el H. Consejo de Estado – Sala de Consulta y Servicio Civil el pasado 5 de marzo de 2019<sup>9</sup>. Atendiendo las consultas formuladas por el Gobierno Nacional el 24 de octubre de 2018, el H. Consejo de Estado señaló lo siguiente:

(i) El principio de legalidad de las faltas y las sanciones es plenamente aplicable en materia de transporte terrestre.<sup>10</sup>

(ii) Este principio se manifiesta en a) la reserva de ley, y b) la tipicidad de las faltas y las sanciones:<sup>11</sup>

a) Lo primero se manifiesta en que hay una reserva de ley ordinaria para tipificar conductas y sanciones administrativas.<sup>12</sup> Por lo tanto, no se admite la tipificación de conductas en reglamentos u otras normas que no tienen ese rango de ley.<sup>13-14</sup>

b) Lo segundo se manifiesta en que los “elementos esenciales del tipo” deben estar en la ley, particularmente la descripción de la conducta o del comportamiento que da lugar a la aplicación de la sanción y la determinación de la sanción, incluyendo el término o la cuantía de la misma.<sup>15</sup>

(iii) Sólo en la medida que se encuentren dentro de la Ley esos “elementos esenciales del tipo”, puede hacerse una complementación con decretos, resoluciones y otras disposiciones de rango infralegal.<sup>16</sup>

En efecto, el principio de legalidad “exige que las sanciones sean comprensibles para sus destinatarios” desde la misma ley, sin perjuicio de que se complemente con decretos y resoluciones en las materias técnicas a las que alude la regulación, dada la imposibilidad del Legislador de previsión total de las conductas sancionables.<sup>17</sup>

(iv) De esa forma, la Superintendencia de Transporte, como autoridad encargada de inspeccionar, vigilar y controlar el sector transporte, debe dar aplicación en sus investigaciones administrativas a los fundamentos legales para establecer la responsabilidad y de ser procedente imponer las sanciones a sus administrados.<sup>18</sup>

**SÉPTIMO:** Así las cosas, se procede a dilucidar el razonamiento de los pronunciamientos realizados por el Consejo de Estado<sup>19,20</sup> con el fin de garantizar los derechos de las Investigadas. En ese sentido:

<sup>9</sup> Rad. 11001-03-06-000-2018-00217-00 (2403). Levantada la Reserva legal mediante Oficio No. 115031 de fecha 20 de marzo de 2019.

<sup>10</sup> “El principio de legalidad de las faltas y de las sanciones previsto en el art. 29 Constitución Política, debe observarse para establecer las infracciones administrativas y las sanciones correspondientes en todos los ámbitos regulados, dentro del contexto del Estado Regulador, incluido por supuesto el sector del transporte terrestre.” (negrilla fuera de texto) Cfr., 48-76.

<sup>11</sup> “Dicho principio, como quedó expuesto, se manifiesta en las dimensiones reserva de ley y tipicidad”. (negrilla fuera de texto) Cfr., 48-76

<sup>12</sup> “La Constitución no permite otorgar a la Administración la potestad genérica de establecer vía reglamento infracciones y sanciones administrativas, pues tiene reserva de ley ordinaria, y debe en todo caso respetar el debido proceso en punto a la legalidad y a la tipicidad, de conformidad con el inciso 2 del artículo 29 de la Carta Política.” Cfr., 49-77

<sup>13</sup> “(...) no es posible predicar lo mismo en cuanto a la remisión efectuada a las normas reglamentarias, puesto que ello supone que el ejecutivo quede investido de manera permanente para establecer infracciones mediante la expedición de actos administrativos de carácter general.” Cfr., 38.

<sup>14</sup> “La Constitución no permite otorgar a la Administración la potestad genérica de establecer vía reglamento infracciones y sanciones administrativas, pues tiene reserva de ley ordinaria, y debe en todo caso respetar el debido proceso en punto a la legalidad y a la tipicidad, de conformidad con el inciso 2 del art. 29 de la Constitución Política.” Cfr., 49-77 “(...) no es constitucionalmente admisible ‘delegar’ en otra autoridad estatal la competencia de determinar las infracciones y las sanciones, toda vez que es exclusiva del Legislador, con lo cual se reafirma el principio de reserva de ley en materia sancionatoria administrativa bajo los criterios expuestos en este concepto, así como la formulación básica del principio de tipicidad”. Cfr., 19.

<sup>15</sup> “(...) las sanciones deben contar con un fundamento legal, por lo cual su definición no puede ser transferida al Gobierno Nacional a través de una facultad abierta sin contar con un marco de referencia específico y determinado (...) Al legislador no le está permitido delegar en el ejecutivo la creación de prohibiciones en materia sancionatoria, salvo que la ley establezca los elementos esenciales del tipo, estos son: (i) la descripción de la conducta o del comportamiento que da lugar a la aplicación de la sanción; (ii) la determinación de la sanción, incluyendo el término o la cuantía de la misma, (iii) la autoridad competente para aplicarla y (iv) el procedimiento que debe seguirse para su imposición.” Cfr., 14-32.

<sup>16</sup> “No son admisibles formulaciones abiertas, que pongan la definición de la infracción o de la sanción prevista en la ley en manos de la autoridad administrativa. En cuanto a la posibilidad del reenvío normativo a decretos reglamentarios, corresponde al legislador delimitar el contenido de la sanción a través de la configuración de los elementos estructurales del tipo, por lo que la remisión a la norma reglamentaria debe permitir su cumplida ejecución. Entales casos, el contenido de la ley estará referido al núcleo esencial de la materia reservada, de manera que el reglamento se limite a desarrollar, complementar y precisar lo que ya ha sido de manera expresa contemplado en la ley. Es aquí donde el reglamento cumple una función de “colaboración” o complementariedad.” Cfr., 42-49-77.

<sup>17</sup> Cfr. 19-21.

<sup>18</sup> “En lo atinente al principio de tipicidad, (...) lo que se exige es un fundamento legal en donde se señalen los elementos básicos de la sanción, marco dentro del cual la autoridad titular de la función administrativa pueda precisar, los elementos de la sanción que haya de ser aplicada por otra autoridad, no por ella misma.” Cfr., 19.

<sup>19</sup> Consejo de Estado. Sala de Consulta y Servicio Civil. Número único 11001-03-06-000-2018-00217-00 del 5 de marzo de 2019. C.P Germán Bula Escobar.

<sup>20</sup> Consejo de Estado, Sección primera, Sala de lo Contencioso Administrativo. Sentencia del 19 de mayo de 2016. Expediente 2008-107-00. C.P. Dr. Guillermo Vargas Ayala.

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

(i) En sentencia del 19 de mayo de 2016 el Consejo de Estado declaró la nulidad parcial del Decreto 3366 de 2003;

(ii) El Ministerio de Transporte elevó consulta al Consejo de Estado el día 23 de octubre de 2018 en relación a: “i) la reserva de ley en materia sancionatoria para el sector transporte; ii) la inexistencia de algunas conductas sancionables a nivel legal en dicho sector; iii) el alcance de la nulidad declarada por el Consejo de Estado sobre el Decreto Reglamentario 3366 de 2003 (...)”.

(iii) El concepto fue emitido el 05 de marzo de 2019 por la sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado y comunicado el día 12 de marzo de 2019<sup>21</sup>.

7.1. Análisis de las investigaciones administrativas iniciadas con base en la Resolución 10800 de 2003 a la luz del concepto del Consejo de Estado.

En el concepto aludido anteriormente, el Consejo de Estado mencionó que: “(...) desde la ejecutoria de la providencia que decretó la suspensión provisional de los artículos del Decreto Reglamentario 3366 de 2003, tales normas dejaron de producir, hacia el futuro (ex nunc), efectos jurídicos, lo que implica que en adelante no podía imputarse infracción administrativa con base en ellas.

Ahora, dado que la Resolución 10800 de 2003 no fue demandada en el proceso citado y, por ende, sobre ella no recayó decisión alguna de suspensión provisional, cabe preguntarse si dicha resolución podía ser fuente de infracciones administrativas (...)”.

Así las cosas, al analizar la precitada Resolución, esta Corporación concluyó que “(...) dado el nexo inescindible entre las normas suspendidas del Decreto 3366 de 2003 y la Resolución 10800 del mismo año, que implica que materialmente esta deba correr la misma suerte que aquel.

(...)

Piénsese en que bajo un designio arbitrario cada decreto reglamentario tuviese como “gemelo” un acto o resolución administrativa que lo reprodujera materialmente, con la esperanza de que al ser suspendido el primero, se acudiera a la presunción de legalidad del segundo para imponerlo a los ciudadanos. Ello desquiciaría el sistema jurídico y haría inoperante el aparato judicial, con la consecuente deslegitimación de las instituciones (...)”.

Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, se hizo necesario dilucidar que: “(...) la aplicación de la Resolución 10800 de 2003 en el lapso comprendido entre la suspensión provisional del Decreto 3366 de 2003 y la sentencia proferida el 19 de mayo de 2016, resulta improcedente toda vez que transitoriamente había perdido su fuerza ejecutoria al suspenderse los efectos del Decreto 3366 de 2003”.

Por esta razón, en el concepto del Consejo de Estado, se realizó un ejercicio comparativo entre los artículos declarados nulos en la sentencia del 19 de mayo de 2016 y los “códigos de infracción” contenidos en la Resolución 10800 de 2003, concluyendo que:

(i) “(...) tales “códigos” se fundamentan en las “infracciones” de las normas declaradas nulas por la sentencia del 19 de mayo de 2016 de la Sección Primera del Consejo de Estado, lo que significa que no tiene fundamento jurídico alguno desde la ejecutoria de dicha sentencia, al desaparecer su fundamento de derecho. Este es un claro ejemplo de pérdida de ejecutoriedad que debe soportar la Resolución 10800 de 2003, según se ha explicado.

(ii) (...) el informe de “infracciones de transporte” tampoco puede servir “prueba” de tales “infracciones”, por la sencilla razón de que las conductas sobre las que dan cuenta no estaban tipificadas como

<sup>21</sup> Consejo de Estado. Sala de Consulta y Servicio Civil. Número único 11001-03-06-000-2018-00217-00 del 5 de marzo de 2019. C.P Germán Bula Escobar.

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

*infracciones por el ordenamiento jurídico. Es decir, los documentos conocidos como “informe de infracciones de transporte” no son representativos o declarativos de una “infracción de transporte”, en tanto se basen en las conductas “tipificadas” como tales en los artículos del Decreto 3366 de 2003 declarados nulos o en los “códigos” de la Resolución 10800 que a su vez se basan en ellos. Por estas razones no son el medio conducente para probar las “infracciones de transporte”.*

En ese orden de ideas, respecto de las investigaciones administrativas en curso, esta Corporación concluyó que:

*“(i) Las actuaciones sancionatorias en curso, o que estén en discusión en sede administrativa se ven afectadas por la decisión judicial que anuló los artículos citados de Decreto 3366 de 2003, que sirven de base para los “códigos” relativos a las infracciones de transporte terrestre automotor, en la medida en que las “infracciones” allí señaladas desaparecieron del mundo jurídico y tales “códigos” registrados en la Resolución 10800 de 2003 perdieron su fuerza obligatoria, por lo que no existe una conducta típica que pueda ser reprochada como infracción de transporte con fundamento en tales normas.*

*(ii) El “informe de infracciones de transporte” no es representativo o declarativo de una “infracción de transporte” en tanto se base en las conductas “tipificadas” como tales en los artículos del Decreto 3366 de 2003 declarados nulos o en los códigos de la Resolución 10800 que se deriven de ellos y, por lo mismo, no son el medio conducente para probar las “infracciones de transporte”. Su utilización como “prueba” en las actuaciones administrativas que se adelanten, viola el debido proceso administrativo, en la medida en que no es representativa o declarativa de una conducta infractora y no puede tener el carácter de prueba válida aportada al proceso. Debe recordarse que el artículo 29 de la Constitución Política establece que es “nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación al debido proceso”.*

Así mismo, en un reciente pronunciamiento, el Consejo de Estado negó la solicitud de suspensión provisional de la Resolución 10800 de 2003 proferida por el Ministerio de Transporte teniendo en cuenta que “(...) es claro que la Resolución nro. 10800 de 2003 sí contiene dentro de su codificación las infracciones que inicialmente estaban descritas en los artículos 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 34, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44 y 57 del Decreto 3366 de 2003, que posteriormente fueron anulados por la Sala de la Sección primera, el 19 de mayo de 2016, lo que conduce a concluir que operó el fenómeno jurídico de decaimiento, en razón a que con ocasión de la referida anulación desapareció su fundamento jurídico”.

Continuó el Consejo de Estado indicando que “[e]n ese orden de ideas, es preciso señalar que no resulta necesario decretar la suspensión provisional de los efectos de un acto administrativo cuando su fundamento ha sido declarado nulo en razón a que el mismo pierde su fuerza ejecutoria. Lo anterior con base en lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 91 del CPACA (...) la citada codificación de las infracciones de transportes traída en la Resolución demandada quedó incurso en la causal de pérdida de fuerza ejecutoria del acto prevista en el numeral 2 del artículo 01 del CPACA, luego de que su fundamento, esto es, los artículos 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 34, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44 y 57 del Decreto 3366 de 2003, fueran declarados nulos por el Consejo de Estado, en sentencia del 19 de mayo de 2016, razón por la cual, en este momento, no se encuentran produciendo efectos jurídicos”.

## **7.2. Análisis de las investigaciones administrativas conforme concepto del Ministerio de Transporte**

El Ministerio de Transporte por su parte, manifestó la imposibilidad de continuar dando aplicación a los Informes Únicos de Infracciones al Transporte – IUIT, por las conductas contenidas en el Decreto 3366 de 2003 declaradas nulas por el Consejo de Estado. Veamos:

Mediante concepto del 8 de mayo de 2019 el referido Ministerio señaló que “[d]e conformidad con lo manifestado por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, mediante concepto del 5 de marzo de 2019, en materia de transporte no es posible la aplicación de informes únicos de infracción de las normas de transporte, ni la inmovilización de vehículos de servicio público por las conductas

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

contenidas en el Decreto 3366 de 2003 y que fueron declaradas nulas por el Consejo de Estado mediante sentencias del 24 de septiembre de 2009 y 19 de mayo de 2016, dada la pérdida de fuerza ejecutoria de la Resolución 10800 de 2003. Sobre el particular, como consecuencia de la pérdida de fuerza ejecutoria de la Resolución 10800 de 2003 referida por el Consejo de Estado, con ocasión de la nulidad del Decreto 3366 de 2003 no existe una disposición normativa que codifique las conductas que dan lugar a la imposición de informes únicos de infracción a las normas de transporte". Dicha posición fue reiterada por el Ministerio de Transporte mediante concepto del 16 de mayo de 2019.

De lo anterior, se tiene que el Ministerio de Transporte hace referencia a los Informes Únicos de Infracciones al Transporte – IUIT que fueron impuestos con fundamento en la Resolución 10800 de 2003.

**7.3.** En el caso que nos ocupa, este Despacho observa que:

Las presentes investigaciones administrativas fueron incoadas por la presunta transgresión de los códigos de infracción contenidos en la Resolución 10800 de 2003, la cual perdió fuerza ejecutoria al declararse la nulidad de los fundamentos legales que llevaron a su expedición, por lo cual, se colige que no es posible fallar, ni imponer sanciones que tengan como fundamento la Resolución ya mencionada.

**OCTAVO:** Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, este Despacho procederá a pronunciarse sobre la responsabilidad de las Investigadas como se pasa a explicar.

Se previó en la Ley 1437 de 2011 que "[e]l acto administrativo que ponga fin al procedimiento administrativo de carácter sancionatorio deberá contener (...) la decisión final de archivo o sanción y la correspondiente fundamentación".

Al respecto, conforme con la parte motiva de la presente Resolución, el Despacho procede a

**8.1. ARCHIVAR** las investigaciones administrativas que se indican a continuación, con el fin de garantizar los derechos constitucionales de las Investigadas.

ítem	Resolución de apertura
1	43179 del 06 de septiembre 2017
2	43180 del 06 de septiembre 2017
3	43181 del 06 de septiembre 2017
4	43182 del 06 de septiembre 2017
5	43183 del 06 de septiembre 2017
6	43184 del 06 de septiembre 2017
7	43185 del 06 de septiembre 2017
8	43186 del 06 de septiembre 2017
9	43197 del 06 de septiembre 2017
10	43198 del 06 de septiembre 2017
11	43199 del 06 de septiembre 2017
12	43200 del 06 de septiembre 2017
13	43201 del 06 de septiembre 2017
14	43202 del 06 de septiembre 2017

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

15	43203 del 06 de septiembre 2017
16	43204 del 06 de septiembre 2017
17	43205 del 06 de septiembre 2017
18	43206 del 06 de septiembre 2017
19	43207 del 06 de septiembre 2017
20	43208 del 06 de septiembre 2017

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO: ACUMULAR** las 20 investigaciones administrativas iniciadas contra las investigadas conforme a la parte motiva de la presente Resolución.

ítem	Empresa	NIT	Modalidad	Resolución de apertura
1	VIAJEROS S.A.	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43179 del 06 de septiembre 2017
2	TRANSPORTES ESPECIALES DEL EJE CAFETERO S.A.S	900618348-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43180 del 06 de septiembre 2017
3	VIAJEROS S.A.	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43181 del 06 de septiembre 2017
4	EMPRESA DE TRANSPORTE ESCOLAR Y TURISMO LTDA	830090497- 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43182 del 06 de septiembre 2017
5	UNION AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S.	800151556 - 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43183 del 06 de septiembre 2017
6	TRANSPORTES ESPECIALIZADOS JR S A S	830033581 - 0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43184 del 06 de septiembre 2017
7	VIAJEROS S.A.	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43185 del 06 de septiembre 2017
8	VIAJEROS S.A.	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43186 del 06 de septiembre 2017
9	ARANSUA S.A.S.	900337364 - 8	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43197 del 06 de septiembre 2017
10	AMERICAN TOUR S.A.S.	832011139-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43198 del 06 de septiembre 2017
11	ESTARTER S.A.S.	900412614-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43199 del 06 de septiembre 2017
12	TRANSPORTES FURA S.A.S	900937364- 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43200 del 06 de septiembre 2017
13	TRANSPORTES ESPECIALES	900596839 -4	Servicio Público de	43201 del 06 de septiembre 2017

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

	SALAMINA EXPRESS SAS		Transporte Terrestre Automotor Especial	
14	TRANSPORTES NUEVO BOLIVAR S.A.S	900800610-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43202 del 06 de septiembre 2017
15	EXPRESO TOCANCIPA S A S	832010230-9	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43203 del 06 de septiembre 2017
16	TRANSPORTES ANIBAL Y CIA LTDA ANITUR LTDA	830089969 - 5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43204 del 06 de septiembre 2017
17	VIAJEROS S.A.	819004747- 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43205 del 06 de septiembre 2017
18	TRANSPORTES ESPECIALES RUMBOS SAS	830086479- 4	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43206 del 06 de septiembre 2017
19	SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE TRANSPORTE S.A. SEDET S.A.	800098357- 7	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43207 del 06 de septiembre 2017
20	EMPRESA DE TRANSPORTE BUENA VISTA S.A.S	900476774 - 1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43208 del 06 de septiembre 2017

**ARTÍCULO SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a los abogados que se relacionan a continuación:

ítem	Empresa	NIT	Modalidad	Abogado	Cédula	No. de T.P
1	EMPRESA DE TRANSPORTE ESCOLAR Y TURISMO LTDA	830090497- 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	Jorge Enrique Silva Carvajal	19.301.956	32475
2	UNION AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S.	800151556 - 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	Martha Herrera Angarita	51.767.421	225.462

**ARTÍCULO TERCERO: DARPOR TERMINADAS** las investigaciones administrativas iniciadas mediante las Resoluciones que se mencionan a continuación, con el fin de garantizar los derechos constitucionales de las Investigadas.

ítem	Empresa	NIT	Modalidad	Resolución de apertura
1	VIAJEROS S.A.	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43179 del 06 de septiembre 2017
2	TRANSPORTES ESPECIALES DEL EJE CAFETERO S.A.S	900618348-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43180 del 06 de septiembre 2017
3	VIAJEROS S.A.	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43181 del 06 de septiembre 2017

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

4	EMPRESA DE TRANSPORTE ESCOLAR Y TURISMO LTDA	830090497- 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43182 del 06 de septiembre 2017
5	UNION AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S.	800151556 - 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43183 del 06 de septiembre 2017
6	TRANSPORTES ESPECIALIZADOS JR S A S	830033581 - 0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43184 del 06 de septiembre 2017
7	VIAJEROS S.A.	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43185 del 06 de septiembre 2017
8	VIAJEROS S.A.	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43186 del 06 de septiembre 2017
9	ARANSUA S.A.S.	900337364 - 8	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43197 del 06 de septiembre 2017
10	AMERICAN TOUR S.A.S.	832011139-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43198 del 06 de septiembre 2017
11	ESTARTER S.A.S.	900412614-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43199 del 06 de septiembre 2017
12	TRANSPORTES FURA S.A.S	900937364- 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43200 del 06 de septiembre 2017
13	TRANSPORTES ESPECIALES SALAMINA EXPRESS SAS	900596839 - 4	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43201 del 06 de septiembre 2017
14	TRANSPORTES NUEVO BOLIVAR S.A.S	900800610-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43202 del 06 de septiembre 2017
15	EXPRESO TOCANCIPA S A S	832010230-9	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43203 del 06 de septiembre 2017
16	TRANSPORTES ANIBAL Y CIA LTDA ANITUR LTDA	830089969 - 5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43204 del 06 de septiembre 2017
17	VIAJEROS S.A.	819004747- 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43205 del 06 de septiembre 2017
18	TRANSPORTES ESPECIALES RUMBOS SAS	830086479- 4	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43206 del 06 de septiembre 2017
19	SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE TRANSPORTE S.A. SEDET S.A.	800098357- 7	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43207 del 06 de septiembre 2017
20	EMPRESA DE TRANSPORTE BUENA VISTA S.A.S	900476774 - 1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43208 del 06 de septiembre 2017

**ARTÍCULO CUARTO: ARCHIVAR** las investigaciones iniciadas mediante las Resoluciones que se indican a continuación, de conformidad con la parte motiva del presente proveído.

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

ítem	Empresa	NIT	Modalidad	Resolución de apertura
1	VIAJEROS S.A.	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43179 del 06 de septiembre 2017
2	TRANSPORTES ESPECIALES DEL EJE CAFETERO S.A.S	900618348-6	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43180 del 06 de septiembre 2017
3	VIAJEROS S.A.	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43181 del 06 de septiembre 2017
4	EMPRESA DE TRANSPORTE ESCOLAR Y TURISMO LTDA	830090497- 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43182 del 06 de septiembre 2017
5	UNION AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S.	800151556 - 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43183 del 06 de septiembre 2017
6	TRANSPORTES ESPECIALIZADOS JR S A S	830033581 - 0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43184 del 06 de septiembre 2017
7	VIAJEROS S.A.	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43185 del 06 de septiembre 2017
8	VIAJEROS S.A.	819004747-2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43186 del 06 de septiembre 2017
9	ARANSUA S.A.S.	900337364 - 8	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43197 del 06 de septiembre 2017
10	AMERICAN TOUR S.A.S.	832011139-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43198 del 06 de septiembre 2017
11	ESTARTER S.A.S.	900412614-5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43199 del 06 de septiembre 2017
12	TRANSPORTES FURA S.A.S	900937364- 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43200 del 06 de septiembre 2017
13	TRANSPORTES ESPECIALES SALAMINA EXPRESS SAS	900596839 -4	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43201 del 06 de septiembre 2017
14	TRANSPORTES NUEVO BOLIVAR S.A.S	900800610-0	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43202 del 06 de septiembre 2017
15	EXPRESO TOCANCIPA S A S	832010230-9	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43203 del 06 de septiembre 2017
16	TRANSPORTES ANIBAL Y CIA LTDA ANITUR LTDA	830089969 - 5	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43204 del 06 de septiembre 2017
17	VIAJEROS S.A.	819004747- 2	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43205 del 06 de septiembre 2017
18	TRANSPORTES ESPECIALES RUMBOS SAS	830086479- 4	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43206 del 06 de septiembre 2017
19	SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE TRANSPORTE S.A. SEDET S.A.	800098357- 7	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43207 del 06 de septiembre 2017

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

20	EMPRESA DE TRANSPORTE BUENA VISTA S.A.S	900476774 - 1	Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial	43208 del 06 de septiembre 2017
----	--------------------------------------------------	---------------	-------------------------------------------------------------------	------------------------------------

**ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR** el contenido de la presente Resolución por conducto de la Secretaría General de la Superintendencia de Transporte, a los representantes legales o quien haga sus veces de las empresas que se relacionan a continuación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ítem	Empresa	NIT
1	VIAJEROS S.A.	819004747-2
2	TRANSPORTES ESPECIALES DEL EJE CAFETERO S.A.S	900618348-6
3	VIAJEROS S.A.	819004747-2
4	EMPRESA DE TRANSPORTE ESCOLAR Y TURISMO LTDA	830090497- 2
5	UNION AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S.	800151556 -2
6	TRANSPORTES ESPECIALIZADOS JR S A S	830033581 - 0
7	VIAJEROS S.A.	819004747-2
8	VIAJEROS S.A.	819004747-2
9	ARANSUA S.A.S.	900337364 - 8
10	AMERICAN TOUR S.A.S.	832011139-0
11	ESTARTER S.A.S.	900412614-5
12	TRANSPORTES FURA S.A.S	900937364- 2
13	TRANSPORTES ESPECIALES SALAMINA EXPRESS SAS	900596839 -4
14	TRANSPORTES NUEVO BOLIVAR S.A.S	900800610-0
15	EXPRESO TOCANCIPA S A S	832010230-9
16	TRANSPORTES ANIBAL Y CIA LTDA ANITUR LTDA	830089969 - 5
17	VIAJEROS S.A.	819004747- 2
18	TRANSPORTES ESPECIALES RUMBOS SAS	830086479- 4
19	SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE TRANSPORTE S.A. SEDET S.A.	800098357- 7
20	EMPRESA DE TRANSPORTE BUENA VISTA S.A.S	900476774 - 1

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

**ARTÍCULO SEXTO:** Una vez surtida la respectiva notificación, remítase copia de la misma a la Dirección de Investigaciones de la Delegatura de Tránsito y Transporte Terrestre para que obre dentro del expediente.

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición ante la Superintendente Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre y subsidiariamente Recurso de Apelación ante el Superintendente de Transporte, los cuales podrán interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación.

**ARTÍCULO OCTAVO:** Una vez en firme la presente Resolución, archívese el expediente sin auto que lo ordene.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**13712 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2020**

**ADRIANA MARGARITA URBINA PINEDO**  
SUPERINTENDENTE DELEGADA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE  
TERRESTRE

**Notificar:**

**VIAJEROS S.A.**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CRA 4A NO. 64-35 GAIRA  
(Santa Marta, Magdalena)  
Correo electrónico: [contabilidad.viajeros@gmail.com](mailto:contabilidad.viajeros@gmail.com)  
Calle 19 N° 6-86, Centro  
Santa Marta, Magdalena

**Notificar:**

**TRANSPORTES ESPECIALES DEL EJE CAFETERO S.A.S**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CALLE 2 N° 14-01 LOCAL I-43 CC. BOLIVAR  
Armenia, Quindío  
Correo electrónico: [asistentecontablevip@hotmail.com](mailto:asistentecontablevip@hotmail.com)  
CENTRO COMERCIAL MIRADOR DEL ROBLE CARRERA S N° 19-38 LOCAL 11  
MONTENEGRO, QUINDÍO

**Notificar:**

**EMPRESA DE TRANSPORTE ESCOLAR Y TURISMO LTDA**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CALLE 35B SUR # 73A-05  
Bogotá, D.C.  
Correo electrónico: [escolytur.ltda@hotmail.com](mailto:escolytur.ltda@hotmail.com); [joresilva52@hotmail.com](mailto:joresilva52@hotmail.com)  
Avenida Jiménez No. 4-49 OFC.211  
Bogotá, D.C.

**Notificar:**

**UNION AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S.**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CR 71 G NO. 4-07  
Bogotá, D.C.  
Correo electrónico: [LINEASUNITURS@YAHOO.ES](mailto:LINEASUNITURS@YAHOO.ES)

**Notificar:**

**TRANSPORTES ESPECIALIZADOS JR S A S**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: Calle 81 No 92 10  
Bogotá, D.C.  
Correo electrónico: [maube63@hotmail.com](mailto:maube63@hotmail.com)  
Calle 25 F N° 85 C 18

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

BOGOTA, D.C.

**Notificar:****VIAJEROS S.A.**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CRA 4A NO. 64-35 GAIRA  
Santa Marta, Magdalena  
Correo electrónico: [contabilidad.viajeros@gmail.com](mailto:contabilidad.viajeros@gmail.com)  
Calle 19 N° 6-86, Centro  
Marta, Magdalena

**Notificar:****VIAJEROS S.A.**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CRA 4A NO. 64-35 GAIRA  
Santa Marta, Magdalena  
Correo electrónico: [contabilidad.viajeros@gmail.com](mailto:contabilidad.viajeros@gmail.com)  
Calle 19 N° 6-86, Centro  
Marta, Magdalena

**Notificar:****ARANSUA S.A.S.**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: Calle 26 85 D 55  
BOGOTA, D.C.  
Correo electrónico: [aransuasastran@outlook.es](mailto:aransuasastran@outlook.es)

**Notificar:****AMERICAN TOUR S.A.S.**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CALLE 7 NO 10 26 ESTE GRANJITAS  
Cajicá, Cundinamarca  
Correo electrónico: [AMERICANTOURSAS@GMAIL.COM](mailto:AMERICANTOURSAS@GMAIL.COM); [diana.zamora@americantoursas.com](mailto:diana.zamora@americantoursas.com)  
Calle 7c N 10 – 87, Barrio Granjitas  
Cajicá, Cundinamarca

**Notificar:****ESTARTER S.A.S.**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: : CRA 19 19 B 35 BRR CANTARRANA I  
Villavicencio, Meta  
Correo electrónico: [gerencia@estarter.co](mailto:gerencia@estarter.co) [juridico@estarter.co](mailto:juridico@estarter.co)

**Notificar:****TRANSPORTES FURA S.A.S**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CALLE 11 A BIS No. 72 B - 27  
Bogotá, D.C.  
Correo electrónico: [gerencia@transportesfura.co](mailto:gerencia@transportesfura.co)

**Notificar:****TRANSPORTES ESPECIALES SALAMINA EXPRESS SAS**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: AVENIDA CR 72 NO. 3B - 31  
Bogotá, D.C.)  
Correo electrónico: [gerencia@salaminaexpress.com](mailto:gerencia@salaminaexpress.com)

**Notificar:****TRANSPORTES NUEVO BOLIVAR S.A.S**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: AV CLL 26 No. 85D 55 CENTRO EMPRESARIAL DORADO PLAZALC 104  
Bogotá, D.C.  
Correo electrónico: [transportesnuevobolivarsas@gmail.com](mailto:transportesnuevobolivarsas@gmail.com)

**Notificar:****EXPRESO TOCANCIPA S A S**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CALLE 7A NÁ° 4B 13  
Tocancipá, Cundinamarca  
Correo electrónico: [gerencia@expresotocancipa.com](mailto:gerencia@expresotocancipa.com)

**Notificar:****TRANSPORTES ANIBAL Y CIA LTDA ANITUR LTDA**

Representante Legal o quien haga sus veces

S

Por la cual se deciden unas investigaciones administrativas

Cr 7D Bis N 153A 13 P.1  
Bogotá D.C.  
Correo electrónico: aniturtda@hotmail.com

**Notificar:****VIAJEROS S.A.**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CRA 4A NO. 64-35 GAIRA  
(Santa Marta, Magdalena)  
Correo electrónico: contabilidad.viajeros@gmail.com  
Calle 19 N° 6-86, Centro  
Santa Marta, Magdalena

**Notificar:****TRANSPORTES ESPECIALES RUMBOS SAS**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: Av. Cra. 86 No. 22F-32  
Bogotá, D.C.  
Correo electrónico: especialesrumbos@hotmail.com

**Notificar:****SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE TRANSPORTE S.A. SEDET S.A.**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: Diagonal 23 # 69-60 Of Oficina 101 S  
Bogotá D.C.  
Correo electrónico: gerencia@sedetsa.com

**Notificar:****EMPRESA DE TRANSPORTE BUENA VISTA S.A.S**

Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: CR 5 NO 22-25 EDIFICIO VIVES  
Santa Marta, Magdalena  
Correo electrónico: transportebuenvista@hotmail.com

Proyectó: MARV

Revisó: AOG