



**Indicadores de eficiencia portuaria
Puertos Marítimos Colombianos**

**Primer Trimestre
2022**

Bogotá, D.C. Junio 2022

Tabla de contenido

1. Introducción.....	6
2. Indicadores de eficiencia portuaria	7
3. Utilización de Muelle.....	7
3.1. Ficha técnica Indicador Utilización de muelle.....	7
3.2. Utilización de muelle promedio primer trimestre de 2020 a 2022	8
4. Toneladas metro lineal muelle.....	9
4.1. Ficha técnica	10
4.2. Toneladas metro lineal muelle primer trimestre de 2020 a 2022	10
5. TEUS metro lineal muelle.....	12
5.1. Ficha técnica	12
5.2. TEUS metro lineal muelle primer trimestre de 2020 a 2022	13
6. Aprovechamiento de bodegas	14
6.1. Ficha técnica	14
6.2. Aprovechamiento de bodegas primer trimestre de 2020 a 2022	15
7. Aprovechamiento de patios	16
7.1. Ficha técnica	16
7.2. Aprovechamiento de patios primer trimestre de 2020 a 2022	17
8. Eficiencia Operacional	18
8.1. Ficha técnica	18
8.2. Eficiencia operacional primer trimestre de 2020 a 2022.....	19
Unidad: Porcentaje.....	19
9. Distribución por tipo de tráfico (Importación / Exportación /Transbordo) para contenedores en toneladas.....	20
9.1. Ficha técnica	20
9.2. Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores en toneladas.....	21
9.3. Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación, Transbordo) para toneladas de carga contenedores en porcentaje.....	22
9.4. Distribución por tipo de tráfico (Importaciones, Exportaciones, Transbordo) para contenedores en toneladas por Sociedades portuarias año 2021	23
10. Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación, Transbordo) para contenedores en TEUS.....	24
10.1. Ficha técnica	24

10.2.	Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores en TEUS	25
10.3.	Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación, Transbordo) para contenedores (TEUS) en porcentaje.....	26
10.4.	Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores (TEUS) por sociedad portuaria año 2021	27
11.	Distribución por tipo de carga	27
11.1.	Ficha técnica	27
11.2.	Distribución por tipo de carga para el primer trimestre de 2020 a 2022 en toneladas 28	
11.3.	Distribución por tipo de carga para el primer trimestre de 2020 a 2022 en porcentaje 29	
12.	Distribución por tipo de tráfico (Importación y Exportación) para TEUS llenos y vacíos	30
12.1.	Ficha técnica	30
12.2.	Distribución por tipo de tráfico (Importación y Exportación) para TEUS llenos y vacíos 30	
12.3.	Distribución por tipo de tráfico (Importación y Exportación) para TEUS llenos y vacíos en porcentaje.....	31
12.4.	Distribución por tipo de tráfico (Importación y Exportación) para TEUS llenos y vacíos por sociedad portuaria	32
13.	Distribución de la carga modo férreo vs terrestre.....	32
13.1.	Ficha técnica	32
13.2.	Distribución de la carga modo férreo vs terrestre primer trimestre 2020 a 2022 en toneladas.....	33
13.3.	Distribución de la carga modo férreo vs terrestre año 2019 a 2021 en porcentaje 33	
14.	Principales resultados y contexto internacional	34

TABLAS

<i>Tabla 1 Utilización de muelle</i>	8
Tabla 2 Toneladas metro lineal muelle	11
Tabla 3 TEUS metro lineal muelle	13
Tabla 4 Aprovechamiento de bodegas	15
<i>Tabla 5 Aprovechamiento de patios</i>	17
Tabla 6 Eficiencia operacional	19
Tabla 7 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores en toneladas	21
Tabla 8 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación, Transbordo) para contenedores	22
Tabla 9 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación, Transbordo) para contenedores por sociedad portuaria	23
Tabla 10 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores en TEUS	25
Tabla 11 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores en porcentaje	26
Tabla 12 Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) TEUS por sociedad portuaria	27
Tabla 13 Distribución por tipo de carga en toneladas	28
Tabla 14 Distribución por tipo de carga en porcentaje	29
Tabla 15 TEUS Importados y Exportados, Llenos y vacíos	30
Tabla 16 Porcentaje de TEUS Imp/Expo, Llenos/vacíos	31
Tabla 17 Porcentaje TEUS Importación y Exportación, Llenos y Vacíos por sociedad portuaria	32
Tabla 18 Distribución de la carga férrea vs otros modos de transporte en toneladas	33
Tabla 19 Distribución de la carga férrea vs otros modos de transporte en porcentaje	33

GRAFICAS

Gráfica 1 Utilización de muelles por sociedad portuaria	9
Gráfica 2 Toneladas metro lineal muelle	12
Grafica 3 TEUS Metro Lineal	14
Grafica 4 Aprovechamiento de bodegas	16
Grafica 5 Aprovechamiento de patios.....	18
Grafica 6 Eficiencia portuaria	20
Grafica 7 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores en toneladas	22
Grafica 8 Distribución del tráfico portuario de carga en contenedores año 2021	23
Grafica 9 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación, Transbordo) para contenedores por sociedad portuaria	24
Grafica 10 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación, Transbordo) para contenedores en TEUS.....	26
Grafica 11 Distribución por tipo de carga en toneladas	28
Grafica 12 Distribución por tipo de carga	29
Grafica 13 TEUS Importados y Exportados, Llenos y Vacíos.....	31
Grafica 14 Distribución de la carga férrea vs otros modos de transporte.....	34
Grafica 15 Precios, congestiones y retrasos mundiales del comercio internacional marítimo de carga.....	35

1. Introducción

La medición de la eficiencia y capacidad portuaria por medio de indicadores permite obtener información útil y de calidad a todos los actores de la cadena logística que pertenecen a los diferentes sectores, entre ellos, el sector público, privado y a la academia. La medición facilita la formulación de planes y políticas de desarrollo en transporte, infraestructura y logística y da cuenta de la competitividad y el desempeño de las empresas en el sector.

Todo esto lleva a que dichas empresas sean más eficientes y estratégicas, obligándolas a mantenerse y prosperar en sus respectivos mercados.

Las terminales portuarias tienen una gran importancia en el sector. Con el paso del tiempo, se han venido fortaleciendo, como muestra de ello se esfuerzan de manera continua para tener equipos modernos, realizar mayores inversiones en alta tecnología e infraestructura con el objetivo de brindar servicios logísticos de mejor calidad, mucho más eficientes y a menor costo.

Debido a que la medición de la productividad es importante para el desarrollo de cualquier actividad económica. Los indicadores de eficiencia cobran importancia en la evaluación de la producción, ya que permiten contrastar los procesos productivos, plantear estrategias, tomar decisiones acertadas y generar procesos de mejora.

Desde el año 2017 la Superintendencia de Transporte elabora y publica en su página web los informes de indicadores de eficiencia portuaria. En esta oportunidad, se presenta el informe de indicadores de eficiencia portuaria correspondiente al primer trimestre del año 2022 y se compara con los años 2020, y 2021.

Los valores de los indicadores están basados en la información reportada mensualmente por las sociedades portuarias que prestan servicio público y privado, a través del módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte – SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA.

2. Indicadores de eficiencia portuaria

En los puertos, los indicadores de eficiencia permiten evaluar el desarrollo de las actividades propias del negocio, así como también el proceso de la actividad portuaria con calidad, eficiencia y costos competitivos. Los indicadores pueden ser distintos teniendo en cuenta que los actores involucrados en la operación portuaria (sociedad portuaria, operador portuario, línea naviera, autoridad portuaria) son distintos. En este orden de ideas, los indicadores que se presentan en este informe corresponden a interfaces operativas: Buque –Puerto y operación portuaria.

Los indicadores de la interfaz buque-puerto, permiten identificar y evaluar el uso de la infraestructura y productividad en muelles. Por otro lado, los indicadores de la interfaz operación en puerto, permiten identificar y evaluar el uso de la infraestructura, productividad y eficiencia en las terminales.

Teniendo en cuenta el enfoque anterior, se presentan 12 indicadores que permiten visualizar la productividad portuaria para cada una de las instalaciones portuarias de servicio público y privado.

3. Utilización de Muelle

Dentro de los activos más estratégicos de las instalaciones portuarias encontramos el muelle. La intensidad en su uso permite determinar su productividad en un periodo de tiempo determinado.

3.1. Ficha técnica Indicador Utilización de muelle

Nombre del Indicador	Utilización de muelle
Objetivo del indicador	Permite determinar el uso del muelle para un determinado período.
Definición del indicador	El indicador establece el uso efectivo del muelle y expresa la relación del tiempo de ocupación vs la disponibilidad de éste en el período analizado.
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado.
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado.
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte.
Periodicidad	Mensual.
Formulación del Indicador	Utilización de muelles = (Tiempo de ocupación de muelle/Tiempo disponible total en muelle) * 100.
Variables del Indicador	Tiempo de ocupación y tiempo disponible en muelle
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia.

Serie de información disponible	Desde año 2017 a la fecha.
Unidad de Medida	Porcentaje.
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte. - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte. - VIGIA.

El indicador “*utilización del muelle*”, permite conocer el porcentaje de tiempo total de las naves que hacen uso del muelle respecto del tiempo total disponible en el muelle. Para su respectivo cálculo las sociedades portuarias toman los tiempos de la nave en muelle, el cual corresponde al tiempo total desde que la nave inicia las operaciones de embarque y desembarque de la carga hasta cuando estas finalicen, excluyendo los tiempos de atrasos, los cuales se conocen también como tiempos no operacionales.

3.2. Utilización de muelle promedio primer trimestre de 2020 a 2022

SOCIEDAD	Promedio Mensual			Variación (%)
	2020	2021	2022	2021-2022
Sociedad Portuaria del Dique S.A.	100,0	100,0	96,7	-3,3
Grupo Portuario S.A.	87,0	77,3	80,7	4,3
Cerrejón Zona Norte S.A.	65,4	61,7	79,3	28,6
Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A.	43,6	34,9	72,4	107,3
Puerto Brisa S.A.	15,7	3,2	68,2	2054,5
Puerto Buenavista S.A.	40,7	57,0	66,3	16,4
American Port Company Inc.	65,0	67,0	65,3	-2,5
Portmagdalena S.A.	49,0	29,3	65,0	121,6
Palermo Sociedad Portuaria S.A.	45,3	56,3	58,0	3,0
Coremar Shore Base S.A.	50,0	51,7	56,7	9,7
Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	52,2	63,3	55,4	-12,5
Terminal de Contenedores de Cartagena S. A.	47,7	50,0	52,0	4,0
San Andres Port Society S.A.	84,7	60,7	52,0	-14,3
Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta S.A.	47,1	55,6	50,3	-9,6
Sociedad Portuaria la Gloria de Colombia S.A.	NR	NR	50,0	NA
Sociedad Portuaria Olefinas y Derivados S.A.	51,2	43,7	47,0	7,6
Compañía de Puertos Asociados S.A.	45,0	61,7	44,3	-28,1
Barranquilla International Terminal Company S.A.	52,5	22,2	40,7	83,0
Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla S.A.	39,3	41,3	39,7	-4,0
Sociedad Portuaria Coalcorp	NR	NR	38,7	NA
Sociedad Portuaria Terminales Contenedores de Buenaventura S.A.	29,3	28,5	31,2	9,5
Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	37,3	66,3	29,7	-55,2
Puerto de Mamonal S.A.	32,0	21,3	29,0	35,9
Sociedad Portuaria Bavaria S.A.	30,0	62,0	26,0	-58,1
Sociedad Portuaria Regional de Cartagena	11,7	20,4	21,0	3,1
Portuaria Punta de Vaca S.A.	11,0	13,3	13,3	0,0
Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A.	47,3	3,0	11,7	288,9
Algranel S A	14,0	12,0	11,3	-5,6
Sociedad Portuaria el Cayao S.A.E.S.P.	47,3	0,0	8,3	NA
Puerto Pimsa S.A.	9,3	11,1	6,8	-38,6
Sociedad Portuaria Puerto Bahía S.A.	0,3	0,5	0,6	5,7
Vopak Colombia S.A.	0,1	0,3	0,1	-65,1
Oiltanking Colombia S.A.	0,1	0,1	0,1	-38,1
Sociedad Portuaria Regional Tumaco Pacific Port S.A.	41,0	32,0	NR	NA

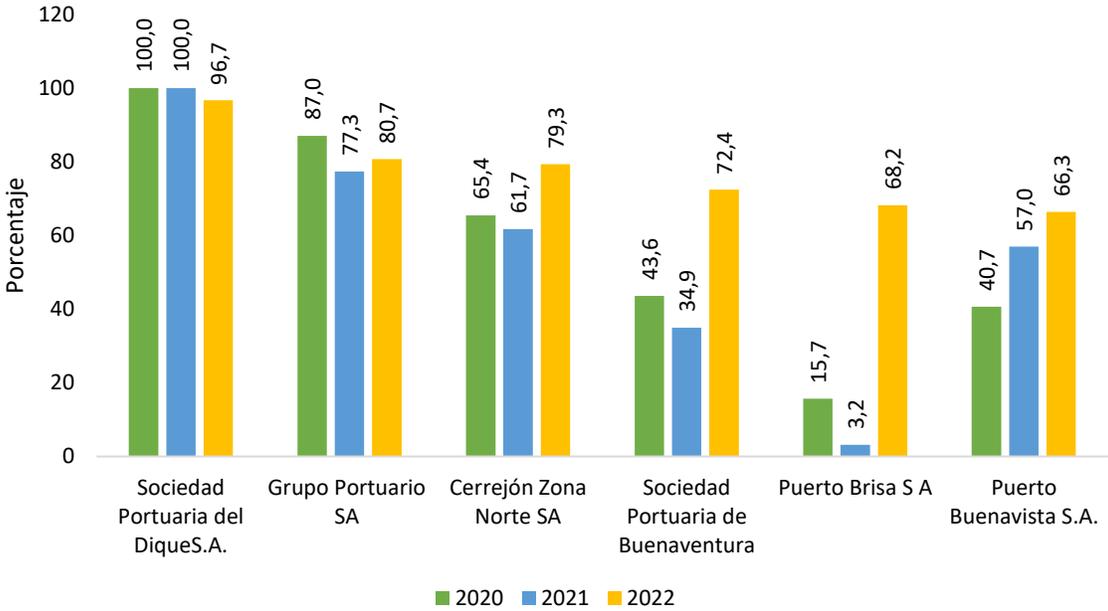
Unidad: Porcentaje
NR: No Registra /NA: No Aplica

Tabla 1 Utilización de muelle

Durante el primer trimestre del 2022, el 23,5% de las sociedades portuarias registraron una utilización de muelle por encima del 60%, entre las cuales se encuentran en su mayoría sociedades portuarias que prestan servicio público.

En términos generales y con relación a la variación de este indicador, el 47,1% de las sociedades portuarias presentaron un mayor uso de sus muelles durante el primer trimestre de 2022 respecto al mismo período del año anterior. Se resaltan entre ellas a las sociedades portuarias de Puerto Brisa, Sociedad Portuaria Puerto Nuevo y Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura, las cuales presentaron incrementos en la tasa de uso de los muelles por encima del 100%, con respecto al mismo periodo del año anterior.

En contraste, durante el primer trimestre del año 2022, del total de sociedades portuarias que reportaron datos del indicador de análisis, el 41,2% registraron un uso menor respecto al mismo periodo del año 2021, siendo Vopak y Sociedad Portuaria Bavaria los de mayor caída con valores de -65,1% y -58,1% respectivamente.



Gráfica 1 Utilización de muelles por sociedad portuaria

4. Toneladas metro lineal muelle

Teniendo en cuenta que el muelle es uno de los componentes importantes de una infraestructura portuaria y la intensidad en su uso es un parámetro determinante en la capacidad del puerto, su productividad también se puede medir en referencia a la transferencia de carga manejada por longitud de muelle.

4.1. Ficha técnica

Nombre del Indicador	Toneladas metro lineal muelle
Objetivo del indicador	Determinar la eficiencia en el movimiento de carga por longitud de muelles construidos que permita determinar el nivel de aprovechamiento de la infraestructura portuaria.
Definición del indicador	Este indicador mide el movimiento de carga por metro lineal de muelle.
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado.
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado.
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte.
Periodicidad	Mensual.
Formulación del Indicador	$\text{Toneladas / Mt. Lineal de muelle} = \frac{\text{Total toneladas movilizadas}}{\text{Total metros lineales de muelle por puerto}}$
VARIABLES del Indicador	Toneladas de carga. Metros lineales de muelle por puerto.
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia.
Serie de información disponible	Desde año 2017 a la fecha.
Unidad de Medida	Toneladas / Mt lineal
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

4.2. Toneladas metro lineal muelle primer trimestre de 2020 a 2022

El siguiente cuadro refleja las cargas de toneladas movilizadas (carga en contenedor, granel líquido, granel sólido, carga general y carbón al granel) en relación con la longitud de muelle registrada por cada una de las instalaciones portuarias¹.

¹ Para el caso de la Sociedad Portuaria Oleoducto Central S.A. – Ocesa, las especificaciones técnicas de la instalación portuaria consisten en una tubería y una monoboya – TLU (acrónimo del término en inglés Tankers Load Unity, que significa Unidad de Cargue de Tanqueros) diseñadas para ser utilizadas por tanqueros y sirve para transferir crudo mediante flujo del producto, de las mangueras submarinas a las mangueras flotantes que se conectan al tanquero.

Por lo anterior, no aplica longitud de muelle y se registra el volumen en toneladas del crudo que es movilizado o transferido a través de ductos para el año de análisis.

Sociedad Portuaria	Long muelle	Tonelada / metro lineal			Variación (%)
		2020	2021	2022	2021-2022
Cerrejón Zona Norte S.A.	622	9.844	8.525	10.567	24,0
American Port Company Inc	744	11.405	11.813	8.868	-24,9
Cenit Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S.	763	5.686	5.343	5.109	-4,4
Terminal De Contenedores De Cartagena S. A.	1.000	5.279	5.501	5.013	-8,9
Sociedad Portuaria Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	80	1.803	3.480	3.235	-7,0
Grupo Portuario S.A.	200	1.784	1.724	2.387	38,5
Ecopetrol S.A.	571	2.954	3.001	2.224	-25,9
Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A.	347	11.719	104	2.027	1850,7
Sociedad Portuaria Regional de Cartagena S.A.	877	2.031	1.899	1.847	-2,8
Sociedad Portuaria Olefinas y Derivados S.A.	120	1.708	1.654	1.714	3,6
Portmagdalena S.A.	187	1.737	624	1.526	144,7
Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	850	1.163	1.374	1.511	10,0
Zona Franca Argos S.A.S.	232	1.083	1.385	1.480	6,8
Puerto Pimsa S.A.	28	1.712	1.629	1.410	-13,4
Sociedad Portuaria Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A.	570	1.030	1.164	1.241	6,6
Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla S.A.	830	1.320	1.280	1.215	-5,1
Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A.	2.114	1.008	1.139	1.168	2,6
Oiltanking Colombia S.A.	20	2.648	2.165	1.114	-48,5
Compañía De Puertos Asociados S.A.	1.400	829	884	956	8,1
Barranquilla International Terminal Company S.A.	302	854	571	942	65,1
Sociedad Portuaria Puerto Bahía	925	452	657	849	29,3
Puerto Brisa S.A.	360	375	59	846	1333,3
Puerto De Mamonal S.A. en Reorganización Empresarial	460	1.141	913	829	-9,2
Palermo Sociedad Portuaria S.A.	738	925	811	771	-4,9
Sociedad Portuaria Bavaria S.A.	130	683	945	625	-33,9
Puerto Buenavista S.A.	211	461	581	550	-5,4
Sociedad Portuaria Monómeros Colombo Venezolanos S.A.	115	1.198	1.238	512	-58,7
Nueva Sociedad Portuaria Zona Atlántica S A	90	401	378	458	21,2
Sociedad Portuaria Riverport S.A.	303	780	827	394	-52,4
Sociedad Portuaria Del Dique S.A.	150	338	495	336	-32,0
Sociedad Portuaria Dexton S.A.	180	71	142	292	106,3
Uniban Servicios S.A.*	951	281	200	261	30,2
Sociedad Portuaria Transmarsyp S.A.	128	172	225	246	9,2
Algranel S.A.	160	263	210	236	12,6
Vopak Colombia S.A.	357	233	173	202	16,4
San Andres Port Society S.A.	415	137	187	148	-21,1
Sociedad Portuaria Regional Tumaco Pacific Port S.A.	184	80	87	108	23,2
Atunamar Limitada	120	47	85	89	4,3
Sociedad Portuaria De La Península S.A.	30	87	89	65	-27,0
Coremar Shorebase S.A.	72	3	35	61	72,5
Portuaria Punta De Vaca S.A.	100	27	38	38	-0,5
Sociedad Portuaria El Cayao S.A. E.S.P.	345	399	-	26	NA
Sociedad Portuaria Michellmar S.A.	120	-	-	7	NA
Refinería De Cartagena S.A.S.	140	-	-	1	NA
Promotora Bananera S.A.	951	32	52	-	NA
Sociedad Portuaria Regional De Santa Marta S.A.	2.061	633	560	-	NA

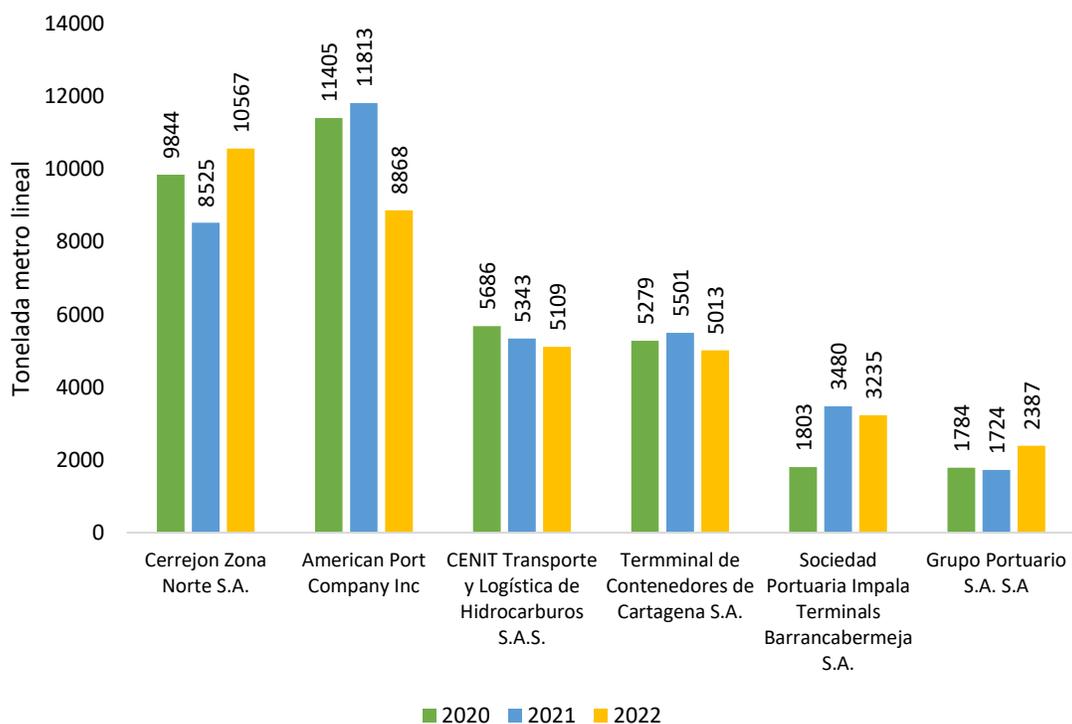
Unidad: Toneladas/Mt Lineal

NR: No Registra/ NA: No Aplica

* En el caso de Uniban Servicios S.A., se reporta para 2021 los datos de C.I. Union de Bananeros de Uraba - Uniban

Tabla 2 Toneladas metro lineal muelle

Durante el primer trimestre de 2022, el 47,8% de sociedades portuarias registraron un incremento en las toneladas movilizadas por metro lineal de muelle respecto al año anterior. Se destacan los casos de Sociedad Portuaria Puerto Nuevo, Puerto Brisa, Portmagdalena y Sociedad Portuaria Dexton, que tuvieron incrementos superiores al 100% en las toneladas por metro lineal.



Gráfica 2 Toneladas metro lineal muelle

5. TEUS metro lineal muelle

5.1. Ficha técnica

Nombre del Indicador	TEUS /Metro lineal
Objetivo del indicador	Determinar la eficiencia en el número de TEUS por longitud de muelle.
Definición del indicador	Este indicador mide el número de TEUS por metro lineal de muelle por puerto.
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado.
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado.
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte.
Periodicidad	Mensual.
Formulación del Indicador	$TEUS \text{ por Metro lineal} = \frac{\text{Total TEUS}}{\text{Mt. Lineal del muelle por puerto}}$
Variables del Indicador	Unidad de contenedores metros lineales de muelle por Puerto.
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia.
Serie de información Disponible	Desde año 2017 a la fecha.
Unidad de Medida	TEUS/Mt lineal.

Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte
Sistema que consolida - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte
- VIGIA

El indicador de análisis hace referencia a unidad de contenedores de 20 pies (TEUS) (Acrónimo del término en inglés Twenty-foot Equivalent Unit, que significa Unidad Equivalente a Veinte Pies) llenos y vacíos manejados por metro lineal de muelle, en cada una de las sociedades portuarias.

5.2. TEUS metro lineal muelle primer trimestre de 2020 a 2022

Sociedad Portuaria	Long muelle	Tonelada / metro lineal			Variación (%) 2021-2022
		2020	2021	2022	
Terminal de Contenedores de Cartagena S. A.	NR	542	541	526	-2,8
Sociedad Portuaria Regional de Cartagena S.A.	NR	225	221	212	-4,1
Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	850	92	105	144	37,3
Sociedad Portuaria Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A.	570	120	121	140	15,5
Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla S.A.	830	46	46	52	13,5
Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A.	2.114	52	58	49	-17,0
Uniban Servicios S.A.*	951	36	32	28	-11,6
Compañía De Puertos Asociados S.A.	1.400	14	14	13	-11,4
San Andres Port Society S.A.	415	11	13	12	-2,3
Sociedad Portuaria Transmarsyp S.A.	128	13	9	9	11,0
Sociedad Portuaria Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	80	0	1	4	590,0
Corrección Zona Norte S.A.	622	1	1	1	104,6
Sociedad Portuaria Puerto Bahía	925	1	0	0	97,6
Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta S.A.**	2.061	35	6	NR	NA

Unidad: TEUS/Mt. Lineal

NR: No Registra /NA: No Aplica

** En el caso de Uniban Servicios S.A., se reporta para 2021 los datos de C.I. Union de Bananeros de Uraba - Uniban

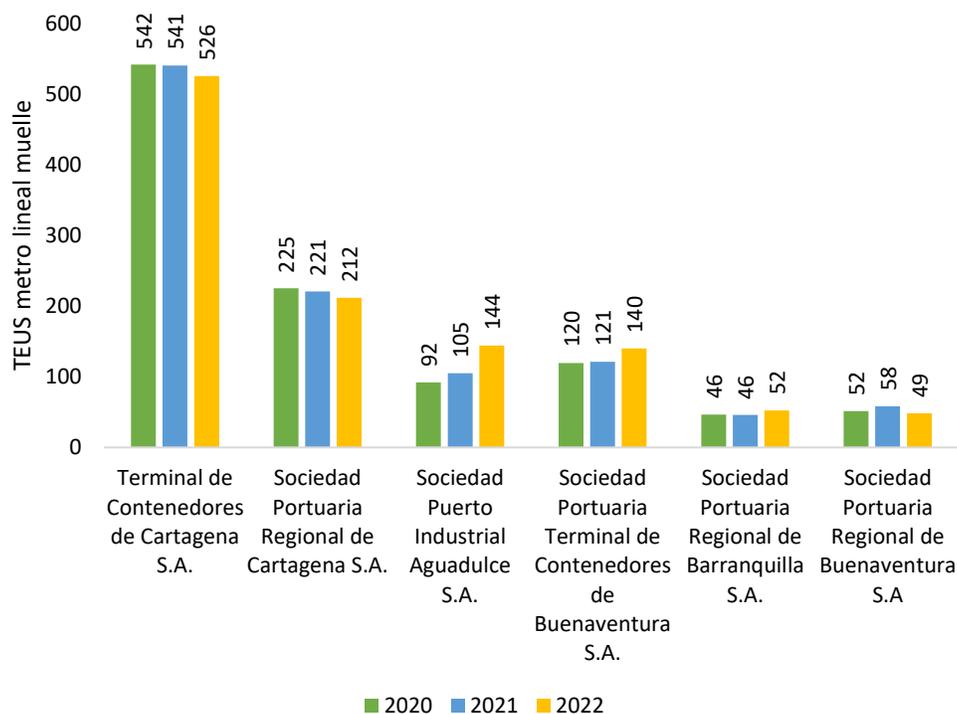
*Cifras pendientes por transmitir de la carga movilizada SPR Santa Marta ene, feb y mar de 2022, por encontrarse en proceso de renovación del registro como operador portuario.

Tabla 3 TEUS metro lineal muelle

Durante el primer trimestre de 2022, el 50,0% de las sociedades portuarias que movilizaron TEUS a través de sus instalaciones registraron variación positiva para el indicador de análisis, siendo Impala Terminals y Corrección Norte las sociedades con mayor variación. En contraste 42,9% de las sociedades presentaron variaciones negativas, siendo Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura el de mayor variación, con una caída de 17%.

En cuanto a las sociedades portuarias que cuentan con muelles especializados para el manejo de contenedores, se observó que Terminal de Contenedores de Cartagena S.A. y la Sociedad Portuaria Regional de Cartagena registraron caídas en su eficiencia, pues su indicador disminuyó en 2,8%, 4,1% respectivamente, frente al mismo periodo del año anterior.

En contraste Sociedad Portuaria Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A. registró un crecimiento de 15,5% en su indicador comparado con el resultado del año anterior.



Grafica 3 TEUS Metro Lineal

6. Aprovechamiento de bodegas

6.1. Ficha técnica

Nombre del Indicador	Aprovechamiento de bodegas
Objetivo del indicador	El Indicador permite determinar el nivel de aprovechamiento de las bodegas en un determinado período.
Definición del indicador	Corresponde a la capacidad ofertada de bodegas en el período de análisis.
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado.
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado.
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte.
Periodicidad	Mensual.
Formulación del Indicador	$\text{Aprovechamiento de bodegas} = (\text{Capacidad utilizada en bodegas} / \text{capacidad disponible en bodegas}) * 100.$
Variables del Indicador	Medidas de capacidad (Toneladas o metros cúbicos).
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia.
Serie de información disponible	Desde año 2017 a la fecha.
Unidad de Medida	Porcentaje.
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

6.2. Aprovechamiento de bodegas primer trimestre de 2020 a 2022

Sociedad Portuaria	2020	2021	2022	Variación (%) 2021-2022
Coremar Shore Base S.A.	100	100	100	0,0
Sociedad Portuaria La Gloria De Colombia S.A.	NR	NR	100	NA
Sociedad Portuaria Coalcorp	NR	NR	56	NA
Sociedad Portuaria Del Dique S.A.	67	100	96	-4,2
Grupo Portuario S.A.	29	56	93	66,5
Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A.	57	40	78	92,1
Palermo Sociedad Portuaria S.A.	76	45	68	50,4
Barranquilla International Terminal Company S.A.	53	38	63	69,0
Sociedad Portuaria De Barranquilla	46	38	57	49,2
Terminal de Contenedores de Cartagena S.A.	67	52	55	5,1
Compañía De Puertos Asociados S.A.	50	63	54	-13,8
Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta	70	49	54	11,0
Sociedad Portuaria Terminales De Contenedores De Buenaventura S.A.	58	96	52	-45,4
Sociedad Portuaria Regional de Cartagena S.A.	45	44	47	6,1
Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	38	37	32	-15,2
Sociedad Portuaria de San Andres S.A.	26	26	26	0,0
Sociedad Portuaria Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	5	8	18	128,7
Vopak Colombia S.A.	1	1	1	-10,4
Uniban Servicios S.A*	NR	80	0	NA
Sociedad Portuaria Regional Tumaco Pacific Port S.A.	77	50	NR	NA

Unidad: Porcentaje

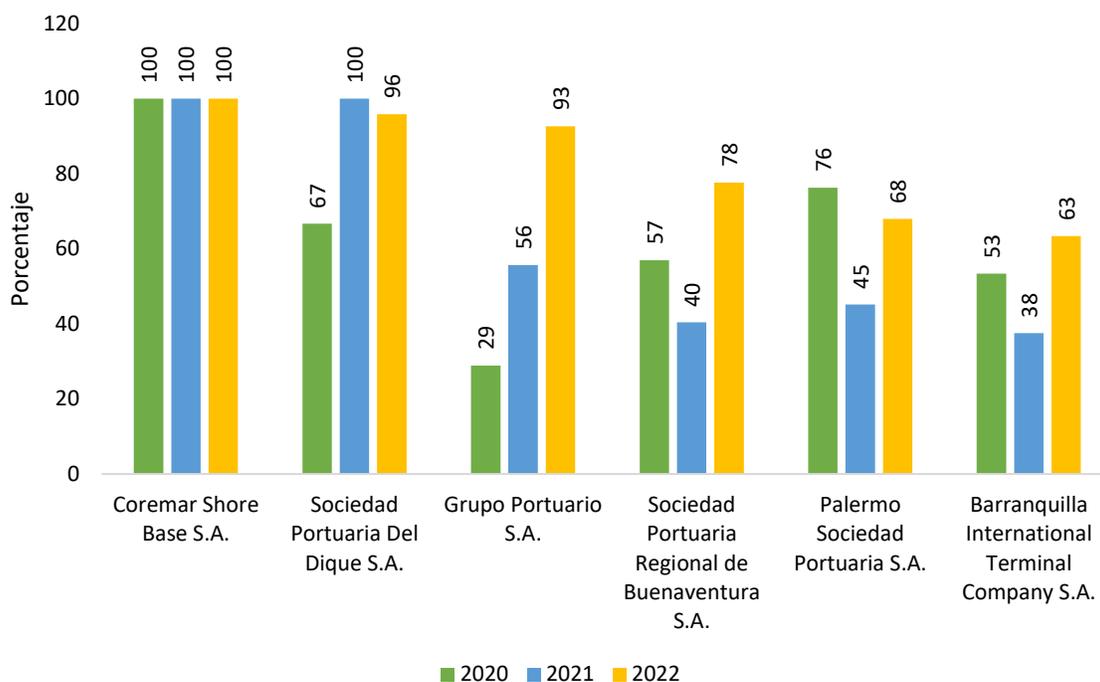
NR: No Registra / NA: No Aplica

* En el caso de Uniban Servicios S.A., se reporta para 2021 los datos de C.I. Union de Bananeros de Uraba - Uniban

Tabla 4 Aprovechamiento de bodegas

Durante primer trimestre de 2022, se observa que el 30,0% de sociedades portuarias, que tienen bodegas y reportaron información sobre su uso, registraron un aprovechamiento de las bodegas por encima del 60%. Asimismo, 45% de las sociedades portuarias registraron incrementos en este indicador, destacando Impala Terminals Barrancabermeja y Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura, con incrementos del 128,7% y 92,1% respectivamente.

Por el contrario, que el 35% registraron decrecimiento en su uso, siendo Sociedad Portuaria Terminales de Contenedores de Buenaventura y Sociedad Puerto Industrial Aguadulce los que tuvieron mayor reducción, con 45,4% y 15,2% respectivamente.



Grafica 4 Aprovechamiento de bodegas

7. Aprovechamiento de patios

7.1. Ficha técnica

Nombre del Indicador	Aprovechamiento de patios
Objetivo del indicador	El Indicador permite determinar el nivel de aprovechamiento de los patios, en un determinado período.
Definición del indicador	Corresponde a la capacidad ofertada de patios en el período de análisis.
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado.
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado.
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte.
Periodicidad	Mensual.
Formulación del Indicador	$\text{Aprovechamiento de patios} = \left(\frac{\text{Capacidad utilizada en patios}}{\text{capacidad disponible en patios}} \right) * 100.$
VARIABLES del Indicador	Medidas de capacidad (Toneladas ó metros cúbicos).
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia.
Serie de Información disponible	Desde año 2017 a la fecha.
Unidad de Medida	Porcentaje.
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

7.2. Aprovechamiento de patios primer trimestre de 2020 a 2022

Sociedad Portuaria	2020	2021	2022	Variación (%) 2021-2022
Puerto de Mamonal S.A.	86	79	89	13,1
Barranquilla International Terminal Company S.A.	48	25	82	220,9
Contecar S.A.	75	86	78	-9,3
Sociedad Portuaria Regional de Cartagena	69	69	72	4,0
Sociedad Portuaria Terminales de Contenedores De Buenaventura S.A.	46	49	71	44,2
Compañía De Puertos Asociados S.A.	53	64	67	4,2
Coremar Shore Base S.A.	50	47	67	42,9
Palermo Sociedad Portuaria S.A.	75	41	62	52,6
Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	48	45	60	32,9
Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla	43	49	56	14,4
Sociedad Portuaria la Gloria de Colombia S.A.	NR	NR	50	NA
Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura	67	47	50	6,0
Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta	57	31	48	52,1
Uniban Servicios S.A.	NR	60	43	-27,6
Sociedad Portuaria Coalcorp	NR	NR	39	NA
Puerto Buenavista S.A.	35	30	32	6,7
Puerto Brisa S.A.	25	25	25	0,0
American Port Company Inc.	56	42	22	-46,8
Sociedad Portuaria De San Andres S.A.	15	21	17	-18,0
Puerto Pimsa S.A.	20	7	11	62,4
Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A.	75	2	7	233,3
Sociedad Portuaria Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	4	15	6	-58,8
Vopak Colombia S.A.	1	1	1	-10,4

Unidad: Porcentaje

NR: No Registra / NA: No Aplica

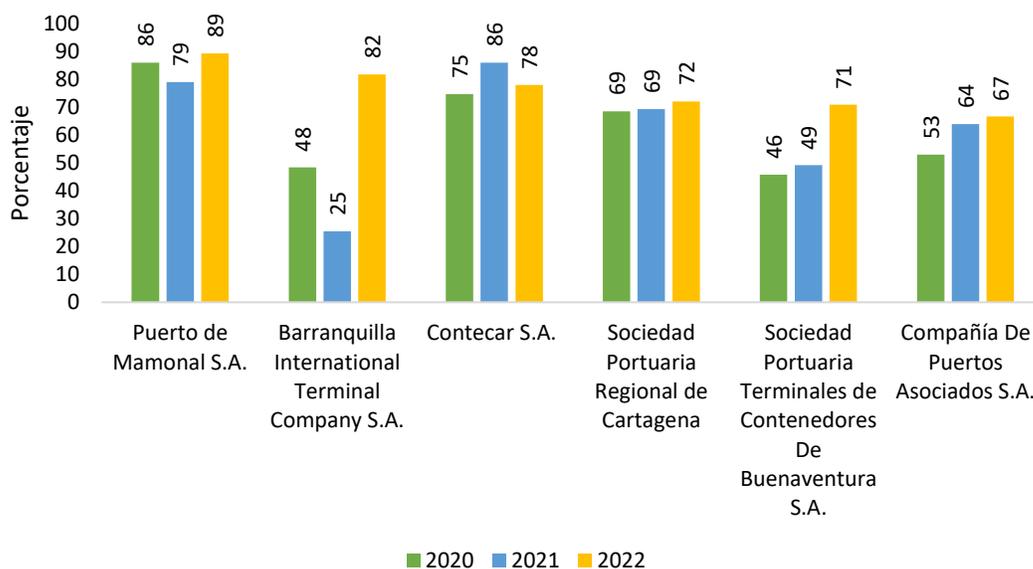
* En el caso de Uniban Servicios S.A., se reporta para 2021 los datos de C.I. Union de Bananeros de Uraba - Uniban

Tabla 5 Aprovechamiento de patios

Este indicador se refiere a la intensidad de uso que los puertos registran en los patios para almacenamiento de carga que no requiere de cuidados especiales, como tambores o bidones, vehículos, maquinarias, atados de acero, bobinas de acero, entre otros.

Este porcentaje puede analizarse desde dos perspectivas: la primera, según la cual el porcentaje de utilización del activo portuario es buena y se le está dando un aprovechamiento óptimo a los patios de almacenamiento de la carga. La segunda, según la cual, si el puerto no le da un adecuado manejo logístico a la carga almacenada y/o dinamiza el almacenamiento de la carga en estas áreas de almacenamiento, podría verse enfrentado a un desbordamiento de su capacidad disponible en los patios de almacenamiento de carga.

Durante el primer trimestre del 2022, se observó que el 39,1% de sociedades portuarias registraron un aprovechamiento de patios superior al 60%. En particular, llama la atención que Puerto de Mamonal S.A y Barranquilla International Terminal Company S.A. registraron una utilización de los patios por encima de 80%.



Grafica 5 Aprovechamiento de patios

En cuanto a su variación, se observó que el 60% de las sociedades portuarias incrementaron el indicador de uso de patios, destacándose Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A. y Barranquilla International Terminal Company S.A., con incrementos de 233,3% y 220,9% respectivamente.

8. Eficiencia Operacional

8.1. Ficha técnica

Nombre del Indicador	Eficiencia operacional
Objetivo del indicador	Determinar el porcentaje de uso efectivo de la capacidad instalada de la infraestructura portuaria (incluye muelle, áreas de almacenamiento y atención en puerta). Permite establecer el nivel de uso de la instalación portuaria
Definición del indicador	Corresponde a qué porción de la capacidad del puerto ofertada ha sido utilizada en el período de análisis
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	$\text{Eficiencia operacional} = \left(\frac{\text{Capacidad utilizada}}{\text{Capacidad ofertada}} \right) * 100$
Variables del Indicador	Medidas de capacidad (Toneladas)
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	Desde año 2017 a la fecha

Unidad de Medida	Porcentaje
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

8.2. Eficiencia operacional primer trimestre de 2020 a 2022

Sociedad Portuaria	2020	2021	2022	Variación (%) 2021- 2022
Cerrejón Zona Norte S.A.	92	97	104	7,8
Sociedad Portuaria La Gloria de Colombia S.A.	NR	NR	100	NA
Compañía de Puertos Asociados	95	97	96	-1,0
Sociedad Portuaria del Dique S.A.	86	98	95	-3,4
Puerto PIMSA S.A.	20	94	92	-1,7
Grupo Portuario S.A.	87	77	81	4,3
Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	82	92	81	-12,2
Oleoducto Central S.A.	82	61	75	22,7
Puerto Buenavista S.A.	60	75	71	-5,3
Sociedad Portuaria Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A.	45	46	70	52,4
Cenit Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S.	70	70	70	0,0
Ecopetrol S A	70	70	70	0,0
Refinería De Cartagena S.A.	NR	NR	70	NA
Uniban Servicios S.A.*	NR	75	69	-8,7
Sociedad Portuaria de Buenaventura	56	41	67	63,3
Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	18	41	66	60,6
Palermo Sociedad Portuaria S.A.	76	42	63	47,3
Barranquilla International Terminal Company S.A.	51	28	62	118,1
Contecar S.A.	63	63	62	-1,6
Sociedad Portuaria Coalcorp	NR	NR	61	NA
Sociedad Portuaria de Barranquilla	43	43	51	18,7
Sociedad Portuaria de Santa Marta	58	45	51	12,0
Coremar Shore Base S.A.	0	50	50	0,0
Sociedad Portuaria Olefinas y Derivados S.A.	51	44	47	7,6
Sociedad Portuaria de Cartagena	42	45	47	4,5
Portuaria Punta de Vaca S.A.	33	42	42	0,0
Portmagdalena S.A.	45	16	40	147,9
Sociedad Portuaria de San Andres S.A.	37	37	37	0,0
American Port Company Inc.	58	59	30	-49,2
Sociedad Portuaria Bavaria S A	26	56	24	-56,2
Puerto Brisa S.A.	18	19	11	-39,8
Algranel S.A.	14	12	11	-5,6
Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A.	63	2	11	450,0
Oil tanking Colombia S.A.	1	1	1	0,0
Vopak Colombia S.A.	1	1	1	-10,4
Sociedad Portuaria Puerto Bahía S.A.	0	1	1	5,7
Sociedad Portuaria El Cayao S.A E.S.P.	16	1	NR	NA
Sociedad Portuaria Regional Tumaco Pacific Port Society	86	79	NR	NA

Unidad: Porcentaje

NR: No Registra / NA: No Aplica

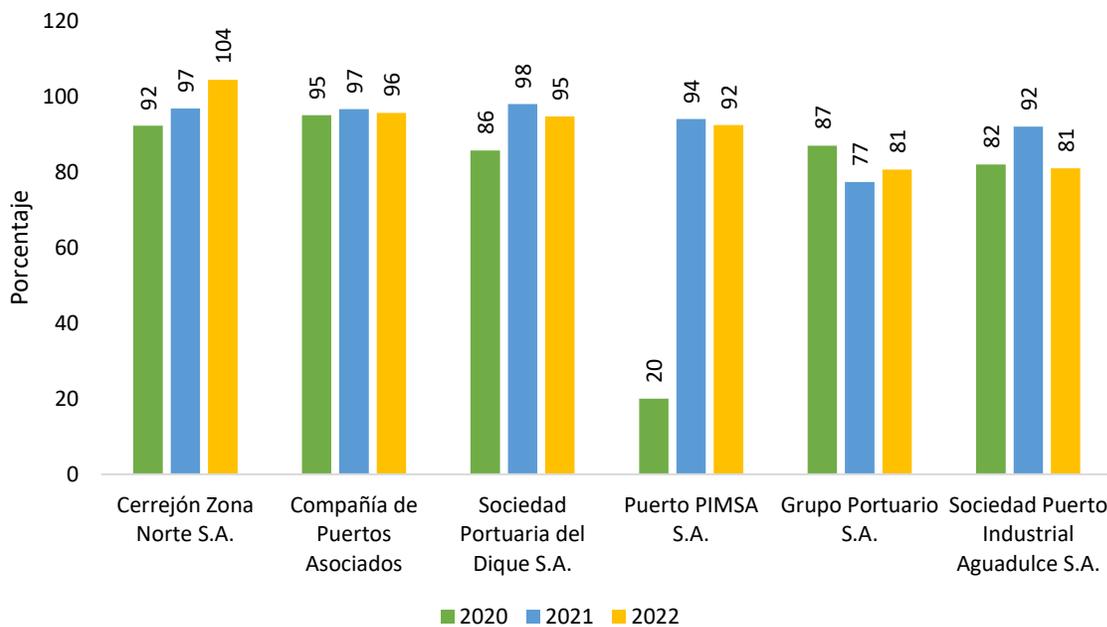
* En el caso de Uniban Servicios S.A., se reporta para 2021 los datos de C.I. Union de Bananeros de Uraba - Uniban

Tabla 6 Eficiencia operacional

El indicador de eficiencia operacional en puerto incluye toda la infraestructura portuaria, es decir, muelles, áreas de almacenamiento, operación en puerta y otros. Este indicador nos permite visualizar la eficiencia en puerto con relación la capacidad ofrecida y la capacidad real utilizada en el período de análisis.

Se observó para el año 2022, que el 38,5% de las sociedades portuarias que prestan servicio público y privado registraron una variación positiva en el indicador y, por tanto, mejoraron la eficiencia en el uso de su infraestructura.

Dentro de las sociedades portuarias que movilizan importante carga se observó que el indicador presentó los mayores incrementos para Sociedad Portuaria Puerto Nuevo (450,0%), Portmagdalena (147,9%) y Barranquilla International Terminal Company (118,1%). En el otro extremo, Sociedad Portuaria Bavaria (-56,2%), American Port Company (-49,2) y Puerto Brisa (-39,8%) registraron la mayor caída en la eficiencia portuaria.



Grafica 6 Eficiencia portuaria

9. Distribución por tipo de tráfico (Importación / Exportación /Transbordo) para contenedores en toneladas

9.1. Ficha técnica

Nombre del Indicador	Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores
Objetivo del indicador	El objetivo del indicador es determinar qué proporción de toneladas en contenedores se importan, exportan y de transbordo respecto del total de carga que se moviliza por los puertos
Definición del indicador	Corresponde a la distribución de la carga en contenedores (Toneladas) en el total de la carga movilizada

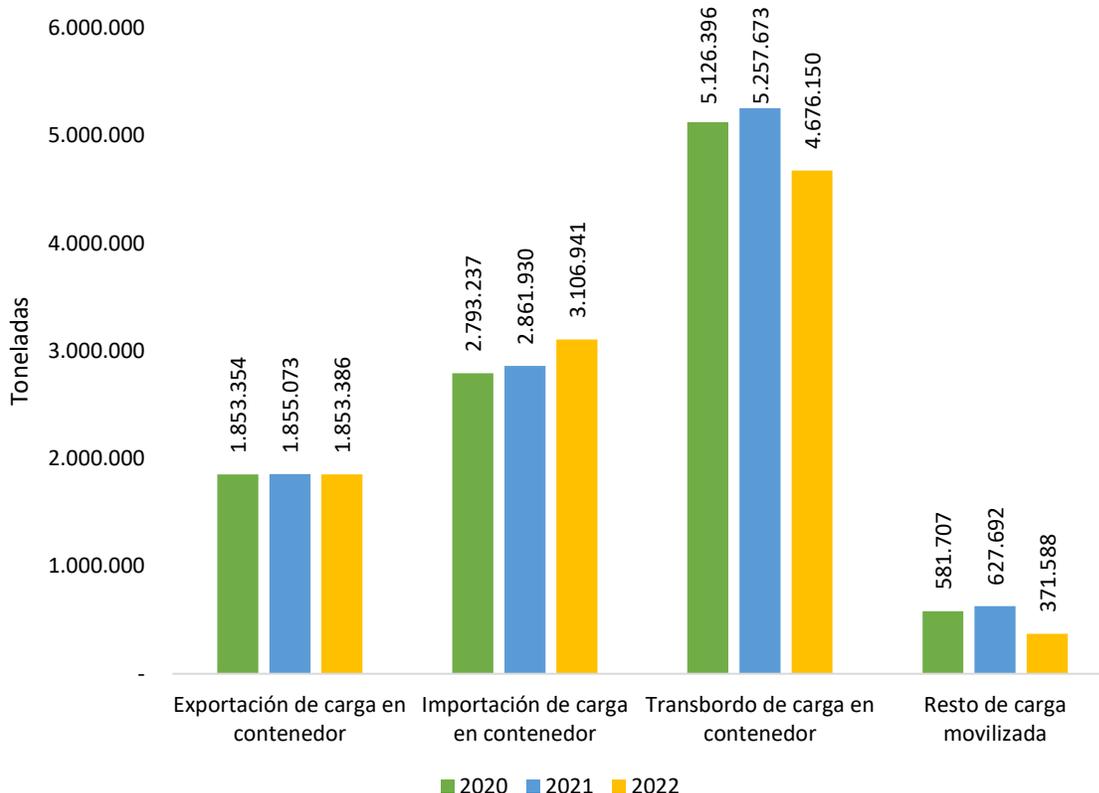
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	Distribución tráfico=Unidades movidas por tipo de tráfico (toneladas) / Total toneladas en contenedor movilizadas en el puerto X 100%
VARIABLES del Indicador	Tipo de tráfico
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	2017
Unidad de Medida	Porcentaje
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

9.2. Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores en toneladas

Tráfico Portuario	2020	2021	2022	Variación (%) 2021-2022
Exportación de carga en contenedor	1.853.354	1.855.073	1.853.386	-0,09
Importación de carga en contenedor	2.793.237	2.861.930	3.106.941	8,56
Transbordo de carga en contenedor	5.126.396	5.257.673	4.676.150	-11,06
Resto de carga movilizada	581.707	627.692	371.588	-40,80
Total carga en contenedores movilizada	10.354.694	10.602.367	10.008.066	-5,61

Unidad: Tonelada/porcentaje

Tabla 7 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores en toneladas



Gráfica 7 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores en toneladas

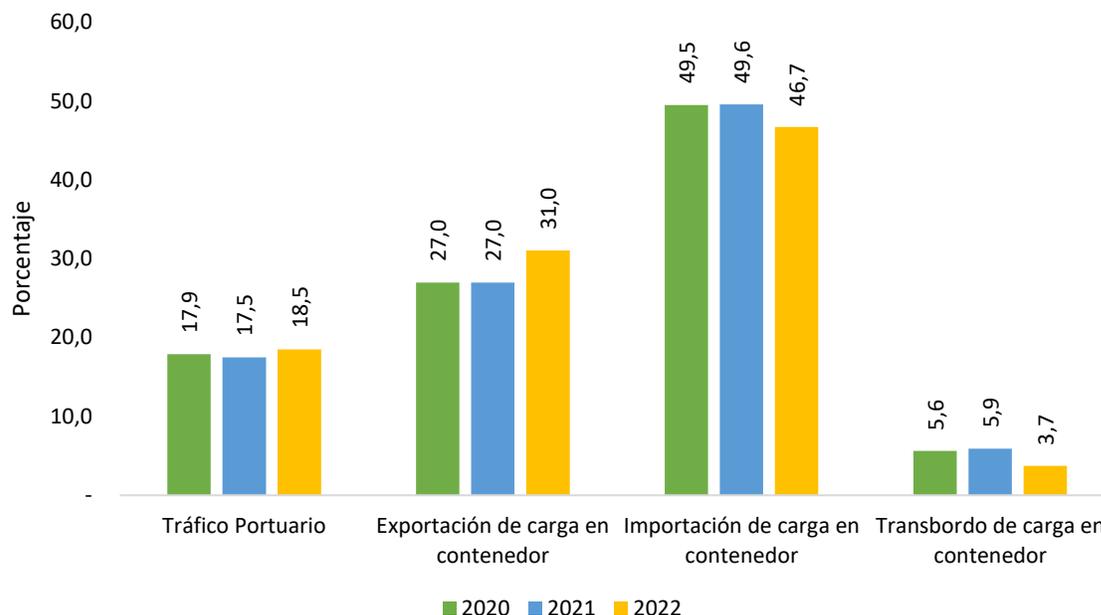
9.3. Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación, Transbordo) para toneladas de carga contenedores en porcentaje

Tráfico Portuario	2020	2021	2022
Exportación de carga en contenedor	17,9	17,5	18,5
Importación de carga en contenedor	27,0	27,0	31,0
Transbordo de carga en contenedor	49,5	49,6	46,7
Resto de carga movilizada	5,6	5,9	3,7
Total carga en contenedores movilizada	100	100	100

Unidad: Porcentaje
Carga en contenedores

Tabla 8 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación, Transbordo) para contenedores

En 2022, el 46,7% del total de las toneladas movilizada en contenedores fue transportada en operaciones de transbordo, le sigue las toneladas de carga en contenedor importada con el 31,0% y, en tercer lugar, las toneladas de carga exportada en contenedor con el 18,5%.



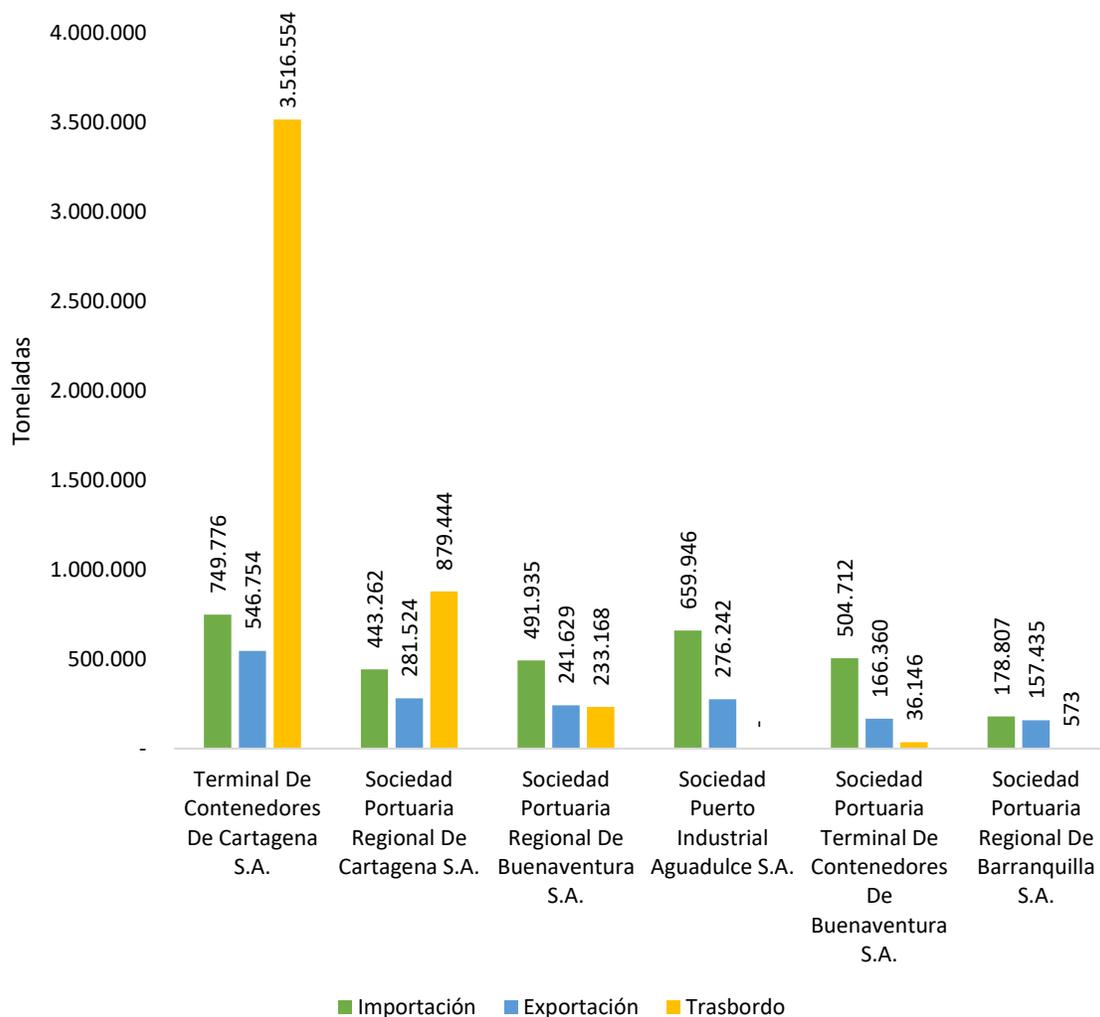
Gráfica 8 Distribución del tráfico portuario de carga en contenedores año 2021

9.4. Distribución por tipo de tráfico (Importaciones, Exportaciones, Transbordo) para contenedores en toneladas por Sociedades portuarias año 2021

Sociedad portuaria	Importación	Exportación	Trasbordo	Resto de Carga	Total	Participación
Terminal De Contenedores De Cartagena S.A.	749.776	546.754	3.516.554	198.720	5.011.803	50,1
Sociedad Portuaria Regional De Cartagena S.A.	443.262	281.524	879.444	15.275	1.619.504	16,2
Sociedad Portuaria Regional De Buenaventura S.A.	491.935	241.629	233.168	-	966.732	9,7
Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	659.946	276.242	-	20.374	956.562	9,6
Sociedad Portuaria Terminal De Contenedores De Buenaventura S.A.	504.712	166.360	36.146	98	707.316	7,1
Sociedad Portuaria Regional De Barranquilla S.A.	178.807	157.435	573	3.716	340.531	3,4
Uniban Servicios S.A.	14.104	118.634	-	45.581	178.319	1,8
Compañía De Puertos Asociados S.A.	55.159	63.155	7.877	38.447	164.638	1,6
San Andres Port Society S.A.	6.228	1.610	-	22.559	30.398	0,3
Sociedad Portuaria Transmarsyp S.A.	-	-	-	22.436	22.436	0,2
Sociedad Portuaria Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	-	-	-	4.382	4.382	0,0
Sociedad Portuaria Puerto Bahía	831	23	2.389	-	3.243	0,0
Cerrejón Zona Norte S.A.	1.820	21	-	-	1.841	0,0
Puerto De Mamonal S.A. En Reorganización Empresarial	346	-	-	-	346	0,0
Palermo Sociedad Portuaria S.A	15	-	-	-	15	0,0

Unidad: Tonelada/Porcentaje

Tabla 9 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación, Trasbordo) para contenedores por sociedad portuaria



Grafica 9 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación, Transbordo) para contenedores por sociedad portuaria

La Terminal de Contenedores de Cartagena – Contecar S.A., la Sociedad Portuaria Regional de Cartagena S.A., y la Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A. movilizaron el 75,9% de las toneladas movilizadas mediante contenedor frente al total de este tipo de carga en el 2022, con participaciones de 50,1%, 16,2% y 9,7% respectivamente.

10. Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación, Transbordo) para contenedores en TEUS

10.1. Ficha técnica

Nombre del Indicador	Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores en TEUS.
Objetivo del indicador	El objetivo del indicador es determinar qué porción de TEUS se importan, exportan y de transbordo respecto del total de carga que se moviliza por los puertos.

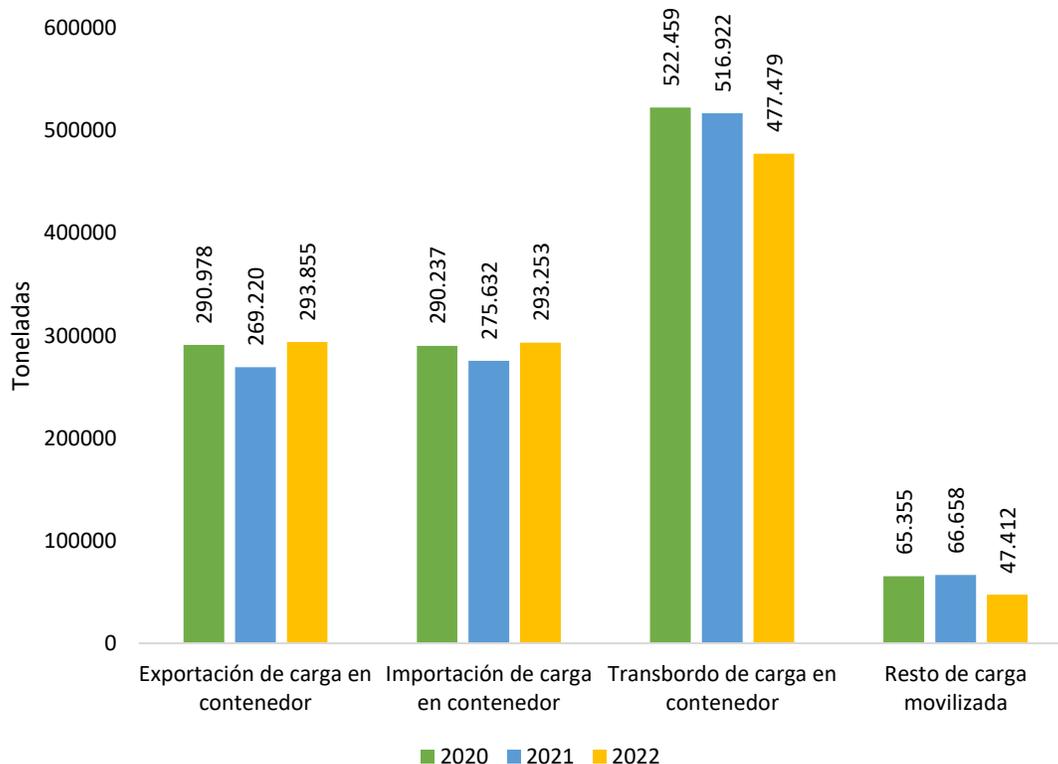
Definición del indicador	Corresponde a la distribución de la carga en TEUS en el total de la carga.
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado.
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado.
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte.
Periodicidad	Mensual.
Formulación del Indicador	Distribución por tipo de tráfico (importación, exportación) para TEUS = Unidades de TEUS movilizados por tipo de tráfico / Unidades Totales de TEUS movilizados X 100%.
Variables del Indicador	Tipo de tráfico, unidades de contenedores (TEUS).
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia.
Serie de información disponible	2017
Unidad de Medida	Porcentaje.
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

10.2. Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores en TEUS

Tráfico Portuario	2020	2021	2022	Variación (%) 2021-2022
Exportación de carga en contenedor	290.978,0	269.220,0	293.855,0	9,15
Importación de carga en contenedor	290.237,0	275.632,0	293.253,0	6,39
Transbordo de carga en contenedor	522.459,0	516.922,0	477.479,0	-7,63
Resto de carga movilizada	65.355,0	66.658,0	47.412,0	-28,87
Total carga en contenedores movilizada	1.169.029	1.128.432	1.111.999	-1,46

Unidad: TEUS/Porcentaje

Tabla 10 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores en TEUS



Grafica 10 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación, Transbordo) para contenedores en TEUS

En 2022 observamos una caída en el tráfico de carga por contenedor de trasbordo y otro tipo de carga con caídas del 7,63% y 28,87% respectivamente. En contraste, observamos un incremento de 9,15% en la carga de exportación y 6,39% en la carga de importación. Por lo anterior, las cargas de importación y exportación han ganado relevancia en el peso total de carga movilizada por contenedores, al incrementar su participación en 26,4% para cada uno de estos tipos de carga. En contraste, la carga por transbordo disminuyó su participación en el total de carga movilizada, hasta representar el 42,9%.

10.3. Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación, Transbordo) para contenedores (TEUS) en porcentaje

Tráfico Portuario	2020	2021	2022
Exportación de carga en contenedor	24,9	23,9	26,4
Importación de carga en contenedor	24,8	24,4	26,4
Transbordo de carga en contenedor	44,7	45,8	42,9
Resto de carga movilizada	5,6	5,9	4,3

Unidad: Porcentaje

Tabla 11 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores en porcentaje

10.4. Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores (TEUS) por sociedad portuaria año 2021

Sociedad portuaria	Importación	Exportación	Trasbordo	Resto de Carga	Total	Participación
Terminal de Contenedores de Cartagena S.A.	71.038	73.005	359.988	21.720	525.751	47,3
Sociedad Portuaria Regional de Cartagena S.A.	42.700	41.038	96.001	5.910	185.649	16,7
Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	57.723	63.269	-	1.541	122.533	11,0
Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A.	45.056	39.936	17.563	-	102.555	9,2
Sociedad Portuaria Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A.	39.163	38.233	2.508	49	79.953	7,2
Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla S.A.	20.333	19.339	69	3.647	43.388	3,9
Uniban Servicios S.A.	10.223	12.001	-	4.291	26.515	2,4
Compañía De Puertos Asociados S.A.	5.958	5.923	1.018	4.929	17.828	1,6
San Andres Port Society S.A.	599	712	-	3.770	5.081	0,5
Sociedad Portuaria Transmarsyp S.A.	-	-	-	1.210	1.210	0,1
Cerrejón Zona Norte S.A.	358	397	-	-	755	0,1
Sociedad Portuaria Puerto Bahía	77	2	332	-	411	0,0
Sociedad Portuaria Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	-	-	-	345	345	0,0
Puerto De Mamonal S.A. En Reorganización Empresarial	24	-	-	-	24	0,0
Palermo Sociedad Portuaria S.A.	1	-	-	-	1	0,0

Unidad: TEUS/Porcentaje

Tabla 12 Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) TEUS por sociedad portuaria

11. Distribución por tipo de carga

11.1. Ficha técnica

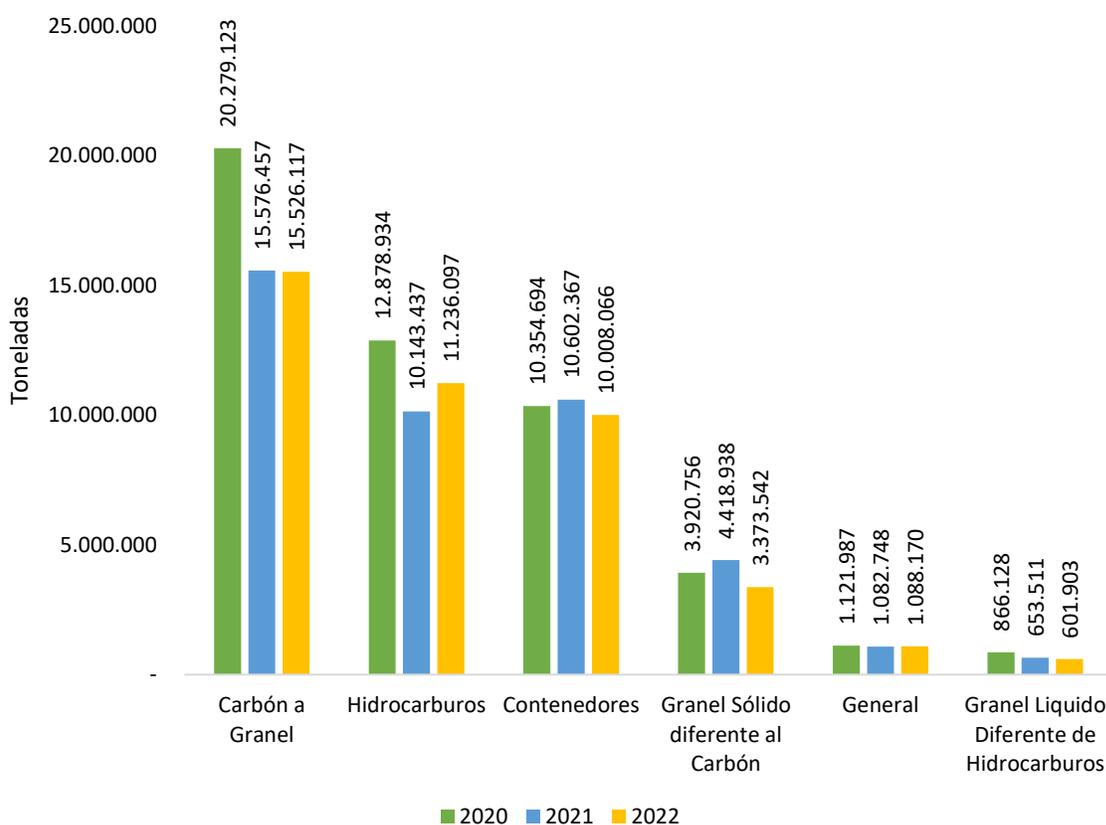
Nombre del Indicador	Distribución por tipo de carga
Objetivo del indicador	Analizar el movimiento por tipo de carga para determinar la vocación de los puertos.
Definición del indicador	Corresponde al reparto de la carga por tipo de carga que movilizan los puertos.
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	$\text{Distribución carga} = \frac{\text{Carga movilizada por tipo de carga}}{\text{Total de carga movilizadas}} \times 100\%$
VARIABLES del Indicador	Tipo de carga
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	2017
Unidad de Medida	Porcentaje
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

11.2. Distribución por tipo de carga para el primer trimestre de 2020 a 2022 en toneladas

Tipo de carga	2020	2021	2022	Variación (%) 2021-2022
Carbón a Granel	20.279.123	15.576.457	15.526.117	-0,3
Hidrocarburos	12.878.934	10.143.437	11.236.097	10,8
Contenedores	10.354.694	10.602.367	10.008.066	-5,6
Granel Sólido diferente al Carbón	3.920.756	4.418.938	3.373.542	-23,7
General	1.121.987	1.082.748	1.088.170	0,5
Granel Liquido Diferente de Hidrocarburos	866.128	653.511	601.903	-7,9
Total General	49.421.623	42.477.459	41.833.895	-1,5

Unidad: Toneladas/Porcentaje

Tabla 13 Distribución por tipo de carga en toneladas



Grafica 11 Distribución por tipo de carga en toneladas

Durante el primer trimestre del 2022 las toneladas movilizadas de hidrocarburos y la carga general presentaron crecimiento de 10,8% y 0,5%, respectivamente, con respecto al mismo

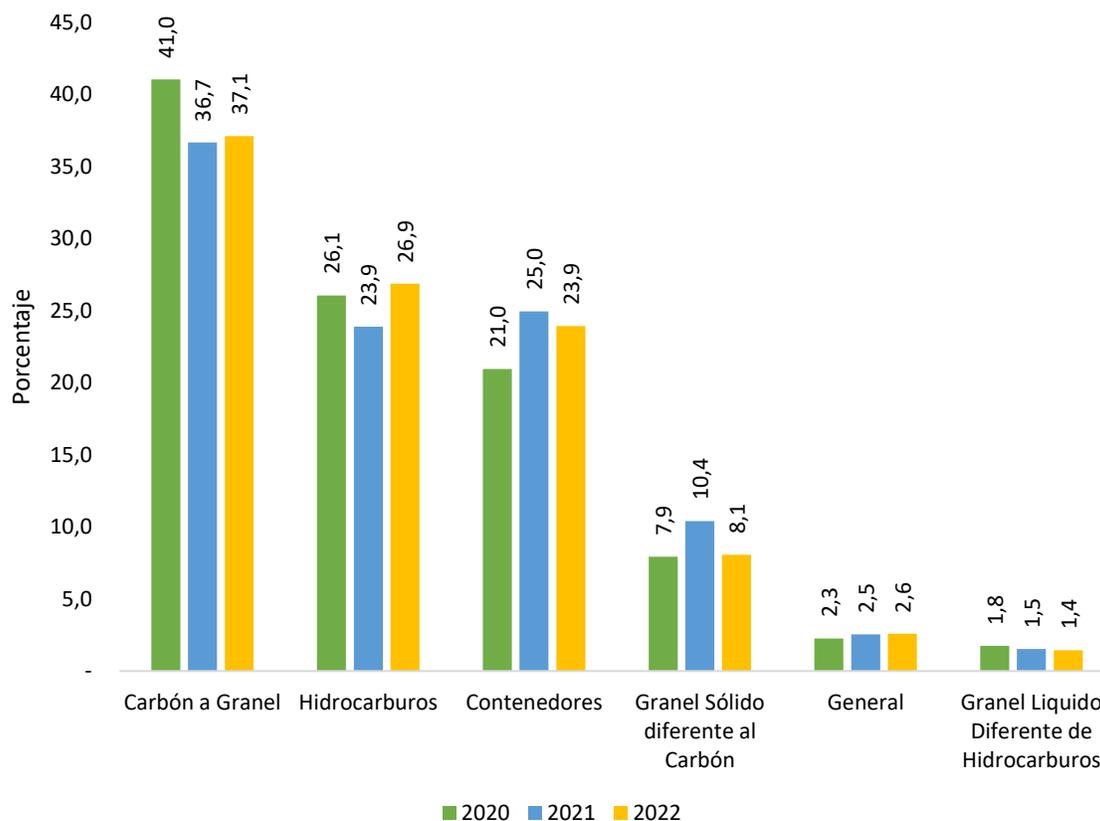
periodo del año anterior. En contraste, el resto de las cargas presentaron decrecimiento, destacándose el caso del granel sólido diferente al carbón, cuyo movimiento se redujo en 23,7% y granel líquido diferente de hidrocarburos que se redujo en 7,9%.

11.3. Distribución por tipo de carga para el primer trimestre de 2020 a 2022 en porcentaje

Tipo de carga	2020	2021	2022
Carbón a Granel	41,0	36,7	37,1
Hidrocarburos	26,1	23,9	26,9
Contenedores	21,0	25,0	23,9
Granel Sólido diferente al Carbón	7,9	10,4	8,1
General	2,3	2,5	2,6
Granel Liquido Diferente de Hidrocarburos	1,8	1,5	1,4
Total General	100	100	100

Unidad: Porcentaje

Tabla 14 Distribución por tipo de carga en porcentaje



Grafica 12 Distribución por tipo de carga

12. Distribución por tipo de tráfico (Importación y Exportación) para TEUS llenos y vacíos

12.1. Ficha técnica

Nombre del Indicador	Distribución por tipo de tráfico (Importación y Exportación) para TEUS llenos y vacíos
Objetivo del indicador	El objetivo del indicador es determinar qué proporción de TEUS llenos y vacíos se importan y exportan se moviliza por los puertos
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	Distribución por tipo de tráfico (importación, exportación) para TEUS Unidades de TEUS movilizados por tipo de tráfico / Unidades Totales de TEUS movilizados x 100%
VARIABLES del Indicador	Porcentaje
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	2017
Unidad de Medida	Porcentaje
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

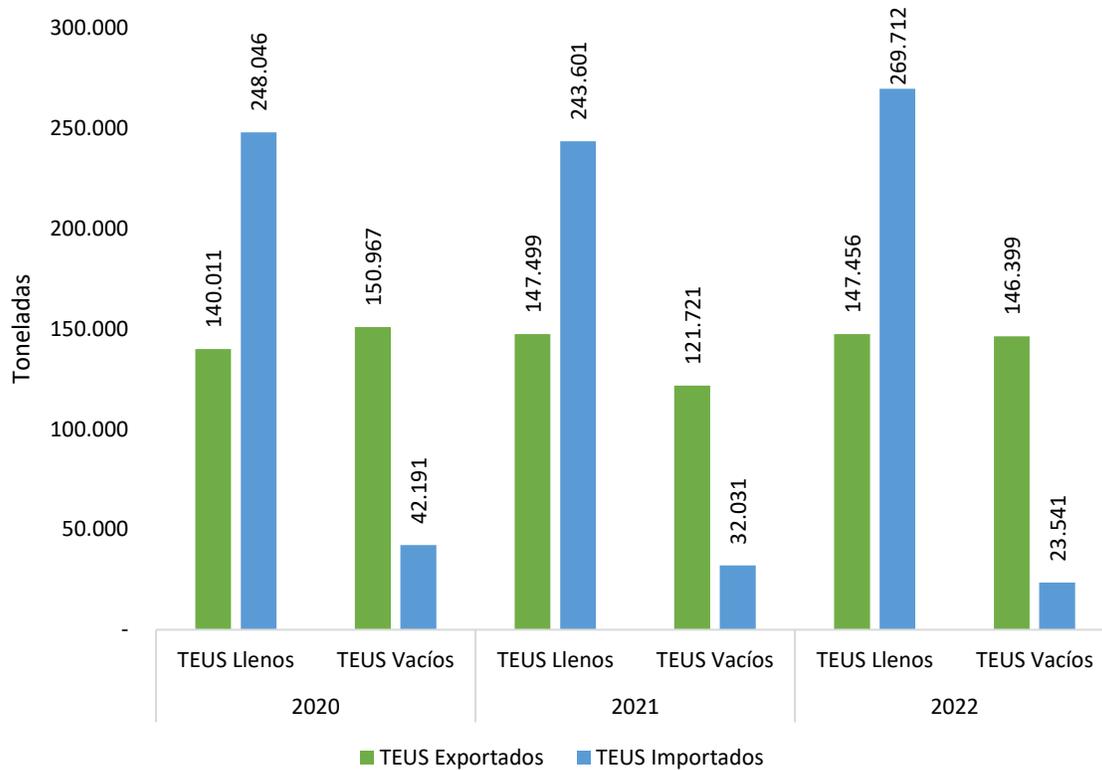
12.2. Distribución por tipo de tráfico (Importación y Exportación) para TEUS llenos y vacíos

Tráfico portuario	2020		2021		2022	
	TEUS Llenos	TEUS Vacíos	TEUS Llenos	TEUS Vacíos	TEUS Llenos	TEUS Vacíos
TEUS Exportados	140.011	150.967	147.499	121.721	147.456	146.399
TEUS Importados	248.046	42.191	243.601	32.031	269.712	23.541
Total	388.057	193.158	391.100	153.752	417.168	169.940

Unidad: TEUS

TEUS: Nro. de contenedores en TEUS
(Twenty Equivalent Unit) – Contenedores de 20’)

Tabla 15 TEUS Importados y Exportados, Llenos y vacíos



Grafica 13 TEUS Importados y Exportados, Llenos y Vacíos

12.3. Distribución por tipo de tráfico (Importación y Exportación) para TEUS llenos y vacíos en porcentaje

Tráfico portuario	2020		2021		2022	
	TEUS Llenos	TEUS Vacíos	TEUS Llenos	TEUS Vacíos	TEUS Llenos	TEUS Vacíos
TEUS Exportados	36,1	78,2	37,7	79,2	35,3	86,1
TEUS Importados	63,9	21,8	62,3	20,8	64,7	13,9
Total	100	100	100	100	100	100

Unidad: Porcentaje

Tabla 16 Porcentaje de TEUS Imp/Expo, Llenos/vacíos

12.4. Distribución por tipo de tráfico (Importación y Exportación) para TEUS llenos y vacíos por sociedad portuaria

Sociedad Portuaria	Exportados		Importados		Total	
	Llenos	Vacios	Llenos	Vacios	Llenos	Vacios
Cerrejón Zona Norte S.A.	34	-	3.603	-	3.637	-
Compañía De Puertos Asociados S.A.	113.054	-	100.596	-	213.650	-
Palermo Sociedad Portuaria S.A.	-	-	15	-	15	-
Puerto De Mamonal S.A. En Reorganización Empresarial	-	-	397	-	397	-
San Andres Port Society Sa	26	2.323	8.762	-	8.789	2.323
Sociedad Portuaria Puerto Bahía	46	-	1.651	-	1.697	-
Sociedad Portuaria Regional De Barranquilla S.A.	273.345	50	286.751	1.312	560.096	1.362
Sociedad Portuaria Regional De Buenaventura S.A.	342.167	-	826.996	-	1.169.163	-
Sociedad Portuaria Regional De Cartagena Sa	502.006	-	748.792	-	1.250.798	-
Sociedad Portuaria Terminal De Contenedores De Buenaventura S.A.	162.025	111.319	827.573	879	989.598	112.198
Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	314.697	181.210	1.140.661	-	1.455.358	181.210
Terminal De Contenedores De Cartagena S. A.	899.558	-	1.219.676	-	2.119.234	-
Uniban Servicios S.A.	237.263	-	28.198	-	265.461	-

Unidad: TEUS

TEUS: Nro. de contenedores en TEUS (Twenty Equivalent Unit) – Contenedores de 20'

Tabla 17 Porcentaje TEUS Importación y Exportación, Llenos y Vacíos por sociedad portuaria

El número de TEUS vacíos movilizados durante el primer trimestre de 2022 fue de 169 mil unidades, es decir 25 mil TEUS vacíos más frente a lo movilizado el mismo período del año anterior, lo cual representó un incremento del 9,5%. La Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura y la Sociedad Puerto Industrial de Aguadulce registraron mayor número de TEUS vacíos durante el primer trimestre de 2022, con 112 mil TEUS y 181 mil TEUS movilizados, respectivamente.

13. Distribución de la carga modo férreo vs terrestre

13.1. Ficha técnica

Nombre del Indicador	Distribución de la carga modo férreo vs terrestre
Objetivo del indicador	Determinar el porcentaje de carga movilizada vía férrea frente al total de carga movilizada, especialmente la carga manejada vía terrestre
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	$\text{Distribución de la carga modo férreo vs terrestre: } \frac{\text{férreo y terrestre}}{\text{Total de carga movilizada por tráfico portuario}} \times 100\%$
VARIABLES del Indicador	Porcentaje
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	2017
Unidad de Medida	Porcentaje

Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA
------------------------------	---

13.2. Distribución de la carga modo férreo vs terrestre primer trimestre 2020 a 2022 en toneladas

Modo de Transporte	2020	2021	2022
Férrea (Carbón)	18.571.681	14.064.284	13.802.533
Carretera (Impo / Expo)	12.112.058	12.248.173	11.624.670
Ducto (Hidrocarburos)	11.925.021	8.650.474	9.521.382
Marítima (Transb./Tránsito/Transitoria)	5.220.454	5.359.241	4.727.695
Cabotaje	1.247.965	1.647.415	1.405.565
Fluvial	344.444	507.871	752.051

Unidad: Toneladas

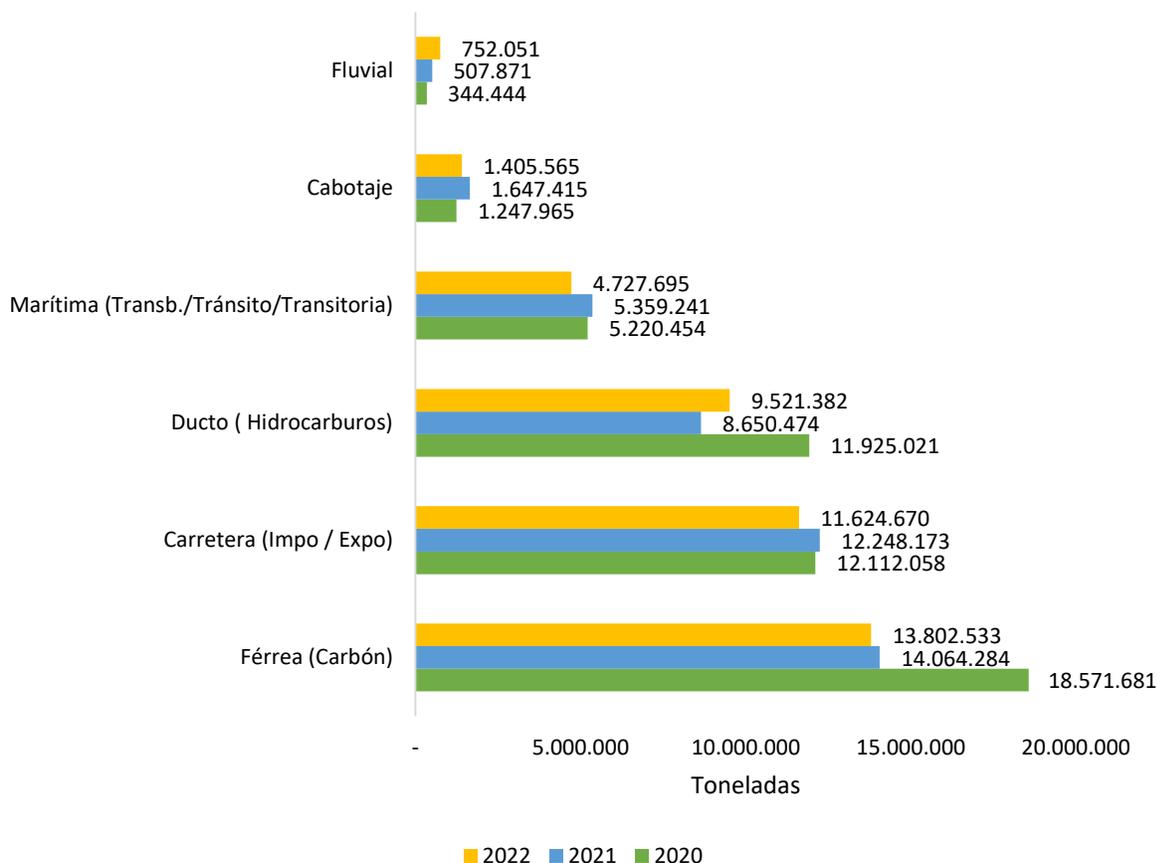
Tabla 18 Distribución de la carga férrea vs otros modos de transporte en toneladas

13.3. Distribución de la carga modo férreo vs terrestre año 2019 a 2021 en porcentaje

Modo de Transporte	2020	2021	2022
Férrea (Carbón)	37,6	33,1	33,0
Carretera (Impo / Expo)	24,5	28,8	27,8
Ducto (Hidrocarburos)	24,1	20,4	22,8
Marítima (Transb./Tránsito/Transitoria)	10,6	12,6	11,3
Cabotaje	2,5	3,9	3,4
Fluvial	0,7	1,2	1,8

Unidad: Porcentaje

Tabla 19 Distribución de la carga férrea vs otros modos de transporte en porcentaje



Gráfica 14 Distribución de la carga férrea vs otros modos de transporte

En el primer semestre de 2022 la mayor parte de la carga se movilizó por vías férreas (33%), seguido por la carga por carretera (27%) y en tercer lugar la carga por ducto (22,8%). Para este periodo la carga Férrea y por carretera experimentaron disminuciones de 1,8% y 5,1% respectivamente. En contraste, la carga por oleoducto y fluvial experimentaron crecimiento del 10,6% y 48,1% con respecto al mismo periodo de 2021.

14. Principales resultados y contexto internacional

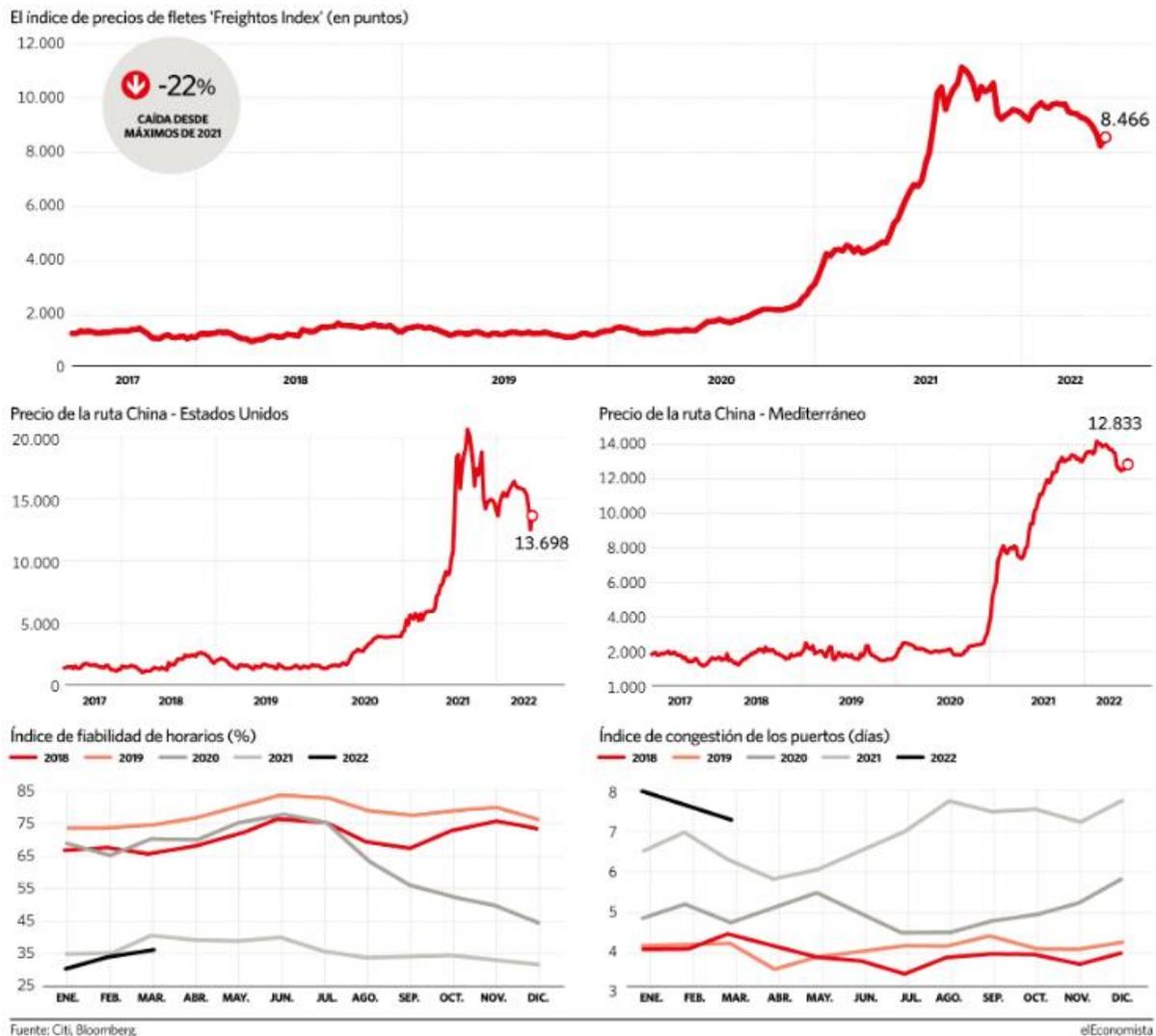
De acuerdo con las estimaciones internacionales de la Organización Mundial del Comercio, se espera que en 2022 el comercio internacional de mercancías aumente en cerca de un 3%, lo que significa una caída de 1,7 puntos porcentuales, respecto a la estimación inicial². Lo anterior se explica principalmente por los retrasos en los puertos producto de la congestión y la poca fiabilidad en el cumplimiento de los horarios asignados.

Esta desaceleración se debe principalmente al inicio de hostilidades entre Rusia y Ucrania en

² Mundo Marítimo (18 de abril de 2022). “La OMC prevé un crecimiento mundial del volumen del comercio de bienes del 3% en 2022”. Recuperado del url: <https://www.mundomaritimo.cl/noticias/la-omc-preve-un-crecimiento-mundial-del-volumen-del-comercio-de-bienes-del-3-en-2022>

febrero de 2022 y los cierres de Shanghái a finales de marzo, producto de la propagación de la variante Ómicron en dicha ciudad.

En el primer caso, las hostilidades entre Rusia y Ucrania han llevado a la declaratoria de varias sanciones económicas contra el primer país, entre las que se encuentra el bloqueo para tráfico de carga desde y hacia Rusia. Esto representa alrededor del 3% del comercio mundial de contenedores³.



Fuente: El Economista (28 de mayo de 2022)⁴

Grafica 15 Precios, congestiones y retrasos mundiales del comercio internacional marítimo de carga

³ Mundo Marítimo (12 de marzo de 2022). “Exclusión de Rusia del transporte marítimo mundial constituye otro golpe más para la cadena de suministros”. Recuperado del url: <https://www.mundomaritimo.cl/noticias/exclusion-de-rusia-del-transporte-maritimo-mundial-constituye-otro-golpe-mas-a-la-cadena-de-suministro>

⁴ El Economista (28 de mayo de 2022). El precio de mover un contenedor cae un 22% desde máximos de 2021. Recuperado del url: <https://www.economista.es/mercados-cotizaciones/noticias/11789772/05/22/El-precio-de-mover-un-contenedor-cae-un-22-desde-maximos-de-2021.html>

Por otra parte, los cierres en el puerto de Shanghái, producto del incremento de contagios de COVID en China ha repercutido en el problema de retrasos en la cadena mundial de suministros, y no se espera una reapertura total y normalización sino hasta inicios de junio de 2022. Pese a lo acontecido, se espera que el precio del transporte marítimo de carga por contenedor disminuya, después de registrar sus máximos en 2021.

En el caso de Colombia, para el primer trimestre de 2022 se observó mejoras importantes en la eficiencia de algunos puertos, que se vieron reflejadas por el dragado en el Río Magdalena. En el caso de Buenaventura, en enero se presentó demoras en el flujo de contenedores, debido principalmente a retrasos en el cargue y descargue de vacíos.

Para solucionar este problema desde la Superintendencia de Transporte se adoptaron tres medidas de gran importancia para la mejora de la prestación del servicio y eficiencia portuaria.

La primera es la expedición de la circular externa 001 de 2022, con la cual se impartieron instrucciones con el fin de que las personas naturales y/o jurídicas que estuvieran desarrollando actividades de administración y operación de “patios de contenedores vacíos”, dentro de estas, servicios de recepción, cargue y descargue, almacenamiento, reparación, suministro, marcación y rotulación, inspección y entrega de contenedores vacíos, se registraran como operadores portuarios.

La segunda es que puso a disposición de los puertos el sistema **SIPOR -Sistema de Información Portuaria-** que permite monitorear de manera diaria la situación de almacenamiento de contenedores vacíos en las 14 Terminales Portuarias que movilizan contenedores en el país.

Como tercera medida se expidió la Resolución 341 del 10 de febrero de 2022 que buscó entre otras cosas mejorar la comunicación entre las Sociedades Portuarias de Buenaventura y las navieras, mediante el informe diario de los porcentajes de ocupación utilizados y disponibles, así como las citas agendadas.

Estas tres medidas fueron implementadas con el fin de mejorar las labores de inspección, vigilancia y control en pro de lograr la recuperación de la eficiencia en la cadena logística, en donde el suministro de insumos y productos en todo el mundo se han visto retrasado por la crisis de contenedores que se experimenta desde 2021.