



**Indicadores de eficiencia portuaria
Puertos marítimos colombianos**

Tercer trimestre 2021

Bogotá, D.C. Diciembre 2021

Tabla de contenido

1. Introducción	2
2. Indicadores de eficiencia portuaria	3
3. Utilización de Muelle	4
3.1. Ficha técnica Indicador Utilización de muelle.....	4
3.2. Utilización de muelle tercer trimestre años 2019 a 2021	5
4. Toneladas metro lineal muelle	6
4.1. Ficha técnica	7
4.2. Toneladas metro lineal muelle tercer trimestre años 2019 a 2021	7
1. TEUS metro lineal muelle	10
1.1. Ficha técnica	10
1.2. TEUS metro lineal muelle tercer trimestre años 2019 a 2021	10
2. Aprovechamiento de bodegas	12
2.1. Ficha técnica	12
2.2. Aprovechamiento de bodegas tercer trimestre años 2019 a 2021	12
3. Aprovechamiento de patios	13
3.1. Ficha técnica	13
3.2. Aprovechamiento de patios tercer trimestre años 2019 a 2021.....	14
4. Eficiencia Operacional	16
4.1. Ficha técnica	16
4.2. Eficiencia operacional tercer trimestre años 2019 a 2021	16
5. Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores	18
5.1. Ficha técnica	18
5.2. Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores en toneladas.....	19
5.3. Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores en porcentaje.....	20
5.4. Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores en toneladas por Sociedades portuarias.....	21
5.5. Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores en TEUS	22
6. Distribución por tipo de carga	23
6.1. Ficha técnica	23
6.2. Distribución por tipo de carga análisis tercer trimestre años 2019 a 2021 en	

toneladas.....	24
6.3. Distribución por tipo de carga análisis Tercer trimestre años 2019 a 2021	25
11. Unidades de contenedores vacíos	26
11.1. Ficha técnica	26
11.2. Unidades de contenedores vacíos tercer trimestre años 2019 a 2021	27
11.3. Unidades de contenedores vacíos tercer trimestre años 2019 a 2021 por zonas portuarias	27
12. Principales resultados y contexto internacional	29

TABLAS

Tabla 1 Indicador utilización de muelles.....	5
Tabla 2 Toneladas metro lineal muelle.....	8
Tabla 3 TEUS metro lineal muelle.....	11
Tabla 4 Aprovechamiento de bodegas.....	12
Tabla 5 Aprovechamiento de patios.....	14
Tabla 6 Eficiencia operacional.....	17
Tabla 7 Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores.....	19
Tabla 8 Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores (%).....	20
Tabla 9 Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transb.) para contenedores por sociedad portuaria.....	21
Tabla 10 Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores en TEUS.....	22
Tabla 11 Distribución por tipo de carga en toneladas.....	24
Tabla 12 Distribución por tipo de carga.....	25
Tabla 13 Movimiento de contenedores vacíos.....	27
Tabla 14 Contenedores vacíos por zona portuaria.....	27

GRAFICAS

Grafica 1 Utilización de muelles por sociedad portuaria	6
Grafica 2 Toneladas metro lineal muelle	9
Grafica 3 TEUS Metro Lineal	11
Grafica 4 Aprovechamiento de bodegas	13
Grafica 5 Aprovechamiento de patios.....	15
Grafica 6 Eficiencia portuaria	17
Grafica 7 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores	19
Grafica 8 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores	20
Grafica 9 Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transb.) para contenedores por sociedad portuaria.....	22
Grafica 10 Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores en TEUS	23
Grafica 11 Distribución por tipo de carga en toneladas	25
Grafica 12 Distribución por tipo de carga tercer trimestre - 2021	26
Grafica 13 TEUS vacíos.....	27
Grafica 14 TEUS vacíos por zonas portuarias.....	28
Grafica 15 Distribución TEUS vacíos en zonas portuarias	28

1. Introducción

William Thompson Kelvin, físico y matemático británico, creador de la escala de medición de temperatura que lleva su nombre, afirmaba que *“Lo que no se define no se puede medir. Lo que no se mide no se puede mejorar. Lo que no se mejora, se degrada siempre”*¹. Esta apuesta por definir para medir, y medir para mejorar, es aplicable a prácticamente todas las actividades humanas, incluyendo aquellas involucradas en el comercio exterior. En el contexto de estas actividades, la competencia obliga a los actores a ser más eficientes y estratégicos en aras de mantenerse y prosperar en sus respectivos mercados. En particular, los puertos están esforzándose de manera continua para tener mejores equipos, tecnologías e infraestructura con el objetivo de brindar servicios logísticos de mejor calidad a menor costo. Así las cosas, los puertos deben ofrecer servicios cada vez más competitivos, seguros y eficientes, precisamente para prosperar en su entorno cada vez más exigente.

Desde el año 2017 la Superintendencia de Transporte elabora y publica en su página web los informes de indicadores de eficiencia portuaria. En esta oportunidad, se presenta el informe de indicadores de eficiencia portuaria correspondiente al tercer trimestre tercer trimestre 2019, 2020 y 2021

Los valores de los indicadores están basados en la información reportada mensualmente por las sociedades portuarias de servicio público y privado, a través del módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte – SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA.

¹ Todo lo que no se mide no puede progresar. Diario La República, Editorial del 18 de diciembre de 2019. Recuperado del url: <https://www.larepublica.co/opinion/editorial/todo-lo-que-no-se-mide-no-puede-progresar-2945347> el 06 de septiembre del 2021.

2. Indicadores de eficiencia portuaria

La medición de la productividad es importante para el desarrollo de cualquier actividad económica. Los indicadores de eficiencia cobran importancia en la evaluación de la producción, ya que permiten contrastar los procesos productivos, plantear estrategias, tomar de decisiones acertadas y generar procesos de mejora.

En los puertos, los indicadores de eficiencia permiten evaluar el desarrollo de las actividades propias del negocio, así como desarrollar la actividad portuaria con calidad, eficiencia y costos competitivos. Los indicadores pueden ser distintos teniendo en cuenta que los actores involucrados en la operación portuaria (sociedad portuaria, operador portuario, línea naviera, autoridad portuaria) son distintos. En este orden de ideas, los indicadores que se presentan en este informe corresponden a interfaces operativas: Buque –Puerto y operación portuaria.

Los indicadores de la interfaz buque-puerto, permiten identificar y evaluar el uso de la infraestructura y productividad en muelles. Por otro lado, los indicadores de la interfaz operación en puerto, permiten identificar y evaluar el uso de la infraestructura, productividad y eficiencia en las terminales.

Teniendo en cuenta el enfoque anterior, se presentan 9 indicadores que permiten visualizar la productividad portuaria para cada una de las instalaciones portuarias de servicio público y privado, asociados a las interfaces Buque-Puerto y Operación en puerto.

Nro.	Indicador
1	Utilización de muelles
2	Toneladas metro lineal muelle
3	TEUS metro lineal muelle
4	Aprovechamientos de bodegas
5	Aprovechamiento de patios
6	Eficiencia operacional
7	Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación, Transbordo) para contenedores
8	Distribución por tipo de carga
9	Unidades de contenedores vacíos

3. Utilización de Muelle

Dentro de los activos más estratégicos de las instalaciones portuarias encontramos el muelle. La intensidad en su uso permite determinar su productividad en un periodo de tiempo determinado.

3.1. Ficha técnica Indicador Utilización de muelle

Nombre del Indicador	Utilización de muelle
Objetivo del indicador	Permite determinar el uso del muelle para un determinado período
Definición del indicador	El indicador establece el uso efectivo del muelle y expresa la relación del tiempo de ocupación vs la disponibilidad de éste en el período analizado.
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	Utilización de muelles = (Tiempo de ocupación de muelle/Tiempo disponible total en muelle)*100
Variables del Indicador	Tiempo de ocupación y tiempo disponible en muelle
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	Desde año 2017 a la fecha
Unidad de Medida	Porcentaje
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

El indicador “*utilización del muelle*”, permite conocer el porcentaje de tiempo total de las naves que hacen uso del muelle respecto del tiempo total disponible en el muelle. Para su respectivo cálculo las sociedades portuarias toman los tiempos de la nave en muelle, el cual corresponde al tiempo total desde que la nave inicia las operaciones de embarque y desembarque de la carga hasta cuando estas finalicen, excluyendo los tiempos de atrasos, los cuales se conocen también como tiempos no operacionales.

3.2. Utilización de muelle tercer trimestre años 2019 a 2021

Nro.	Sociedad Portuaria	Promedio mensual Tercer trimestre			Variación 2021-2020 (%)
		2019	2020	2021	
1	Sociedad Portuaria del Dique S.A.	100	100	100	0,0
2	Cerrejón Zona Norte S.A.	77	40	90	124,3
3	Grupo Portuario S.A.	92	87	88	1,1
4	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	84	60	78	30,6
5	Puerto Buenavista S.A.	62	65	70	7,2
6	Barranquilla International Terminal Company S.A.	33	41	66	61,0
7	Contecar S.A.	46	48	62	28,9
8	Compañía de Puertos Asociados	35	30	60	98,8
9	Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	67	61	59	-2,8
10	American Port Company Inc	55	49	58	19,8
11	Sociedad Portuaria de Barranquilla	50	40	58	45,0
12	Sociedad Portuaria de San Andres S.A.	61	74	57	-23,7
13	Sociedad Portuaria Olefinas y Derivados S.A.	45	49	55	11,3
14	Sociedad Portuaria de Buenaventura	58	36	47	29,6
15	Sociedad Portuaria de Santa Marta	56	33	46	40,6
16	Palermo Sociedad Portuaria S.A.	45	34	45	31,6
17	Coremar Shore Base SA	83	50	43	-13,4
18	Portmagdalena S.A.	38	21	40	86,1
19	Sociedad Portuaria Bavaria S A	42	44	32	-28,0
20	Puerto Brisa S.A.	29	14	30	108,6
21	Soc Port Term de Contenedores de Buenaventura S.A.	45	NR	28	NA
22	Sociedad Portuaria de Cartagena	19	20	27	31,7
23	Puerto de Mamonal S.A.	34	31	26	-16,1
24	Sociedad Portuaria El Cayao S.A E.S.P.	23	15	25	63,0
25	Portuaria Punta de Vaca S.A.	9	14	13	-9,3
26	Algranel S.A.	10	13	11	-17,5
27	Puerto Pimsa S.A.	6	4	8	79,5
28	Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A.	69	9	6	-33,3

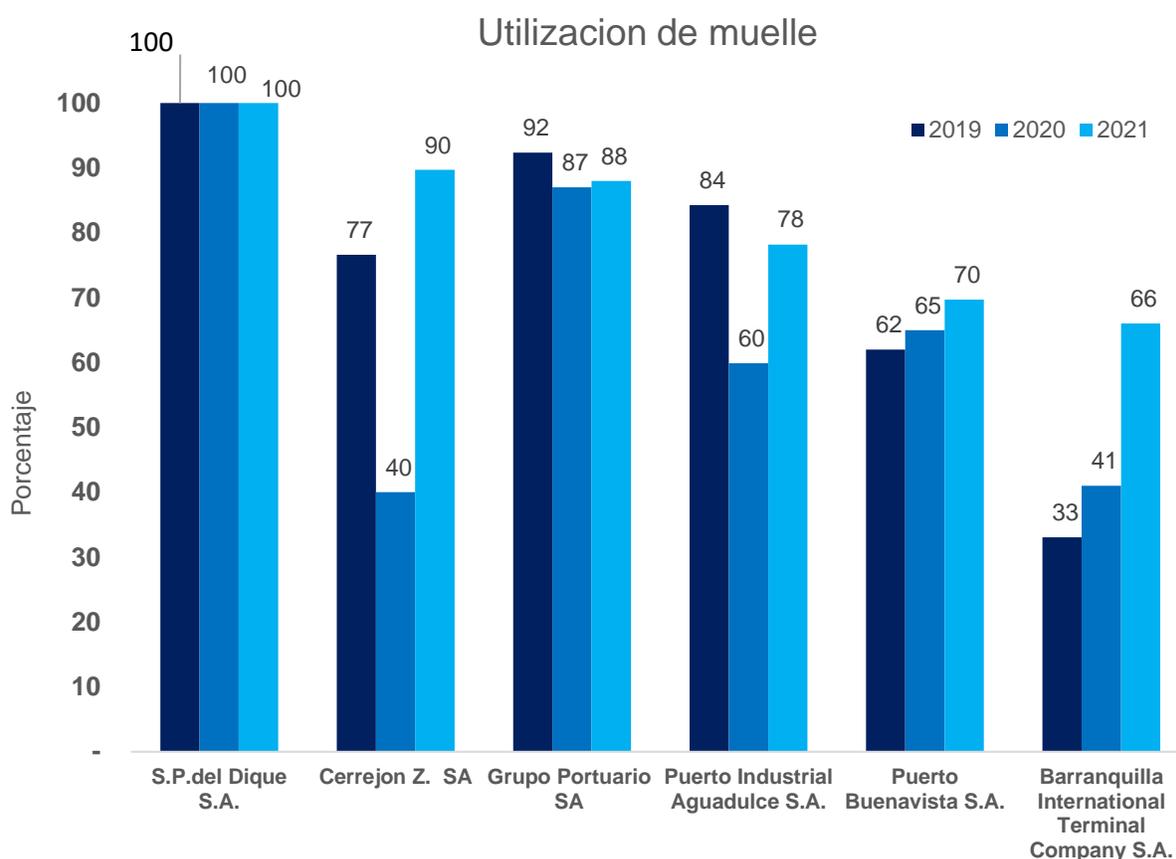
Unidad: Porcentaje
NR: No Registra /NA: No Aplica

Tabla 1 Indicador utilización de muelles

Durante el tercer trimestre de 2021, el 25% de las sociedades portuarias registraron una utilización de muelle por encima del 60%, entre las cuales se encuentran en su mayoría sociedades portuarias que prestan servicio público.

En términos generales y con relación a la variación de este indicador, el 59,3% de las sociedades portuarias presentaron un mayor uso de sus muelles durante el tercer trimestre del año 2021 respecto al mismo período del año anterior. Se resaltan entre ellas a las sociedades portuarias que mueven importantes volúmenes de carga, como son Cerrejón Zona Norte S.A y Sociedad Portuaria Compañía de Puertos Asociados, las cuales incrementos aproximados en la tasa de uso de los muelles en 124% y 99% respectivamente, con respecto al mismo periodo del año anterior.

En contraste, durante el tercer trimestre 2021, del total de sociedades portuarias que reportaron datos del indicador de análisis, el 28% registraron un uso menor respecto al tercer trimestre de 2020. En algunos casos se pudo haber presentado como consecuencia del impacto que aún se siente por el covid-19 en el país.



Grafica 1 Utilización de muelles por sociedad portuaria

4. Toneladas metro lineal muelle

Teniendo en cuenta que el muelle es uno de los componentes importantes de una infraestructura portuaria y la intensidad en su uso es un parámetro determinante en la capacidad del puerto, su productividad también se puede medir en referencia a la transferencia de carga manejada por longitud de muelle.

4.1. Ficha técnica

Nombre del Indicador	Toneladas metro lineal muelle
Objetivo del indicador	Determinar la eficiencia en el movimiento de carga por longitud de muelles construidos que permita determinar el nivel de aprovechamiento de la infraestructura portuaria
Definición del indicador	Este indicador mide el movimiento de carga por metro lineal de muelle
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	$\text{Toneladas /Mt. Lineal del muelle} = \frac{\text{Total toneladas movilizadas}}{\text{Total metros lineales de muelle por puerto}}$
VARIABLES del Indicador	Toneladas, metros lineales de muelle por puerto
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	Desde año 2017 a la fecha
Unidad de Medida	Toneladas/Mt lineal
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

4.2. Toneladas metro lineal muelle tercer trimestre años 2019 a 2021

El siguiente cuadro refleja las cargas de toneladas movilizadas (carga en contenedor, granel líquido, granel sólido, carga general y carbón al granel) en relación con la longitud de muelle registrada por cada una de las instalaciones portuarias.

Para el caso de la Sociedad Portuaria Oleoducto Central S.A. – Ocesa, las especificaciones técnicas de la instalación portuaria consisten en una tubería y una monoboia – TLU (acrónimo del término en inglés Tankers Load Unity, que significa Unidad de Cargue de Tanqueros) diseñadas para ser utilizadas por tanqueros y sirve para transferir crudo mediante flujo del producto, de las mangueras submarinas a las mangueras flotantes que se conectan al tanquero. Por lo anterior, no aplica longitud de muelle y se registra el volumen en toneladas del crudo que es movilizad o transferido a través de ductos para el trimestre de análisis.

Nro.	Sociedad Portuaria	Long Muelle	Promedio mensual Tercer Trimestre			Variación 2021-2020 (%)
			2019	2020	2021	
1	Oleoducto Central S.A.S.	-	5.012.489	4.763.921	1.020.617	-78,6
2	Cerrejón Zona Norte S.A.	622	9.951	2.814	10.507	273,4
3	American Port Company Inc	744	9.952	9.107	9.922	8,9
4	Cenit Transporte y Logística de Hidrocarburos S.A.S.	763	4.766	3.876	7.989	106,1
5	Terminal de Contenedores de Cartagena S.A.	1.000	4.734	5.273	5.552	5,3
6	Soc. Portuaria Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	80	2.949	2.735	4.978	82,0
7	Ecopetrol S.A.	571	3.072	3.040	3.383	11,3
8	Grupo Portuario S.A.	200	1.667	1.918	2.583	34,7
9	Sociedad Portuaria Regional de Cartagena S.A.	877	2.046	2.164	2.141	-1,1
10	Sociedad Portuaria Olefinas y Derivados S.A.	120	1.709	1.795	1.738	-3,2
11	Oiltanking Colombia S.A.	20	3.397	1.991	1.731	-13,1
12	Zona Franca Argos S.A.S.	232	1.605	1.648	1.471	-10,7
13	Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla S.A.	830	1.395	1.198	1.397	16,6
14	Nueva Sociedad Portuaria Zona Atlántica S.A.	90	454	239	1.336	459,1
15	Barranquilla International Terminal Company S.A.	302	537	552	1.075	94,9
16	Puerto De Mamonal S.A.	460	1.234	1.036	1.037	0,1
17	S. P. Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A.	570	1.459	1.068	979	-8,4
18	Palermo Sociedad Portuaria S.A.	738	884	593	966	62,8
19	S. P. R. de Buenaventura S.A.	2.114	999	853	954	11,9
20	Portmagdalena S.A.	187	917	571	933	63,3
21	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	850	1.368	1.272	885	-30,5
22	Compañía de Puertos Asociados S.A.	1.400	829	627	811	29,4
23	Soc. Portuaria Monómeros Colombo Venezolanos S.A.	115	1.237	1.075	689	-35,9
24	Sociedad Portuaria Riverport S.A.	303	1.078	805	649	-19,3
25	Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta S.A.	2.061	1.139	551	642	16,4
26	Sociedad Portuaria Puerto Bahía	925	470	430	631	46,8
27	Puerto Pimsa S.A.	28	406	330	597	81,2
28	Puerto Buenavista S.A.	211	541	662	575	-13,2
29	Puerto Brisa S.A.	360	742	513	540	5,3
30	Sociedad Portuaria del Dique S.A.	150	124	635	504	-20,5
31	Sociedad Portuaria Bavaria S.A.	130	728	514	488	-5,1
32	Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A.	347	15.321	2.078	453	-78,2
33	Sociedad Portuaria Transmarsyp S.A.	128	190	144	431	198,7
34	S. P. Regional Tumaco Pacific Port S.A.	184	408	119	367	209,6
35	Sociedad Portuaria de La Península S.A.	30	171	148	212	43,1
36	Algranel S.A.	160	143	239	206	-13,7
37	C.I. Unión De Bananeros de Uraba - Uniban	951	228	235	190	-18,9
38	Atunamar Limitada	120	57	89	184	107,3
39	San Andres Port Society S.A.	415	156	100	182	81,3
40	Promotora Bananera S.A.	951	29	32	108	236,7
41	Vopak Colombia S.A.	357	186	127	97	-24,1
42	Sociedad Portuaria Dexton S.A.	180	190	259	55	-79,0
43	Puertos del Caribe Sociedad Portuaria S.A.	160	51	46	54	17,2
44	Portuaria Punta de Vaca S.A.	100	20	29	28	-2,2
45	Sociedad Portuaria El Cayao S.A. E.S.P.	345	137	178	25	-85,9
46	Coremar Shorebase S.A.	72	1	NR	6	NA
47	Sociedad Portuaria Michellmar S.A.	146	NR	NR	4	NA

Unidad: Toneladas/Mt Lineal

NR: No Registra/ NA: No Aplica

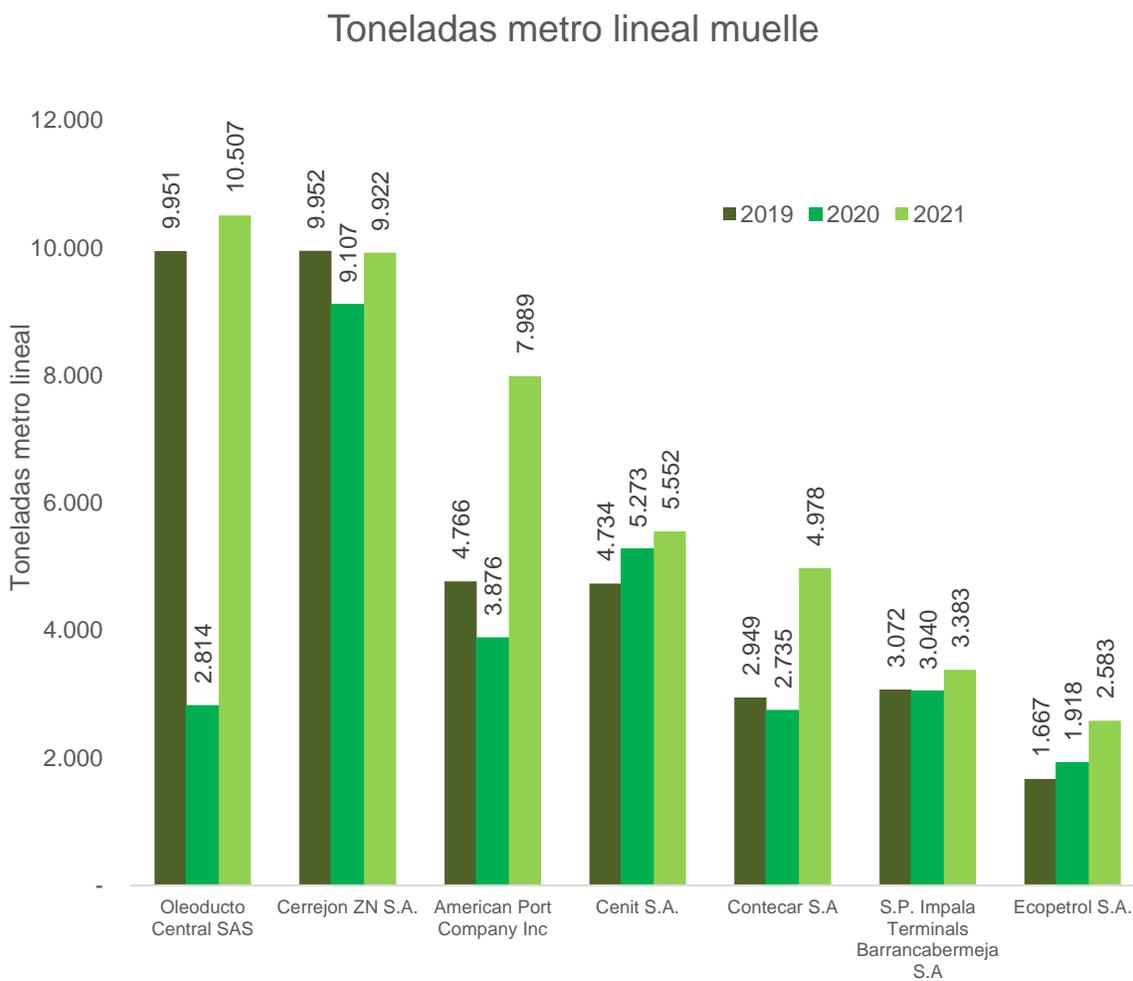
Tabla 2 Toneladas metro lineal muelle

La Sociedad Portuaria Oleoducto Central S.A. Ocensa actualmente se encuentra en el proceso de renovación del registro como operador portuario, motivo por el cual su carga correspondiente a los meses de abril a junio de 2021 no se refleja en el presente informe.

Durante el tercer trimestre de 2021, el 56,5% de sociedades portuarias registraron un incremento en las toneladas movilizadas por metro lineal de muelle respecto al período de análisis del año

anterior. Aproximadamente, el 28% de las sociedades portuarias registraron variaciones superiores al 60%, principalmente en aquellas que prestan servicio público, siendo la Sociedad Portuaria Zona Atlántico S.A. y Cerrejón Norte S.A. las instalaciones que registran mayor incremento, con variaciones de 459% y 273% respectivamente.

Del análisis realizado se observa también que las principales sociedades portuarias que registraron transferencia de carga por metro lineal de muelle superior a las 5 mil toneladas son sociedades portuarias especializadas en movimiento de carga de carbón, hidrocarburo y carga en contenedores.



Grafica 2 Toneladas metro lineal muelle

5. TEUS metro lineal muelle

5.1. Ficha técnica

Nombre del Indicador	TEUS /Metro lineal
Objetivo del indicador	Determinar la eficiencia en el número de TEUS por longitud de muelle
Definición del indicador	Este indicador mide el número de TEUS por metro lineal de muelle por puerto.
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	TEUS por Metro lineal = Total TEUS / Mt. Lineal del muelle por puerto
Variables del Indicador	Unidad de contenedores metros lineales de muelle por Puerto
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información Disponible	Desde año 2017 a la fecha
Unidad de Medida	TEUS/Mt lineal
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

El indicador de análisis hace referencia a unidad de contenedores 20 pies (TEUS) (Acrónimo del término en inglés Twenty-foot Equivalent Unit, que significa Unidad Equivalente a Veinte Pies) llenos y vacíos manejados por metro lineal de muelle, en cada una de las sociedades portuarias.

5.2. TEUS metro lineal muelle tercer trimestre años 2019 a 2021

Nro.	Sociedad Portuaria	Long Muelle	Promedio mensual Tercer Trimestre			Variación 2021-2020 (%)
			2019	2020	2021	
1	Terminal de Contenedores de Cartagena S.A.	1.000	496	523	571	9,2
2	Sociedad Portuaria Regional de Cartagena S.A.	877	254	237	251	5,9
3	Soc. Port. Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A.	570	161	110	117	5,9
4	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	850	105	98	78	-20,0
5	Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla S.A.	830	45	45	56	24,1
6	Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A.	2.114	33	42	34	-19,0
7	Compañía de Puertos Asociados S.A.	1.400	17	12	17	46,9
8	C.I. Unión de Bananeros de Uraba - Uniban	951	15	30	9	-68,9

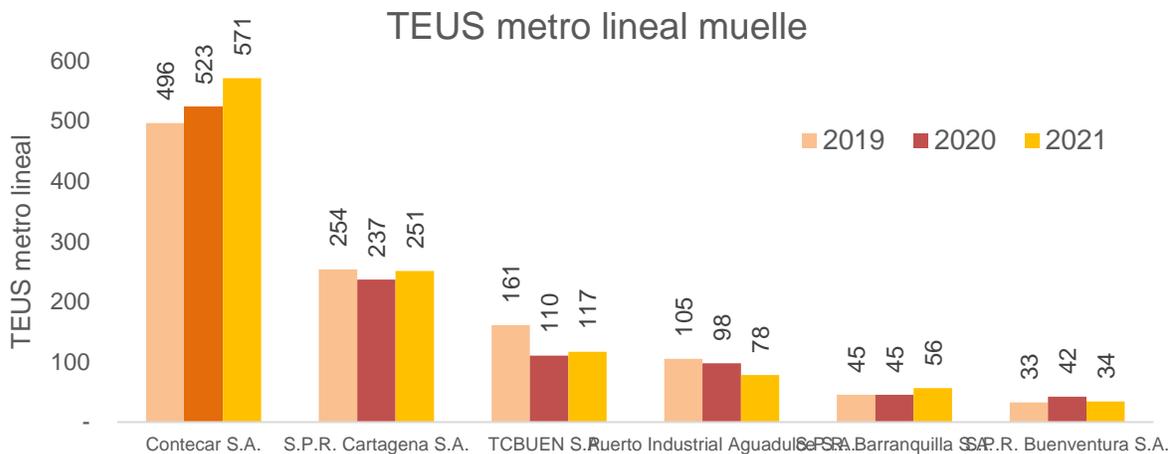
Nro.	Sociedad Portuaria	Long Muelle	Promedio mensual Tercer Trimestre			Variación 2021-2020 (%)
			2019	2020	2021	
9	San Andres Port Society S.A.	415	13	8	9	15,9
10	Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta S.A.	2.061	18	10	8	-20,9
11	Sociedad Portuaria Transmarsyp S.A.	128	15	7	5	-22,4
12	Soc.Portuaria Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	80	NR	2	3	105,8
13	Promotora Bananera S.A.	951	3	3	2	-27,1

Unidad: TEUS/Mt. Lineal
 NR: No Registra /NA: No Aplica

Tabla 3 TEUS metro lineal muelle

Durante el tercer trimestre de 2021, el 53,8% de las sociedades portuarias que movilizaron TEUS a través de sus instalaciones registraron variación positiva para el indicador de análisis, y movilizaron 87 unidades de TEUS más por metro lineal de muelle con respecto al mismo período del año anterior. En contraste, las demás sociedades portuarias movilizaron 54 unidades menos de TEUS por metro lineal.

En cuanto a las sociedades portuarias que cuentan con muelles especializados para el manejo de contenedores, se observó que Terminal de Contenedores de Cartagena S.A., la Sociedad Portuaria Regional de Cartagena y Sociedad Portuaria Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A. registraron una mejora en su eficiencia, pues su indicador aumento en 9,2%, 5,9% y 5,9% respectivamente frente al mismo periodo del año anterior. De otra parte, la Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A., registró un decrecimiento en el indicador del 19% respecto del tercer trimestre del año anterior.



Grafica 3 TEUS Metro Lineal

6. Aprovechamiento de bodegas

6.1. Ficha técnica

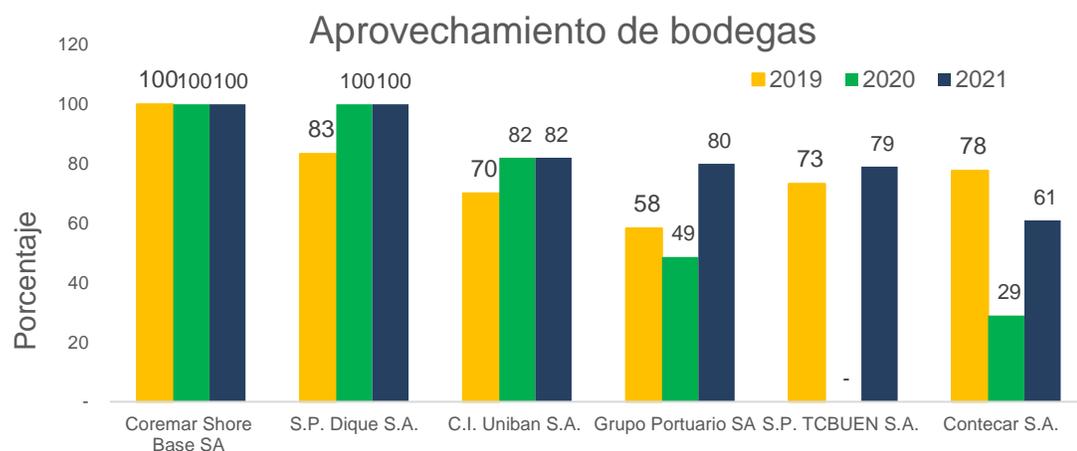
Nombre del Indicador	Aprovechamiento de bodegas
Objetivo del indicador	El Indicador permite determinar el nivel de aprovechamiento de las bodegas en un determinado período.
Definición del indicador	Corresponde a la capacidad ofertada de bodegas en el período de análisis
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	Aprovechamiento de bodegas = (Capacidad utilizada en bodegas / capacidad disponible en bodegas)*100
Variabes del Indicador	Medidas de capacidad (Toneladas o metros cúbicos)
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	Desde año 2017 a la fecha
Unidad de Medida	Porcentaje
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte – VIGIA

6.2. Aprovechamiento de bodegas tercer trimestre años 2019 a 2021

Nro.	Sociedad Portuaria	Promedio mensual Tercer trimestre			Variación 2021-2020 (%)
		2019	2020	2021	
1	Coremar Shore Base SA	100	100	100	0,0
2	Sociedad Portuaria del Dique S.A.	83	100	100	0,0
3	C.I. Union de Bananeros de Uraba - Uniban	70	82	82	0,0
4	Grupo Portuario SA	58	49	80	64,4
5	Soc Port Term de Contenedores de Buenaventura S.A	73	NR	79	NA
6	Contecar S.A.	78	29	61	110,3
7	Compañía de Puertos Asociados	50	63	57	-9,0
8	Sociedad Portuaria de Barranquilla	34	61	54	-11,6
9	Sociedad Portuaria de Santa Marta	60	49	50	2,7
10	Barranquilla International Terminal Company S.A.	34	17	50	194,1
11	Palermo Sociedad Portuaria S.A.	72	54	49	-8,9
12	Sociedad Portuaria de Cartagena	64	43	47	9,3
13	Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	19	41	40	-3,0
14	Sociedad Portuaria de Buenaventura	81	45	37	-18,5
15	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	37	38	31	-18,1
16	Sociedad Portuaria de San Andrés S.A.	26	26	26	0,0
17	Vopak Colombia S.A.	1	1	1	0,0
18	Soc. Portuaria Regional Tumaco Pacific Port S.A.	32	47	NR	NA

Unidad: Porcentaje
NR: No Registra / NA: No Aplica

Tabla 4 Aprovechamiento de bodegas



Grafica 4 Aprovechamiento de bodegas

Durante el tercer trimestre de 2021 y teniendo en cuenta la información reportada por las sociedades portuarias que cuentan con tipos de almacenamiento como las bodegas, que en su mayoría se utilizan para el tipo de carga general, se observa que el 33,3% de sociedades portuarias registraron un aprovechamiento de las bodegas por encima del 60%.

Las sociedades portuarias que manejan importantes volúmenes de carga general almacenadas usualmente en áreas de almacenamiento tipo bodegas y que durante el período de análisis registraron mayor aprovechamiento de las bodegas son C.I. Unión de Bananeros de Uraba – Uniban, Grupo Portuario S.A. y Sociedad Portuaria Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A., con porcentajes de uso de esta infraestructura de 82% 80% y 79%, respectivamente.

7. Aprovechamiento de patios

7.1. Ficha técnica

Nombre del Indicador	Aprovechamiento de patios
Objetivo del indicador	El Indicador permite determinar el nivel de aprovechamiento de los patios, en un determinado período.
Definición del indicador	Corresponde a la capacidad ofertada de patios en el período de análisis
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	$\text{Aprovechamiento de patios} = (\text{Capacidad utilizada en patios} / \text{capacidad disponible en patios}) * 100$
Variables del Indicador	Medidas de capacidad (Toneladas ó metros cúbicos)
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de Información disponible	Desde año 2017 a la fecha
Unidad de Medida	Porcentaje
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

7.2. Aprovechamiento de patios tercer trimestre años 2019 a 2021

Nro.	Sociedad Portuaria	Promedio mensual Tercer trimestre			Variación 2021-2020 (%)
		2019	2020	2021	
1	Puerto de Mamonal S.A.	90	81	89	9,9
2	Contecar S.A.	71	74	80	8,6
3	Sociedad Portuaria de Cartagena S.A.	64	66	80	20,6
4	Barranquilla International Terminal Company S.A.	42	49	76	55,1
5	Palermo Sociedad Portuaria S.A.	76	42	69	65,7
6	Compañía de Puertos Asociados	39	52	67	29,7
7	Sociedad Portuaria de Barranquilla	44	56	63	13,2
8	C.I. Unión de Bananeros de Uraba - Uniban	60	64	60	-5,9
9	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	NR	NR	53	NA
10	Soc. Port. Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A.	NR	NR	52	NA
11	Puerto Buenavista S.A.	17	27	44	61,0
12	Coremar Shore Base SA	50	50	43	-14,0
13	Sociedad Portuaria de Santa Marta	NR	NR	41	NA
14	American Port Company Inc	68	51	32	-37,3
15	Sociedad Portuaria de Buenaventura	64	49	29	-40,8
16	Puerto Brisa S A	25	25	25	0,0
17	Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	22	13	22	69,2
18	Sociedad Portuaria de San Andrés S.A.	17	11	16	51,4
19	Puerto Pimsa S.A.	3	31	7	-77,7
20	Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A.	NR	NR	1	NA
21	Vopak Colombia S.A.	NR	NR	1	NA

Unidad: Porcentaje
NR: No Registra / NA: No Aplica

Tabla 5 Aprovechamiento de patios

Este indicador se refiere a la intensidad de uso que los puertos registran en los patios para almacenamiento de carga que no requiere de cuidados especiales, como tambores o bidones, vehículos, maquinarias, atados de acero, bobinas de acero, entre otros.

Durante el tercer trimestre de 2021 y teniendo en cuenta la información reportada por las sociedades portuarias, se observó que el 38,1% de sociedades portuarias registraron un aprovechamiento de patios superior al 60%. En particular, llama la atención que Puerto de Mamonal S.A tuvo una utilización de los patios por encima de 80%.

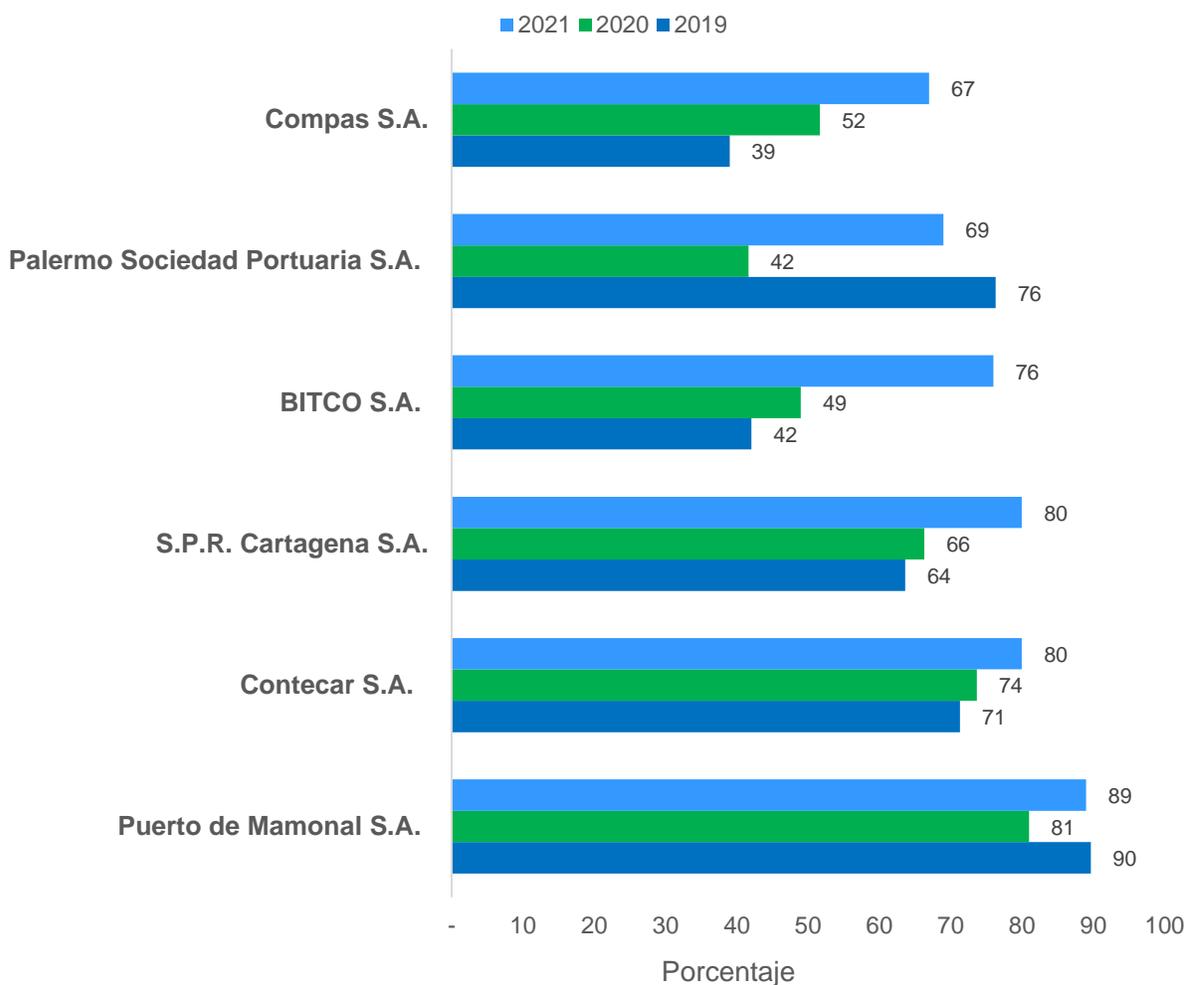
Este porcentaje puede analizarse desde dos perspectivas: la primera, según la cual el porcentaje de utilización del activo portuario es buena y se le está dando un aprovechamiento óptimo a los patios de almacenamiento de la carga. La segunda, según la cual, si el puerto no le da un adecuado manejo logístico a la carga almacenada y/o dinamiza el almacenamiento de la carga

en estas áreas de almacenamiento, podría verse enfrentado a un desbordamiento de su capacidad disponible en los patios de almacenamiento de carga.

En este orden, las sociedades portuarias que manejan importantes volúmenes de carga y las cuales durante el período de análisis han registrado el indicador de uso de patios, con valores de 80% son la sociedad portuaria Sociedad Portuaria Terminal de Contenedores de Cartagena S.A. – Contecar S.A. y Sociedad Portuaria Regional de Cartagena S.A..

En cuanto a su variación, se observó que las sociedades portuarias que movilizan importante carga en sus puertos como Compañía de Puertos Asociados S.A. y Contecar registraron incrementos en el uso de los patios en 29,7% y 20,6%, respectivamente.

Aprovechamiento de patios



Grafica 5 Aprovechamiento de patios

8. Eficiencia Operacional

8.1. Ficha técnica

Nombre del Indicador	Eficiencia operacional
Objetivo del indicador	Determinar el porcentaje de uso efectivo de la capacidad instalada de la infraestructura portuaria (incluye muelle, áreas de almacenamiento y atención en puerta). Permite establecer el nivel de uso de la instalación portuaria
Definición del indicador	Corresponde a qué porción de la capacidad del puerto ofertada ha sido utilizada en el período de análisis
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	$\text{Eficiencia operacional} = \left(\frac{\text{Capacidad utilizada}}{\text{Capacidad ofertada}} \right) * 100$
VARIABLES del Indicador	Medidas de capacidad (Toneladas)
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	Desde año 2017 a la fecha
Unidad de Medida	Porcentaje
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

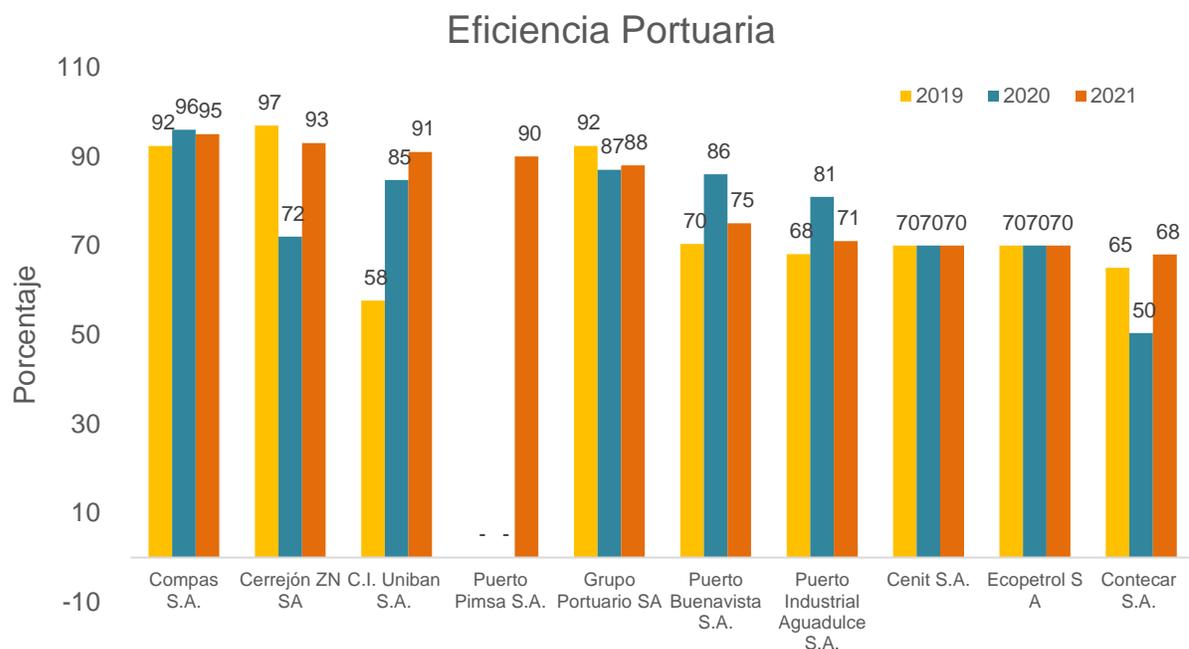
8.2. Eficiencia operacional tercer trimestre años 2019 a 2021

Nro.	Sociedad Portuaria	Promedio mensual Tercer trimestre			Variación 2021-2020 (%)
		2019	2020	2021	
1	Compañía de Puertos Asociados	92	96	95	-1,0
2	Cerrejón Zona Norte SA.	97	72	93	29,2
3	C.I. Unión de Bananeros de Uraba - Uniban	58	85	91	7,5
4	Puerto Pimsa S.A.	NR	NR	90	NA
5	Grupo Portuario S.A.	92	87	88	1,1
6	Puerto Buenavista S.A.	70	86	75	-12,8
7	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	68	81	71	-12,2
8	Cenit Transp y Log de Hidrocarburos S A S.	70	70	70	0,0
9	Ecopetrol S A.	70	70	70	0,0
10	Contecar S.A.	65	50	68	35,1
11	Palermo Sociedad Portuaria S.A.	74	47	64	37,6
12	Barranquilla International Terminal Company S.A.	36	35	64	81,5
13	Sociedad Portuaria de Barranquilla	43	52	58	11,0
14	Soc. Portuaria Olefinas y Derivados S.A.	NR	NR	55	NA
15	Oleoducto Central S.A.	77	68	55	-19,0
16	Sociedad Portuaria de Cartagena	49	43	51	18,2

Nro.	Sociedad Portuaria	Promedio mensual Tercer trimestre			Variación 2021-2020 (%)
		2019	2020	2021	
17	Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	22	68	50	-26,9
18	Portuaria Punta de Vaca S.A.	25	33	50	50,0
19	American Port Company Inc	61	60	46	-22,9
20	Soc. Port. Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A.	NR	NR	46	NA
21	Sociedad Portuaria de Santa Marta	NR	NR	46	NA
22	Coremar Shorebase S.A.	NR	NR	43	NA
23	Sociedad Portuaria de Buenaventura	68	44	38	-12,9
24	Soc. Portuaria San Andrés S.A.	NR	NR	37	NA
25	Portmagdalena S.A.	24	15	24	60,0
26	Sociedad Portuaria Bavaria S.A.	NR	NR	22	NA
27	Algranel S A	29	9	11	22,2
28	Puerto Brisa S A	22	27	10	-62,8
29	Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A.	NR	11	4	-63,6
30	Sociedad Portuaria El Cayao S.A. ESP	NR	7	3	-57,1
31	Oiltanking Colombia S.A.	52	1	1	0,0
32	Vopak Colombia S.A.	1	1	1	0,0
33	Soc. Portuaria Puerto Bahía S.A.	NR	1	1	0,0
34	C.I. Promotora Bananera S.A.	NR	67	NR	NA

Unidad: Porcentaje
NR: No Registra / NA: No Aplica

Tabla 6 Eficiencia operacional



Grafica 6 Eficiencia portuaria

El indicador de eficiencia operacional en puerto incluye toda la infraestructura portuaria, es decir, muelles, áreas de almacenamiento, operación en puerta y otros. Este indicador nos permite visualizar la eficiencia en puerto con relación la capacidad ofrecida y la capacidad real utilizada en el período de análisis.

Se observó para el tercer trimestre de 2021, que el 32,4% de las sociedades portuarias que prestan servicio público y privado registraron una variación positiva en el indicador de eficiencia operacional, por lo que para el período de análisis este grupo de sociedades portuarias presentaron eficiencia en el uso de su infraestructura.

Dentro de las sociedades portuarias que movilizan importante carga se observó que el indicador para Sociedad Portuaria Terminal de Contenedores de Cartagena S.A. – Contecar, Cerrejón Zona Norte S.A. y Sociedad Portuaria Regional de Regional de Cartagena, presentó una variación del 35,1%, 29,2% y 18,2% respectivamente, con respecto al período de análisis del año 2020.

En el otro extremo, las Sociedades Portuarias Puerto Nuevo S.A. (-63,6%), American Port Company Inc. (-22,9%) y Oleoducto Central S.A. (-19%) registraron variaciones negativas en comparación con lo reportado en el mismo período del año anterior.

9. Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores

9.1. Ficha técnica

Nombre del Indicador	Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores
Objetivo del indicador	El objetivo del indicador es determinar qué proporción de toneladas en contenedores se importan, exportan y de transbordo respecto del total de carga que se moviliza por los puertos
Definición del indicador	Corresponde a la distribución de la carga en contenedores (Toneladas y TEUS) en el total de la carga movilizada
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	$\text{Distribución tráfico} = \frac{\text{Unidades movidas por tipo de tráfico (TEUS o toneladas)}}{\text{Unidades totales movilizadas por el puerto (TEUS o toneladas)}} \times 100\%$
Variables del Indicador	Tipo de tráfico, unidades contenedoras
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	2017
Unidad de Medida	Porcentaje
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

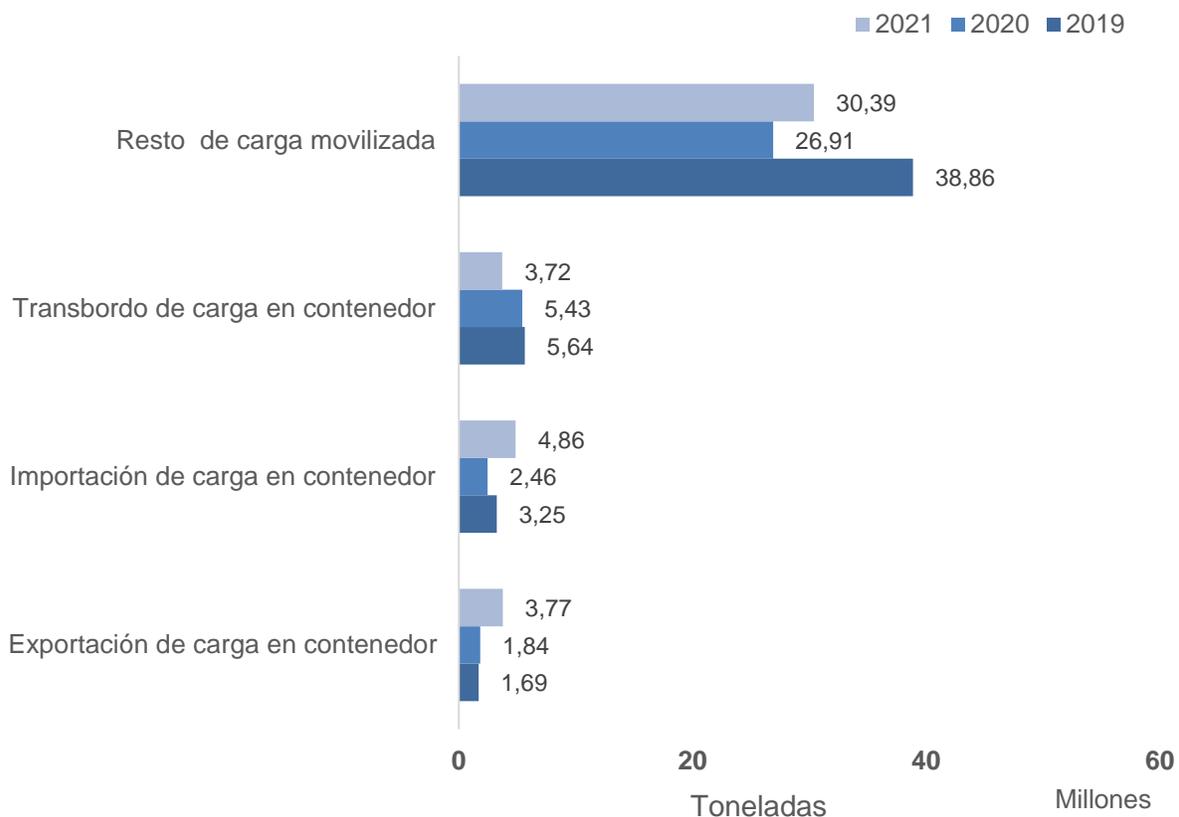
9.2. Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores en toneladas

Tráfico Portuario	2019	2020	2021	Variación (2021-2020) %
Exportación de carga en contenedor	1.690.156,71	1.840.569,91	3.767.422,33	104,7
Importación de carga en contenedor	3.246.023,29	2.463.563,66	4.864.609,81	97,5
Transbordo de carga en contenedor	5.638.372,63	5.425.795,27	3.717.742,73	-31,5
Resto de carga movilizada	38.858.757,44	26.907.975,57	30.394.455,31	13,0
Total carga movilizada	49.433.310,07	36.637.904,41	42.744.230,18	16,7

Unidad: Tonelada
Carga en contenedores

Tabla 7 Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores

Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo; Transbordo) para carga en contenedores en toneladas



Grafica 7 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores

9.3. Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores en porcentaje

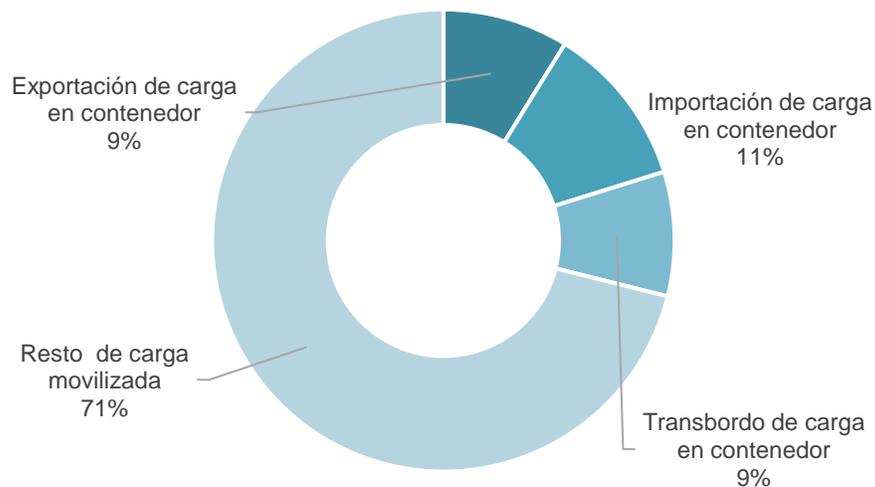
Tráfico Portuario	2019	2020	2021
Exportación de carga en contenedor	3,4	5,0	8,8
Importación de carga en contenedor	6,6	6,7	11,4
Transbordo de carga en contenedor	11,4	14,8	8,7
Resto de carga movilizada	78,6	73,4	71,1
Porcentaje total de carga	100	100	100

Unidad: Porcentaje
 .. carga en cont Carga en contenedores

Tabla 8 Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores (%)

El 28,9% del total de la carga movilizada por los puertos de Colombia corresponde a la carga en contenedores (toneladas) importada, exportada y de transbordo que las sociedades portuarias registraron durante el tercer trimestre de 2021. Así, se observó un incremento notorio en la carga de contenedores que ingresa y salen del país al pasar del 97,5% y 104,7% con respecto al mismo período del año anterior. Sin embargo, para la carga en contenedor de transbordo se registró, para el período de análisis, un decrecimiento 31,5%, con respecto a lo registrado en el año anterior.

Distribución del tráfico portuario de carga en contenedores Tercer trimestre -2021



Grafica 8 Distribución por tipo de tráfico (Importación, Exportación y Transbordo) para contenedores

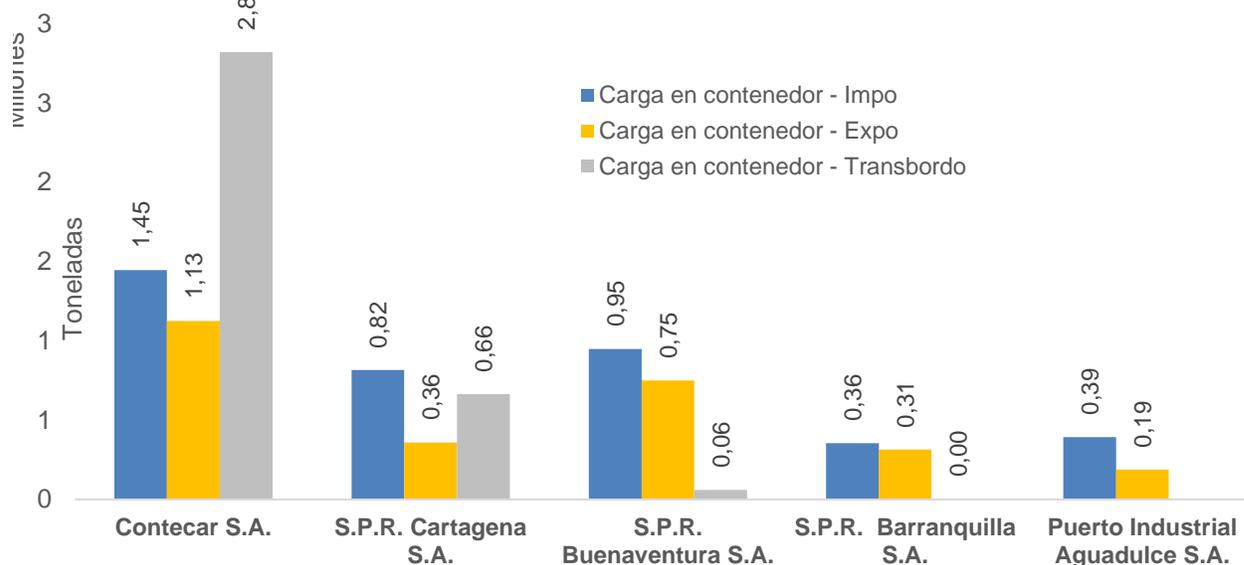
9.4. Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores en toneladas por Sociedades portuarias

Nro.	Sociedad Portuaria	Carga en contenedor - Impo (Ton)	Carga en contenedor - Expo (Ton)	Carga en contenedor - Transbordo (Ton)	Total de carga en contenedor (Ton)	Participación de la carga en contenedor (Ton)
1	Terminal De Contenedores de Cartagena S.A.	1.446.298,11	1.125.641,46	2.821.179,33	5.393.118,90	43,7
2	Sociedad Portuaria Regional de Cartagena S.A.	815.410,25	359.868,92	663.482,09	1.838.761,26	14,9
3	Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A.	949.218,59	749.099,11	59.805,01	1.758.122,71	14,2
4	Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla S.A.	355.537,00	314.322,00	1.538,00	671.397,00	5,4
5	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	393.445,20	187.654,70	-	581.099,90	4,7
6	S.P. Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A.	318.228,72	199.120,55	38.351,18	555.700,45	4,5
7	Cerrejón Zona Norte S.A.	69.571,58	366.437,00	-	436.008,58	3,5
8	Compañía de Puertos Asociados S.A.	215.135,28	150.800,21	31.387,77	397.323,26	3,2
9	Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta S.A.	194.733,85	166.677,00	9.439,00	370.849,85	3,0
10	Sociedad Portuaria Puerto Bahía	37.378,00	-	91.563,00	128.941,00	1,0
11	C.I. Unión de Bananeros de Uraba - Uniban	7.257,49	85.809,12	-	93.066,61	0,8
12	Promotora Bananera S.A.	-	58.602,28	-	58.602,28	0,5
13	Puerto de Mamonal S.A.	53.233,48	2.366,77	997,35	56.597,60	0,5
14	San Andres Port Society S.A.	6.261,26	797,21	-	7.058,47	0,1
15	Palermo Sociedad Portuaria S.A.	2.901,00	226,00	-	3.127,00	0,0
Total carga en contenedores		4.864.609,81	3.767.422,33	3.717.742,73	12.349.774,87	100

Unidad: Tonelada/Porcentaje

Tabla 9 Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transb.) para contenedores por sociedad portuaria

Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores en Toneladas por sociedad portuaria Trimestre 3 2021



Grafica 9 Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transb.) para contenedores por sociedad portuaria

La Terminal de Contenedores de Cartagena – Contecar S.A., la Sociedad Portuaria Regional de Cartagena S.A., y la Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A. movilizaron el 72,8% de esta carga frente al total de carga en contenedor movilizado por los puertos colombianos durante el tercer trimestre 2021, con participaciones de 43,7%, 14,9% y 14,2% respectivamente, frente al total de este tipo de carga, reportada por las sociedades portuarias.

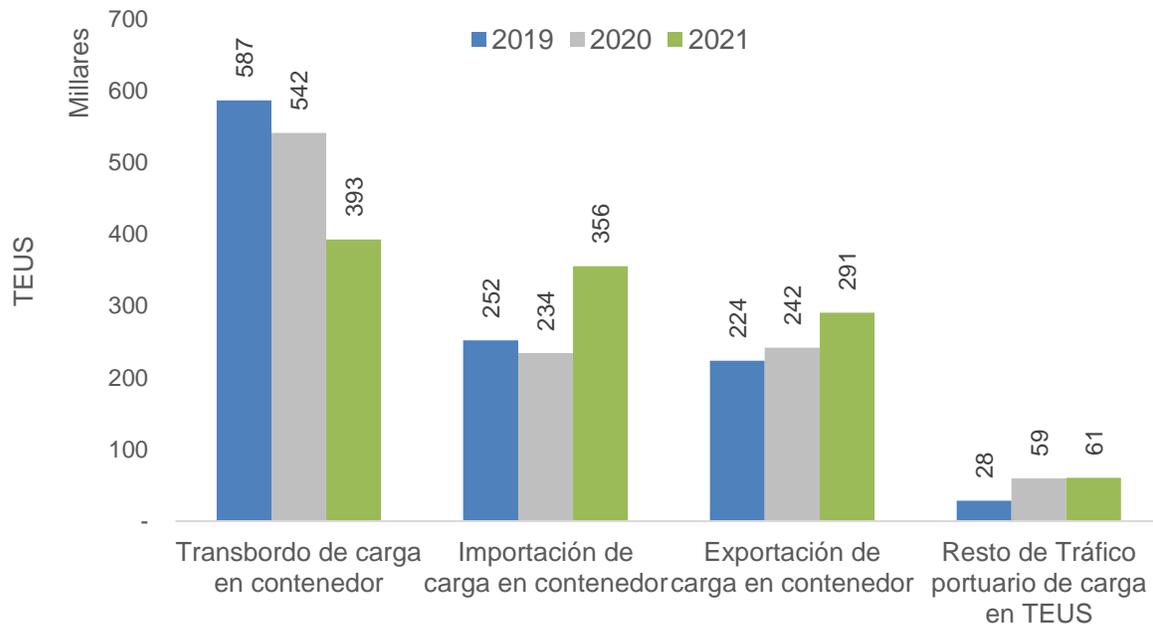
9.5. Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores en TEUS

Tráfico Portuario	2019	2020	2021	Variación (2021-2020) %
Transbordo de carga en contenedor	586.903	541.602	392.996	-27,4
Importación de carga en contenedor	252.257	234.312	355.598	51,8
Exportación de carga en contenedor	223.727	242.065	290.733	20,1
Resto de Tráfico portuario de carga en TEUS	28.448	59.427	60.595	2,0
Total Tráfico portuario en TEUS	1.091.335	1.077.406	1.099.922	2,1

Unidad: TEUS

Tabla 10 Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores en TEUS

Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores en TEUS



Grafica 10 Distribución por tipo de tráfico (Impo, Expo, Transbordo) para contenedores en TEUS

10. Distribución por tipo de carga

10.1. Ficha técnica

Nombre del Indicador	Distribución por tipo de carga
Objetivo del indicador	Analizar el movimiento por tipo de carga para determinar la vocación de los puertos.
Definición del indicador	Corresponde al reparto de la carga por tipo de carga que movilizan los puertos.
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	$\text{Distribución carga} = \frac{\text{Carga movilizada por tipo de carga}}{\text{Total de carga movilizadas}} \times 100\%$
Variables del Indicador	Tipo de carga
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia

Serie de información disponible

2017

Unidad de Medida

Porcentaje

Sistema que consolida

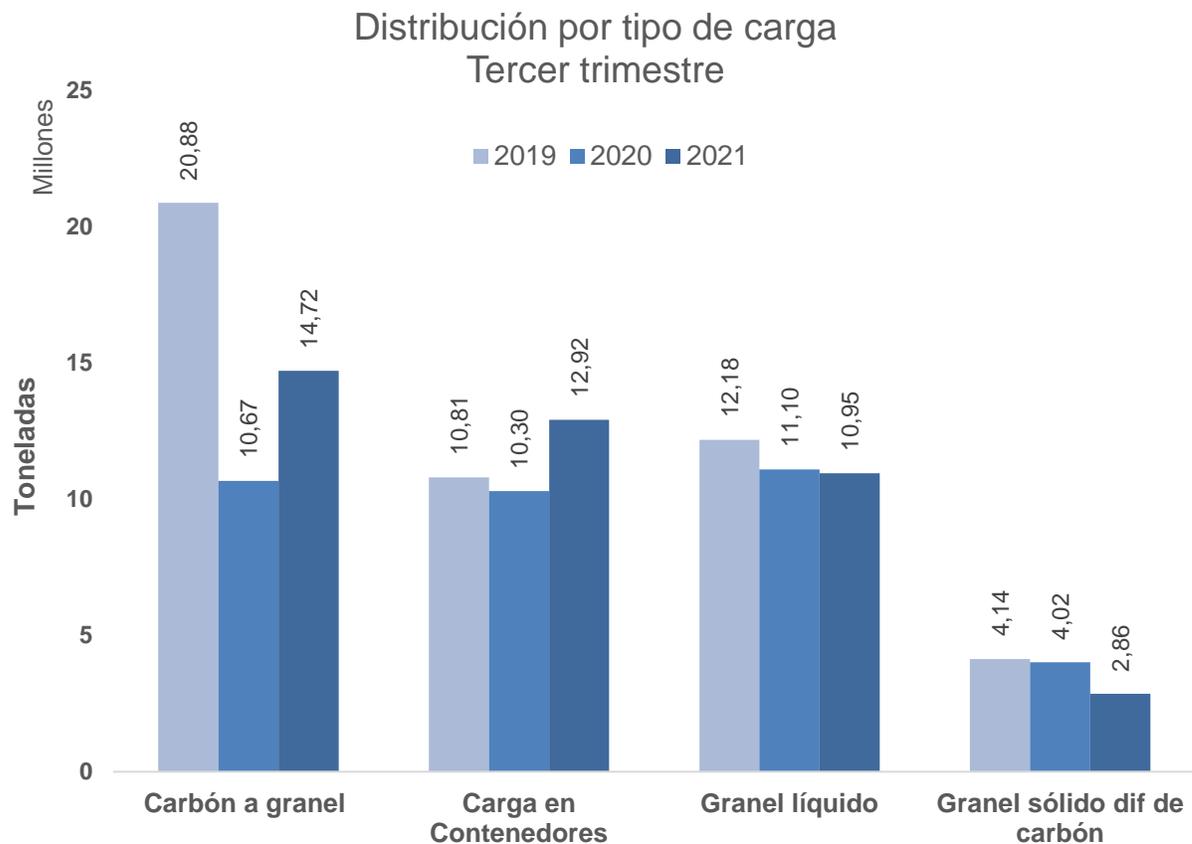
Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

10.2. Distribución por tipo de carga análisis tercer trimestre años 2019 a 2021 en toneladas

Tipo de carga	2019	2020	2021	Variación (2021-2020) %
Carbón a granel	20.880.548,29	10.671.027,87	14.719.085,27	37,9
Carga en contenedores	10.805.971,90	10.301.179,99	12.919.918,61	25,4
Granel líquido	12.182.608,95	11.099.705,57	10.949.247,66	-1,4
Granel sólido diferente de carbón	4.138.010,26	4.022.074,82	2.862.916,06	-28,8
Carga general	1.426.170,67	543.916,16	1.293.062,58	137,7
Total de carga movilizada por tipo de carga	49.433.310	36.637.904	42.744.230	16,7

Unidad: Toneladas

Tabla 11 Distribución por tipo de carga en toneladas



Gráfica 11 Distribución por tipo de carga en toneladas

Durante el tercer trimestre de 2021 la carga general, carbón a granel y carga en contenedores presentó crecimientos con variaciones positivas de 137,7%, 37,9% y 25,4% respectivamente, frente al mismo período del año anterior. En contraste, la carga granel líquido (incluye hidrocarburos) y granel sólido diferente al carbón, registraron para el mismo periodo un decrecimiento de 1,4% y 28,8%.

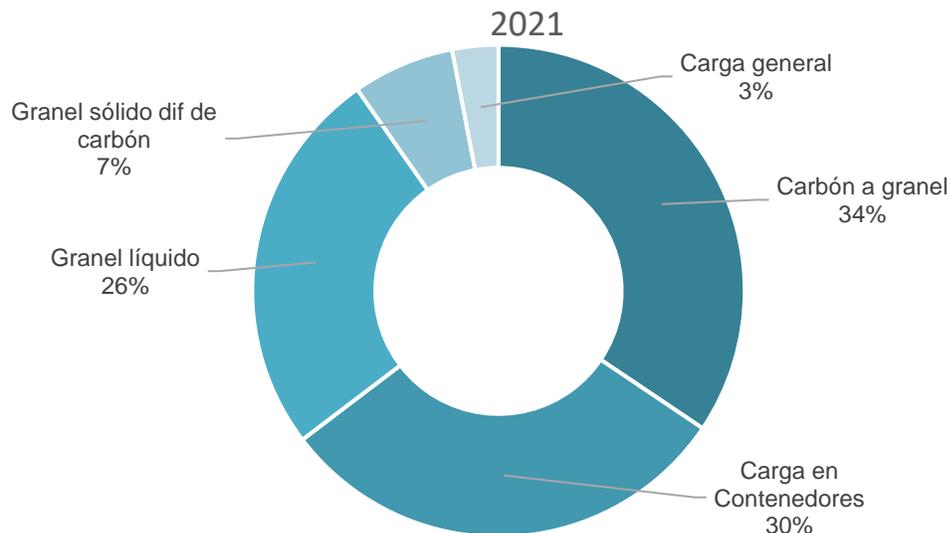
10.3. Distribución por tipo de carga análisis Tercer trimestre años 2019 a 2021

Tipo de carga	2019	2020	2021
Carbón a granel	42,2	29,1	34,4
Carga en contenedores	21,9	28,1	30,2
Granel líquido	24,6	30,3	25,6
Granel sólido diferente de carbón	8,4	11,0	6,7
Carga general	2,9	1,5	3,0
Total carga movilizada por tipo de carga	100	100	100

Unidad: Porcentaje

Tabla 12 Distribución por tipo de carga

Distribución de la carga por tipo de carga Tercer trimestre



Grafica 12 Distribución por tipo de carga tercer trimestre - 2021

11. Unidades de contenedores vacíos

11.1. Ficha técnica

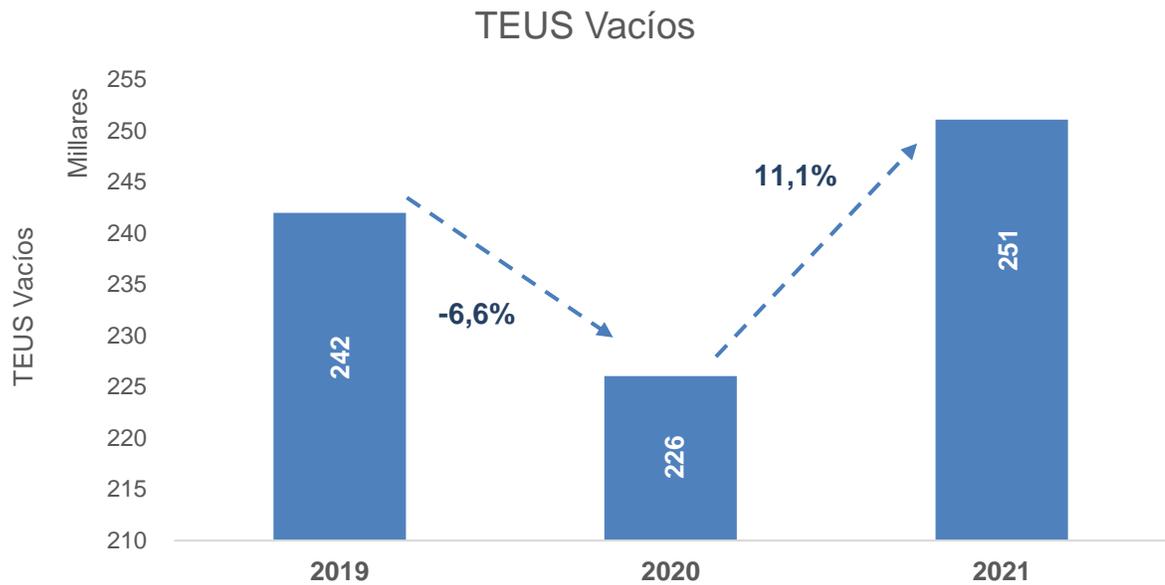
Nombre del Indicador	Unidades de contenedores vacíos
Objetivo del indicador	Determinar el porcentaje de contenedores vacíos que se movilizan en las terminales especializadas
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Superintendencia de Transporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	$\text{Unidades de contenedores vacíos} = \frac{\text{Contenedores vacíos movidos por puerto (TEUS)}}{\text{Total de contenedores movidos}} \times 100\%$
VARIABLES del Indicador	Porcentaje
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	1994
Unidad de Medida	Porcentaje
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

11.2. Unidades de contenedores vacíos tercer trimestre años 2019 a 2021

Año	TEUS Vacíos	Variación (2021-2020) %
2019	241.997	0,0
2020	226.052	-6,6
2021	251.102	11,1

Unidad: TEUS
 TEUS: Nro. de contenedores en TEUS
 (Twenty Equivalent Unit) – Contenedores de 20'

Tabla 13 Movimiento de contenedores vacíos



Grafica 13 TEUS vacíos

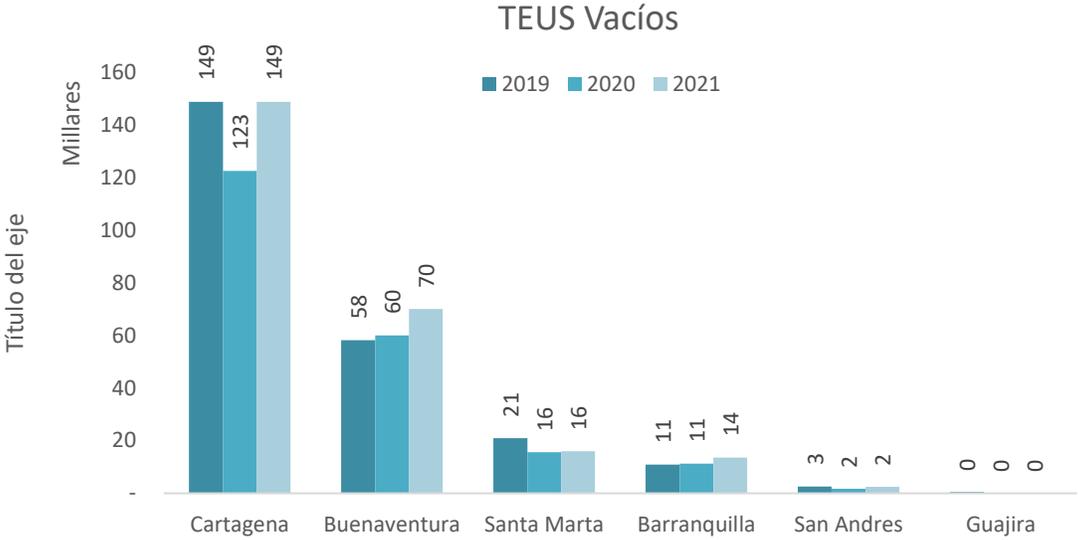
11.3. Unidades de contenedores vacíos tercer trimestre años 2019 a 2021 por zonas portuarias

Zona Portuaria	2019	2020	2021	Variación (2021-2020) %
Cartagena	148.867	122.596	148.837	21,4
Buenaventura	58.212	60.048	70.020	16,6
Santa Marta	21.004	15.608	15.953	2,2
Barranquilla	10.855	11.280	13.578	20,4
San Andres	2.571	1.709	2.442	42,9
Guajira	488	39	160	310,3
Barrancabermeja	NR	120	110	-8,3
Golfo Morrosquillo	NR	NR	2	NA
Turbo	NR	14.652	NR	NA
Total TEUS Vacíos	241.997	226.052	251.102	11,1

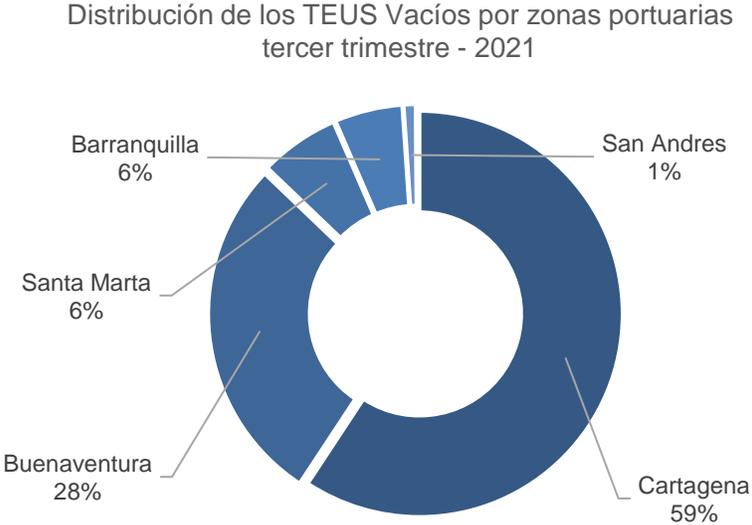
Unidad: TEUS
 TEUS: Nro. de contenedores en TEUS (Twenty Equivalent Unit) – Contenedores de 20'

Tabla 14 Contenedores vacíos por zona portuaria

El número de TEUS vacíos movilizados durante el tercer trimestre de 2021 fue de 251 mil unidades, es decir 25 mil TEUS vacíos más frente a lo movilizado el mismo período del año anterior, lo cual representó un incremento del 11,1%. Las zonas portuarias de Cartagena y Buenaventura registraron mayor número de TEUS vacíos durante el período de análisis, con incrementos del 21,4% y 16,6% respectivamente frente al mismo periodo del año anterior.



Grafica 14 TEUS vacíos por zonas portuarias



Grafica 15 Distribución TEUS vacíos en zonas portuarias

12. Principales resultados y contexto internacional

Durante el segundo y tercer trimestre de 2021, el mundo ha experimentado una crisis energética, producto de la reactivación abrupta de la economía mundial después de los cierres consecuencia de la pandemia por Coronavirus. Gracias a esto, el carbón colombiano logró en el tercer trimestre de 2021 el precio FOB (Free on Board, que implica el precio en barco) de 80,7 dólares por tonelada, valor que no registraba desde el segundo semestre de 2019².

Lo anterior, ha sido determinante en el incremento de las exportaciones de carga, lo cual se ve reflejado en que las sociedades portuarias especializadas en el movimiento de carbón han presentado importantes incrementos en el movimiento de carga.

En este sentido, durante este mismo trimestre en el mundo se registró el mayor nivel de precios por movimiento de carga contenerizada, específicamente. De acuerdo con los datos del Freightos Baltic Index, el 11 de septiembre de 2021 se registró un valor promedio global de \$11.109 dólares por viaje de para carga contenerizada. En boletines anteriores se mencionó que era producto del desequilibrio en la distribución de contenedores y los posibles oligopolios en el transporte marítimo.

En Colombia, estos desequilibrios pudieron repercutir en el movimiento de contenedores vacíos de los puertos colombianos, tal que para adaptarse a esta situación Cartagena y Buenaventura tuvieron un mayor movimiento de estos, comparado con el mismo periodo del año anterior, no obstante, para el cuarto trimestre del año en curso, el precio del transporte de mercancías refleja señales de disminución, y para el 26 de noviembre de 2021 se situaba en \$9.351 dólares.

Con esta perspectiva, desde la Superintendencia de Transporte, vigileremos de cerca el comportamiento del mercado, con el fin de determinar si la variación en la actividad relacionada con el transporte de mercancías se refleja con cambios en la eficiencia de los puertos.

² John T. Boyd Company (2021). Panel interactivo del carbón. Recuperado del url: <https://www.jtboyd.com/spanish2/interactive-coal-board.php>