



**Indicadores de eficiencia portuaria
Puertos marítimos Colombianos**

**Trimestre III
2018, 2019 y 2020**

"Lo que no se mide, no se puede mejorar"

William Thomson Kelvin

Bogotá, D.C. Noviembre 2020

Tabla de contenido

1. Indicadores de eficiencia portuaria	1
2. Utilización de Muelles	3
2.1 Ficha técnica Indicador Utilización de muelles	3
2.2 Análisis Tercer trimestre 2018-2019-2020	4
3. Toneladas Metro lineal	6
3.1 Ficha técnica	6
3.2 Análisis Tercer trimestre 2018-2019-2020	6
4. Contenedor Metro Lineal	9
4.1 Ficha técnica	9
4.2 Análisis Tercer trimestre 2018-2019-2020	10
5. Aprovechamiento de bodegas	12
5.1 Ficha técnica	12
5.2 Análisis Tercer trimestre 2018-2019-2020	12
6. Indicador aprovechamiento de patios	14
6.1 Ficha técnica	14
6.2 Análisis Tercer trimestre 2018-2019-2020	15
7. Eficiencia operacional	17
7.1 Ficha técnica	17
7.2 Análisis Tercer trimestre 2018-2019-2020	18

Introducción

William Edwards Deming señala que los indicadores son necesarios para la mejora continua de toda organización, lo cual sintetizó en la siguiente frase: *“Lo que no se mide no se puede controlar, lo que no se controla no se puede medir y lo que no se mide no se puede mejorar”*. Lo anterior es aplicable a todas las industrias sin excepción, principio que es de marcada relevancia en aquellas donde el comercio exterior juega un papel de importancia, dado que la competitividad cada día es más exigente y selectiva, donde permanecerán solamente aquellos actores que tienen la capacidad para adecuarse rápidamente a los cambios del entorno.

En este contexto, los puertos juegan un importante papel, debido a que los desarrollos tecnológicos, equipos e infraestructura, están estrechamente ligados al tamaño y tecnologías de los buques. Así las cosas los puertos deben ofrecer servicios cada vez más competitivos y eficientes como lo demanda el comercio mundial, los cuales deben ser medibles de tal manera que permitan compararse con la industria, para ajustarse a los parámetros mínimos que demanda el mercado.

La Superintendencia de Transporte, desde hace algún tiempo realiza mediciones de indicadores de eficiencia portuaria, a través de los cuales ha ejercido funciones de supervisión sobre los puertos del país. Este documento presenta un informe sobre los valores de los indicadores de eficiencia portuaria promedio tercer trimestre para los años 2018, 2019 y 2020, donde se observa el rendimiento de las instalaciones portuarias marítimas y fluviales, con relación a la eficiencia y productividad portuaria.

El cálculo de los mencionados indicadores, está basado en la información reportada mensualmente por las sociedades portuarias de servicio público y privado, a través del módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte – SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA.

Los indicadores de eficiencia portuaria aquí presentados, se visualizan en cuadros y gráficas, donde se aprecia el comportamiento promedio del tercer trimestre de los años 2018, 2019 y 2020, para las sociedades portuarias de servicio público y privado.

1. Indicadores de eficiencia portuaria

La medición de la productividad es importante para el desarrollo de cualquier actividad económica, es así como los indicadores de eficiencia o productividad cobran importancia en la evaluación y seguimiento de la producción debido a que se puede determinar cómo están los procesos productivos, apoya la toma de decisiones y genera procesos de mejora.

En los puertos, los indicadores de eficiencia son de mucha importancia en el cumplimiento de las actividades propias del negocio, debido a que la industria es muy exigente en función de la productividad, por los altos niveles de desarrollo tecnológico. Los indicadores pueden ser vistos desde distintos puntos de vista, teniendo en cuenta los actores involucrados en la operación portuaria (terminal portuaria, operador portuario, línea naviera, autoridad portuaria) quienes desarrollan su actividad de manera coordinada con el propósito de entregar servicios portuarios, con calidad, eficiencia y precios competitivos. En este orden de ideas, los indicadores que se presentan en el informe, corresponden a las dos primeras interfases operativas de las tres establecidas para un puerto típico:

- Indicadores en la interfase buque –puerto
- Indicadores en la interfase de la operación portuaria
- Indicadores en la interfase conectividad terrestre del puerto



Los indicadores de la interfase buque-puerto, permiten identificar y evaluar el uso de la infraestructura y productividad en muelles.

Los indicadores de la interfase operación en puerto, permiten identificar y evaluar el uso de la infraestructura, productividad y eficiencia en las terminales

Los Indicadores de la interfase conectividad terrestre del puerto permite identificar y evaluar el uso de la infraestructura, productividad y eficiencia de la conectividad terrestre del puerto mediante intensidad de uso de la infraestructura en la entrega y recepción por autotransporte y ferrocarril.

Teniendo en cuenta el enfoque anterior, se presentan 6 indicadores que permiten visualizar la eficiencia portuaria para cada una de las sociedades portuarias de servicio público y privada y los cuales se asocian a las interfases Buque-Puerto y Operación en puerto.

Nro.	Indicador	Interfase
1	Utilización de muelles	Buque-Puerto
2	Tonelada metro lineal muelle	Buque-Puerto
3	Contenedores muelles lineal muelle	Buque-Puerto
4	Aprovechamiento de bodegas	Operación en puerto
5	Aprovechamiento de patios	Operación en puerto
6	Eficiencia operacional	Operación en puerto

2. Utilización de Muelle

El grado de uso de un muelle está determinado por la tasa de uso del muelle. Este es el porcentaje del tiempo real de trabajo en el muelle respecto del tiempo que el muelle está disponible.

El Indicador expresa la relación de ocupación del muelle y la oferta de muelle en el período analizado.

2.1 Ficha técnica Indicador Utilización de muelle

Nombre del Indicador	Utilización de muelle
Objetivo del indicador	Permite determinar el uso del muelle para un determinado período
Definición del indicador	El indicador establece el uso efectivo del muelle y expresa la relación del tiempo de ocupación vs la disponibilidad de éste en el período analizado.
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Supertransporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	$\text{Utilización de muelles} = \left(\frac{\text{Tiempo de ocupación de muelles}}{\text{Tiempo disponible total en muelles}} \right) * 100$
Variables del Indicador	Tiempo
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	Desde año 2017 a la fecha
Unidad de Medida	Porcentaje
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

Dentro de los activos importantes en los puertos se encuentran los muelles, para lo cual medir la productividad de los mismos en términos de la transferencia de la carga manejada permite medir la productividad en puerto.

La ocupación de muelles está relacionada en gran parte por la carga manejada en el muelle. Para este indicador las cifras corresponden al total de carga movilizadora en puerto, es decir, incluye los distintos tipos de carga que se mueve en un puerto.

Durante el tercer trimestre de 2020, se observa que el 19% de sociedades portuarias registraron una utilización de muelle por encima del 50%.

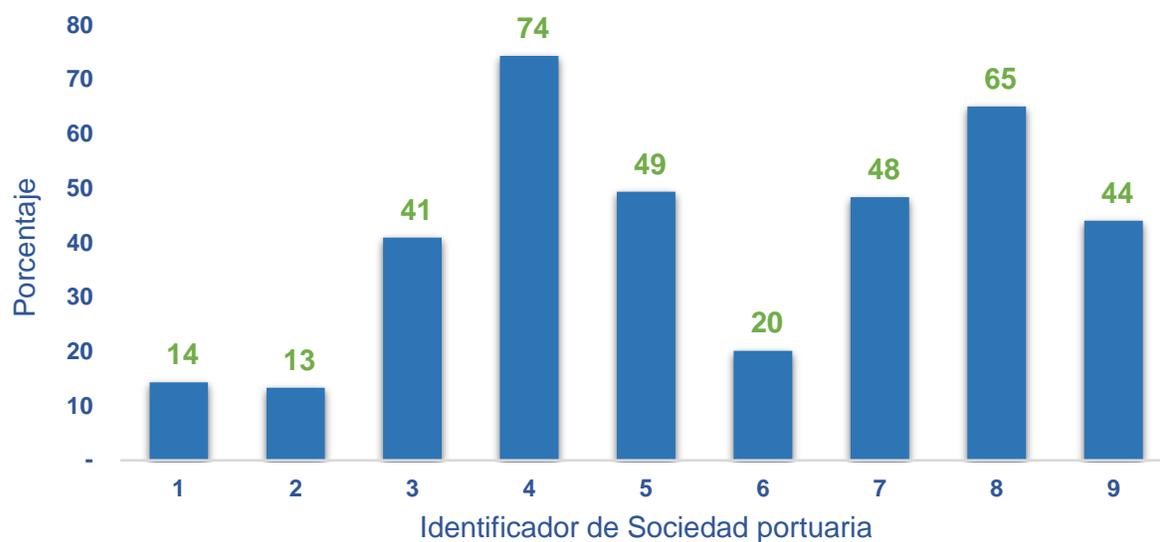
2.2 Análisis Tercer trimestre 2018-2019-2020

Nro.	Sociedad Portuaria	2018	2019	2020	Variación 2020-2019 (%)
1	Sociedad Portuaria del Dique S.A.	100	100	100	→ 0,0
2	Grupo Portuario SA	NR	92	87	↓ -5,8
3	Sociedad Portuaria de San Andres S.A.	110	61	74	↑ 21,9
4	Puerto Buenavista S.A.	63	62	65	↑ 4,8
5	Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	50	67	61	↓ -9,3
6	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	135	84	60	↓ -29,0
7	Coremar Shore Base SA	NR	83	50	↓ -40,0
8	Sociedad Portuaria Olefinas y Derivados S.A.	50	45	49	↑ 10,8
9	American Port Company Inc	66	55	49	↓ -11,0
10	Contecar S.A.	47	46	48	↑ 5,8
11	Sociedad Portuaria Bavaria S A	42	42	44	↑ 4,8
12	Barranquilla International Terminal Company S.A.	34	33	41	↑ 23,7
13	Sociedad Portuaria de Barranquilla	55	50	40	↓ -20,5
14	Sociedad Portuaria de Buenaventura	60	58	36	↓ -37,4
15	Sociedad Portuaria Regional Tumaco Pacific Port S.	70	59	36	↓ -38,1
16	Palermo Sociedad Portuaria S.A.	42	45	34	↓ -24,0
17	Sociedad Portuaria de Santa Marta	38	56	33	↓ -41,9
18	Puerto de Mamonal S.A.	29	34	31	↓ -7,9
19	Compañía de Puertos Asociados	43	35	30	↓ -13,3
20	Cerrejon Zona Norte SA	72	77	26	↓ -65,6
21	Portmagdalena S.A.	16	38	21	↓ -43,4
22	Sociedad Portuaria de Cartagena	17	19	20	↑ 6,6
23	Sociedad Portuaria El Cayao S.A.E.S.P	22	23	15	↓ -33,3
24	Portuaria Punta de Vaca S.A.	7	9	14	↑ 59,3
25	Puerto Brisa S.A	26	29	14	↓ -51,5
26	Algranel S A	13	10	13	↑ 29,0
27	Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A.	72	69	9	↓ -87,0
28	Puerto Pimsa S.A.	9	6	4	↓ -27,1
29	Sociedad Portuaria Puerto Bahia S.A	0	0	0	↓ -1,0
30	Oiltanking Colombia S.A.	0	0	0	↓ -34,6
31	Soc Port Term de Contenedores de Buenaventura S.A	24	45	NR	NA

Unidad: Porcentaje

NR: No Registra /NA: No Aplica

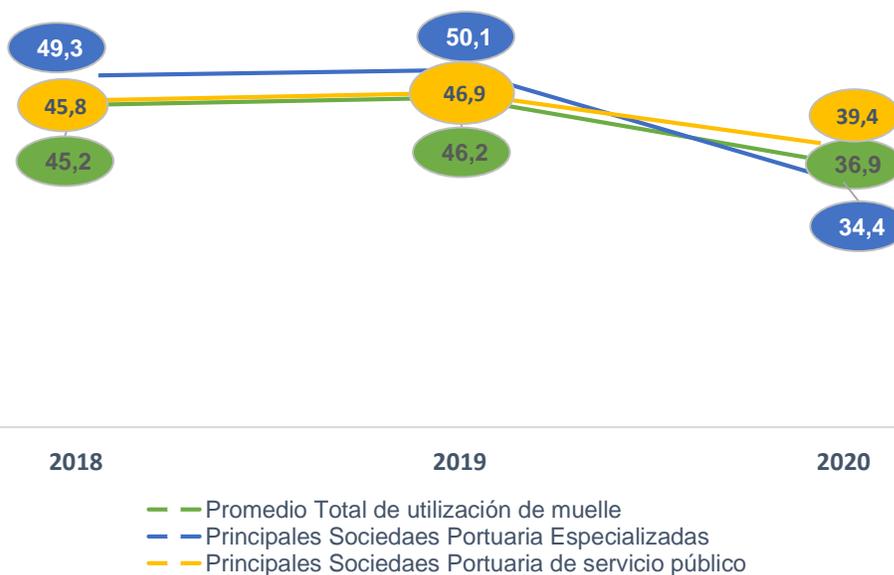
Utilización de muelle Trimestre 3-2020



Valores promedios Ind. Utilización de muelle	2018	2019	2020
Promedio total de Utilización de muelle	45,2	46,2	36,9
Principales Sociedades Portuarias especializadas	49,3	50,1	34,4
Principales Sociedades Portuarias de servicio público	45,8	46,9	39,4

Unidad: Porcentaje

Valores promedios Indicador Utilización de muelles



3. Toneladas Metro lineal

Teniendo en cuenta que el muelle es uno de los componentes importantes de una infraestructura portuaria y su uso es un parámetro determinante en la capacidad del puerto, la productividad de uso de activos se mide en referencia a la transferencia manejada por muelle, es decir, el tonelaje total de carga manejada a través de un muelle.

3.1 Ficha técnica

Nombre del Indicador	Toneladas metro lineal
Objetivo del indicador	Determinar la eficiencia en el movimiento de carga por longitud de mulles construidos que permita determinar el nivel de aprovechamiento de la infraestructura portuaria
Definición del indicador	Este indicador mide el movimiento de carga por metro lineal de muelle
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Supertransporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	$\text{Toneladas /Mt. Lineal del muelle} = \frac{\text{Total toneladas movilizadas}}{\text{Total metros lineales de muelle}}$
Variables del Indicador	Toneladas, Metros lineales de muelle por puerto
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	Desde año 2017 a la fecha
Unidad de Medida	Toneladas/Mt lineal
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

3.2 Análisis Tercer trimestre 2018-2019-2020

El siguiente cuadro refleja las cifras de toneladas totales movilizadas (carga en contenedor, granel líquido, granel sólido y carga general y carbón al granel), a través de las sociedades portuarias, en relación con la longitud de muelle que registran cada una de las instalaciones portuarias.

Para el caso de la Sociedad Portuaria Oleoducto Central S.A. – Ocesa, las especificaciones técnicas de la instalación portuaria consisten en una tubería y una monoboya – TLU acrónimo del término en inglés Tankers Load Unity, que significa Unidad de Cargue de Tanqueros) diseñadas para ser utilizadas por tanqueros y sirve para transferir crudo mediante flujo del producto, de las mangueras submarinas a las mangueras flotantes que se conectan al tanquero¹. Por lo anterior, no aplica longitud de muelle y se

¹ Contrato de Concesión portuaria Nro. 016 de 1996, Oleoducto Central S.A.–Ocesa

registra el volumen en toneladas del crudo que es movilizado o transferido a través de ductos para el tercer trimestre de los años de análisis.

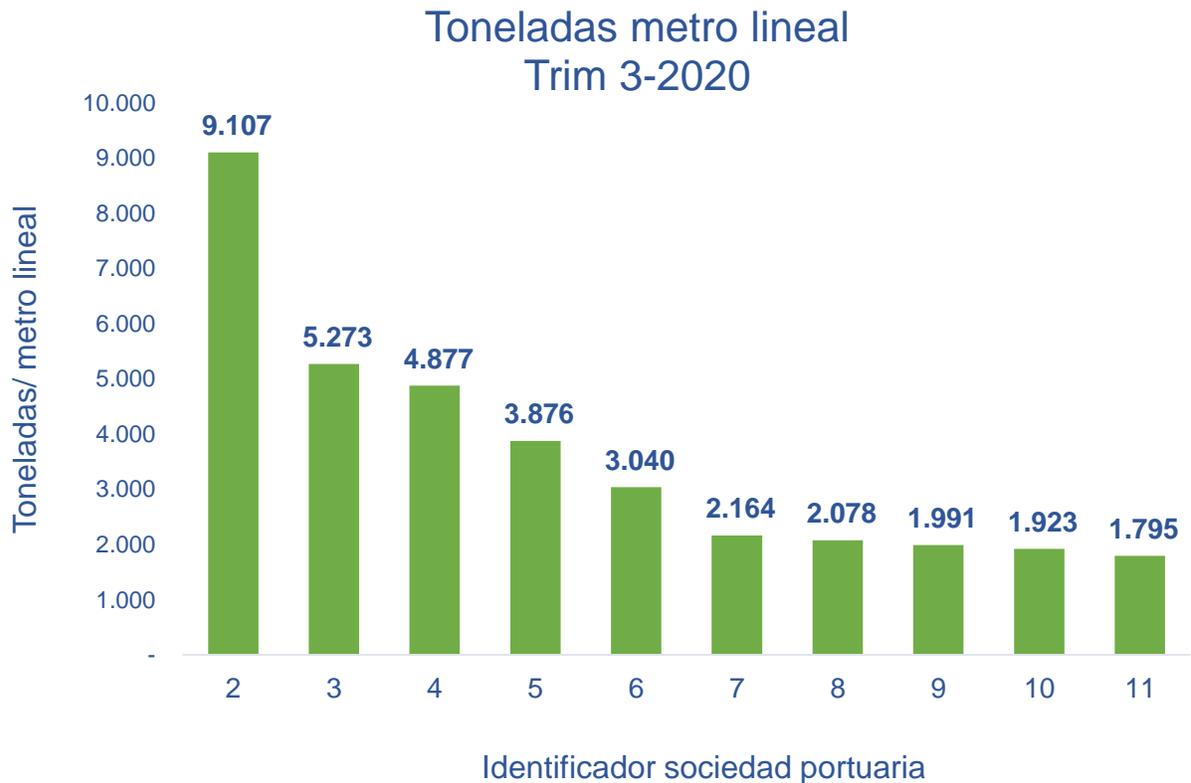
Nro.	Sociedad Portuaria	Long Muelle	2018	2019	2020	Variación 2020-2019 (%)
1	Oleoducto Central SA	NA	4.984.571	5.012.489	4.763.921	↓ -5,0
2	American Port Company Inc	744	10.630	9.952	9.107	↓ -8,5
3	Terminal de Contenedores de Cartagena S. A.	1.000	4.509	4.734	5.273	↑ 11,4
4	Cerrejón Zona Norte S.A.	622	12.608	9.951	4.877	↓ -51,0
5	Cenit Transporte y Logística de Hidrocarburos SAS	763	5.416	4.766	3.876	↓ -18,7
6	Ecopetrol S.A.	571	3.712	3.072	3.040	↓ -1,0
7	Sociedad Portuaria Regional de Cartagena SA	877	1.489	2.046	2.164	↑ 5,8
8	Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A.	347	11.330	15.321	2.078	↓ -86,4
9	Oiltanking Colombia SA	20	2.850	3.397	1.991	↓ -41,4
10	Grupo Portuario S.A	200	1.414	1.667	1.923	↑ 15,3
11	Sociedad Portuaria Olefinas y Derivados S.A.	120	1.623	1.709	1.795	↑ 5,1
12	Zona Franca Argos S.A.S.	232	1.233	1.605	1.648	↑ 2,7
13	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	850	1.290	1.368	1.272	↓ -7,0
14	Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla S.A.	830	1.403	1.395	1.198	↓ -14,1
15	Soc. Port.Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A.	570	1.029	1.377	1.098	↓ -20,2
16	Sociedad Portuaria Monómeros Colombo Venezolanos S.A.	115	504	1.237	1.041	↓ -15,8
17	Puerto De Mamonal S.A.	460	1.091	1.234	1.036	↓ -16,0
18	Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A	2.114	2.304	999	853	↓ -14,6
19	Sociedad Portuaria Riverport S.A.	303	930	1.078	805	↓ -25,3
20	Puerto Buenavista S.A	211	564	541	662	↑ 22,3
21	Sociedad Portuaria del Dique S.A.	150	574	124	635	↑ 410,6
22	Compañía de Puertos Asociados S.A.	1.400	733	829	627	↓ -24,4
23	Palermo Sociedad Portuaria S.A	738	682	884	593	↓ -32,9
24	Portmagdalena S.A.	187	404	917	571	↓ -37,7
25	Barranquilla International Terminal Company S.A.	302	580	537	552	↑ 2,7
26	Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta SA	2.061	856	1.139	551	↓ -51,6
27	Sociedad Portuaria Bavaria S.A	130	548	728	514	↓ -29,5
28	Puerto Brisa S.A.	360	853	742	513	↓ -30,8
29	Sociedad Portuaria Puerto Bahía	925	749	470	430	↓ -8,4
30	Puerto Pimsa S.A.	28	1.227	406	330	↓ -18,7
31	Sociedad Portuaria Dexton S.A.	180	247	190	259	↑ 36,4
32	Algranel S.A.	160	230	143	239	↑ 66,9
33	C.I. Unión De Bananeros de Uraba - Uniban	951	210	228	235	↑ 3,1
34	Sociedad Portuaria El Cayao S.A. E.S.P.	345	138	137	178	↑ 30,5
35	Sociedad Portuaria de La Peninsula S.A.	30	195	171	148	↓ -13,3
36	Sociedad Portuaria Transmarsyp S.A.	128	155	190	144	↓ -24,1
37	Vopak Colombia S.A.	357	223	186	127	↓ -31,6
38	Sociedad Portuaria Regional Tumaco Pacific Port S.A	184	93	408	119	↓ -70,9
39	San Andres Port Society SA	415	153	156	100	↓ -35,8
40	Atunamar Limitada	120	79	57	89	↑ 54,4
41	Nueva Sociedad Portuaria Zona Atlántica S A	90	431	454	70	↓ -84,5
42	Promotora Bananera S.A	951	24	29	32	↑ 11,6
43	Portuaria Punta de Vaca S.A.	100	21	20	29	↑ 47,3
44	Coremar Shorebase SA	72	36	1	NR	NA
45	Sociedad Portuaria Terminal de Ifos S.A.	40	30	NR	NR	NA

Unidad: Toneladas /Mt. Lineal
NR: No Registra /NA: No Aplica

Durante el tercer trimestre 2020, se observa en las siguientes sociedades portuarias: American Port Company, Terminal de Contenedores de Cartagena S.A., Cerrejón Zona Norte S.A. y Cenit Transporte y Logísticas de Hidrocarburos S.A., las cuales movilizan carbón e hidrocarburos, una tasa por encima de los 3.000 toneladas por metro lineal.

Durante el tercer trimestre de 2020, la variación de la carga en toneladas por metro lineal, registró un tendencia a la baja, en las principales sociedad portuarias de servicio privado, que manejan carga especializada como el caso de Cerrejón Zona Norte S.A. y Ecopetrol S.A, con variaciones negativas del 51% y 18% respectivamente respecto a lo registrado en el tercer trimestre del año 2019. Entre enero y agosto las exportaciones de carbón del país viene registrando una caída del 20.1%. En el caso de Cerrejón Zona Norte S.A., desde septiembre de 2020 ha permanecido en conflicto con su empleados, afectando las actividades en el puerto.

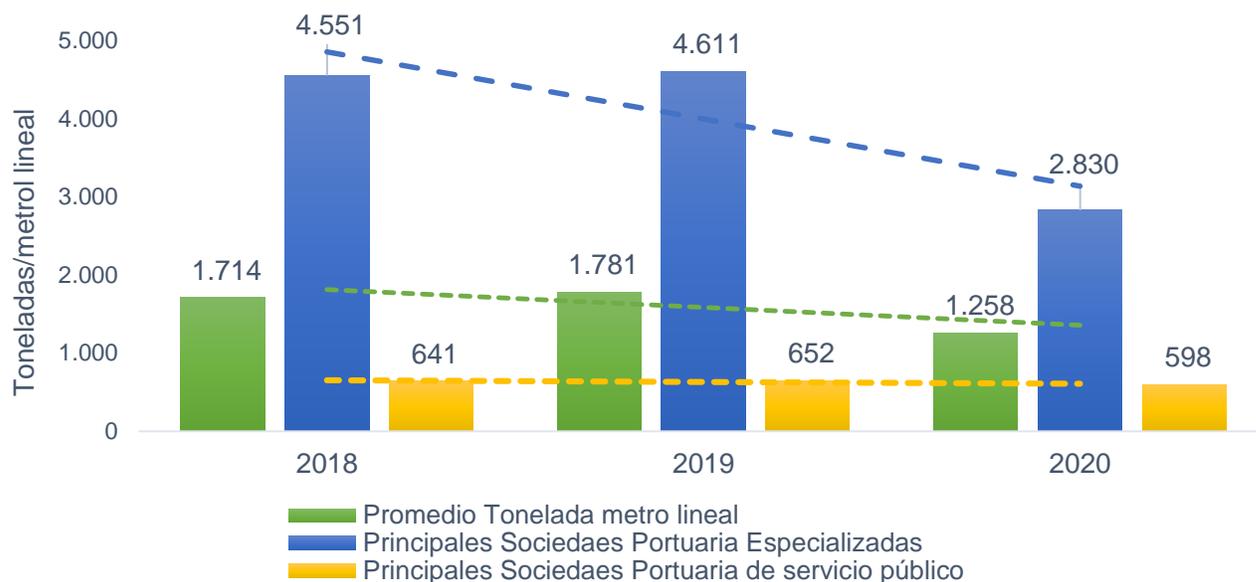
Sin embargo, durante el período de análisis Terminal de Contenedores de Cartagena S.A. registró un incremento de toneladas metro lineal del 11.4% respecto al mismo período del año anterior.



Valores promedios Ind.Tonelada Metro lineal	2018	2019	2020
Promedio Tonelada metro lineal	1.714	1.781	1.258
Principales Sociedades Portuarias especializadas	4.551	4.611	2.830
Principales Sociedades Portuarias de serv. público	641	652	598

Unidad: Toneladas/Metro lineal

Valores promedio Toneladas por metro lineal



4. Contenedor Metro Lineal

4.1 Ficha técnica

Nombre del Indicador	Contenedor /Metro lineal
Objetivo del indicador	Determinar la eficiencia en el número de contenedores por longitud de muelles para terminal especializada de contenedores
Definición del indicador	Este indicador mide el movimiento de carga por metro lineal de muelle por terminal especializada de contenedores.
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Supertransporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	$\text{Contenedores por Metro lineal} = \frac{\text{Total contenedores}}{\text{Mt. Lineal del muelle}}$
Variables del Indicador	Unidad de contenedores Metros lineales de muelle por puerto
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	Desde año 2017 a la fecha
Unidad de Medida	Contenedor/Mt lineal
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

El indicador de análisis, el cual se refiere a unidad de contenedores por metro lineal, y corresponde a los contenedores de 20' (Teu) (Acrónimo del término en inglés Twenty-foot Equivalent Unit, que significa Unidad Equivalente a Veinte Pies) y 40' (Feu) (acrónimo del término en inglés Forty-foot Equivalent Unit, que significa Unidad Equivalente a Cuarenta Pies llenos y vacíos manejados en muelle en cada una de las sociedades portuarias.

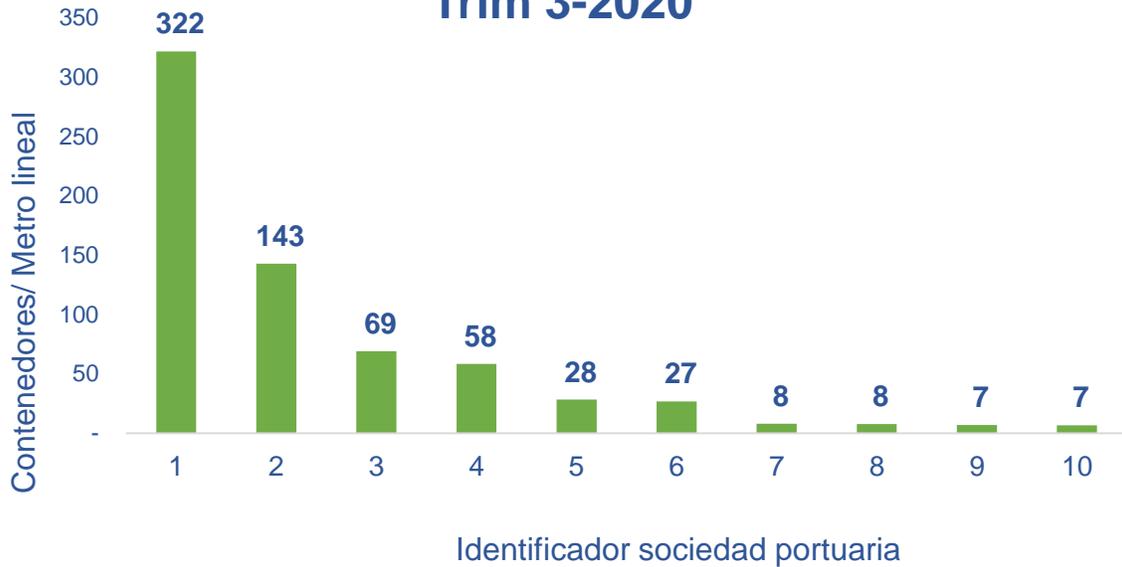
Durante el tercer trimestre 2020, Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura y Terminal de Contenedores de Cartagena S.A. presentaron un incremento de contenedor metro lineal del 29.4% y 4.3% respecto al mismo período del año anterior. Entre tanto, la SPR Santa Marta, Sociedad Portuaria Puerto Bahía, Compañía Puertos Asociados S.A. y TCBUEN, registraron un decrecimiento importante del indicador del 62.7%, 53.1%, 32.3% y 24.5% respectivamente respecto al mismo período del año 2019.

4.2 Análisis Tercer trimestre 2018-2019-2020

Nro.	Sociedad Portuaria	Long Muelle	2018	2019	2020	Variación 2020-2019 (%)
1	Terminal de Contenedores de Cartagena S. A.	1.000	300	308	322	↑ 4,3
2	Sociedad Portuaria Regional de Cartagena SA	877	109	154	143	↓ -7,0
3	Soc. Port Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A.	570	76	92	69	↓ -24,5
4	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	850	45	62	58	↓ -6,7
5	Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla S.A.	830	31	32	28	↓ -11,8
6	Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A	2.114	59	21	27	↑ 29,4
7	San Andrés Port Society SA	415	10	12	8	↓ -33,7
8	C.I. Unión de Bananeros de Uraba - Uniban	951	8	7	8	↑ 2,7
9	Sociedad Portuaria Transmarsyp S.A.	128	11	15	7	↓ -53,1
10	Compañía de Puertos Asociados S.A.	1.400	11	10	7	↓ -32,3
11	Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta S.A.	2.061	12	14	5	↓ -62,7
12	Promotora Bananera S.A	951	1	1	1	↑ 11,0
13	Sociedad Portuaria Puerto Bahía	925	1	0	0	↓ -53,1
14	Cerrejón Zona Norte S.A.	622	1	1	0	↓ -78,6

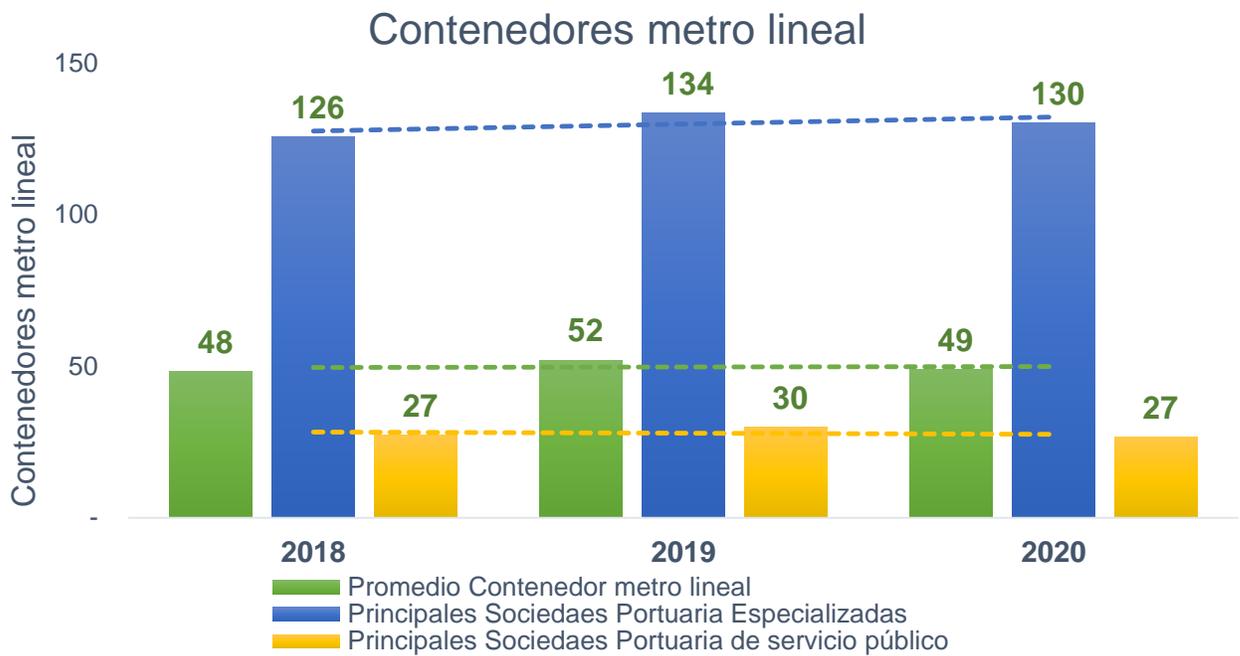
Unidad: Contenedor/Mt. Lineal
NR: No Registra /NA: No Aplica

Contenedores metro lineal Trim 3-2020



Valores promedios Ind Contenedor Metro lineal	2018	2019	2020
Promedio Contenedor metro lineal	48	52	49
Principales Sociedades Portuarias especializadas	126	134	130
Principales Sociedades Portuarias de servicio público	27	30	27

Unidad: Contenedor/Mt. Lineal



5. Aprovechamiento de bodegas

5.1 Ficha técnica

Aprovechamiento de bodegas	
Nombre del Indicador	Aprovechamiento de bodegas
Objetivo del indicador	El Indicador permite determinar el nivel de aprovechamiento de las bodegas, en un determinado periodo.
Definición del indicador	Corresponde a la capacidad ofertada de bodegas en el periodo de análisis
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Supertransporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	$\text{Aprovechamiento de bodegas} = (\text{Capacidad utilizada en bodegas} / \text{capacidad disponible en bodegas}) * 100$
Variables del Indicador	Medidas de capacidad (Toneladas ó metros cúbicos)
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	Desde año 2017 a la fecha
Unidad de Medida	Porcentaje
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

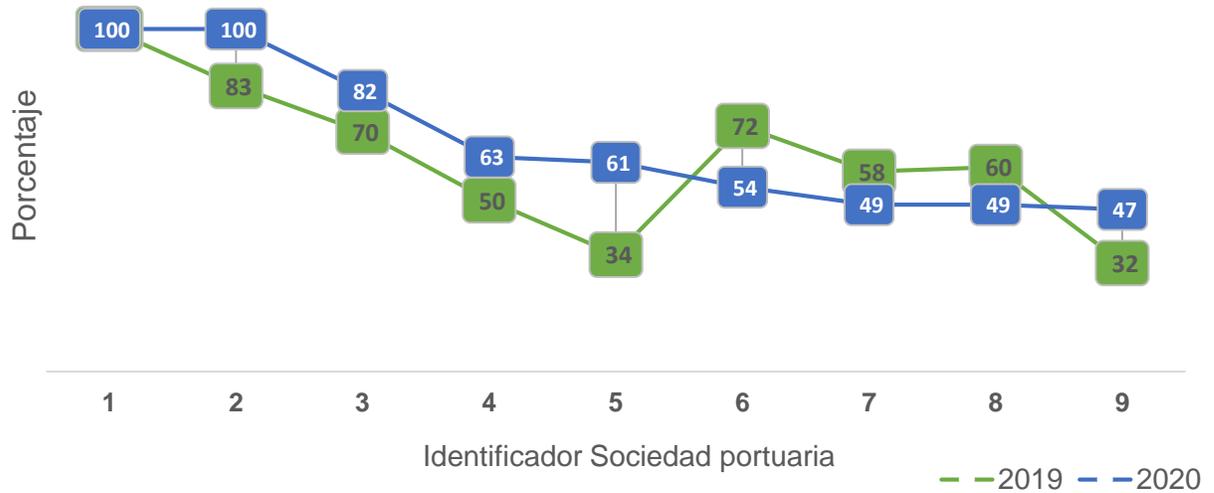
5.2 Análisis Tercer trimestre 2018-2019-2020

Nro.	Sociedad Portuaria	2018	2019	2020	Variación 2020-2019 (%)
1	Coremar Shore Base SA	NR	100	100	→ 0,0
2	Sociedad Portuaria del Dique S.A.	71	83	100	↑ 20,0
3	C.I. Union de Bananeros de Uraba - Uniban	60	70	82	↑ 17,1
4	Compañía de Puertos Asociados	59	50	63	↑ 25,3
5	Sociedad Portuaria de Barranquilla	44	34	61	↑ 79,1
6	Palermo Sociedad Portuaria S.A.	46	72	54	↓ -25,0
7	Grupo Portuario SA	NR	58	49	↓ -16,6
8	Sociedad Portuaria de Santa Marta	64	60	49	↓ -18,4
9	Sociedad Portuaria Regional Tumaco Pacific Port S.	55	32	47	↑ 49,5
10	Sociedad Portuaria de Buenaventura	76	81	45	↓ -43,8
11	Sociedad Portuaria de Cartagena	49	64	43	↓ -32,8
12	Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	54	19	41	↑ 113,4
13	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	47	37	38	↑ 3,6
14	Contecar S.A.	92	78	29	↓ -63,1
15	Sociedad Portuaria de San Andrés S.A.	26	26	26	→ 0,0
16	Barranquilla International Terminal Company S.A.	38	34	16	↓ -51,4
17	Vopak Colombia S.A.	1	1	1	↑ 30,5
18	Soc Port Term de Contenedores de Buenaventura S.A	38	73	NR	NA
19	Sociedad Portuaria Terminal de Ifo's S.A.	5	NR	NR	NA

Unidad: Porcentaje

NR: No Registra / NA: No Aplica

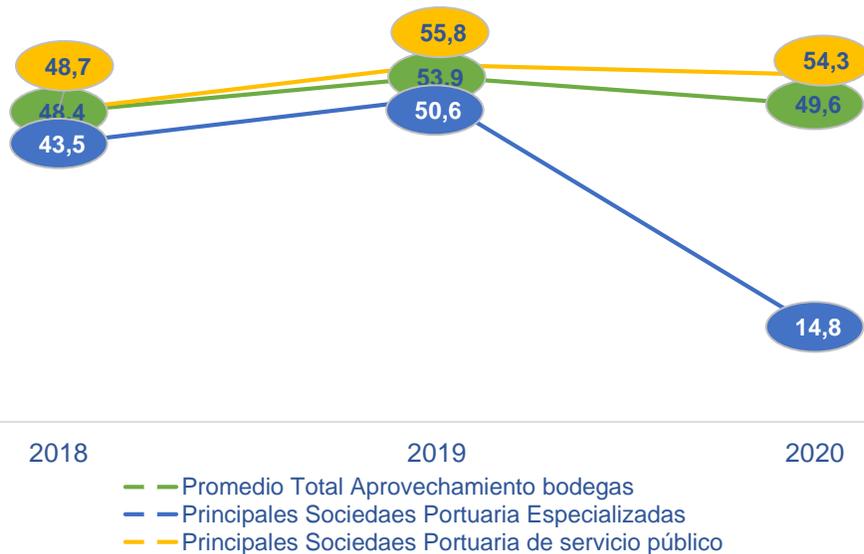
Aprovechamiento de bodegas Trimestre 3 2019-2020



Valores promedios Ind. Aprovechamiento bodegas	2018	2019	2020
Promedio Total Aprovechamiento bodegas	48,4	53,9	49,6
Principales Sociedades Portuarias especializadas	43,5	50,6	14,8
Principales Sociedades Portuarias de serv. público	48,7	55,8	54,3

Unidad: Porcentaje

Valores promedios Indicador Aprovechamiento de bodegas



En términos generales se observa que este indicador es reportado por las principales sociedades portuarias de servicio público, entre otras; las cuales cuentan con bodegas, como áreas de almacenamiento en su infraestructura portuaria.

Por encima del 60% de aprovechamiento de bodegas, se registran 5 sociedades portuarias, entre las cuales se encuentran aquellas que mueven una carga importante y cuentan dentro de su infraestructura portuaria con bodegas de almacenamiento de la carga como, CI Unión de Bananeros de Urabá, Compañía de Puertos Asociados S.A. y Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla, con los siguientes valores 82%, 63%, 71.2% y 59.8% respectivamente.

Para el tercer trimestre de 2020, las sociedades portuarias Impala Terminals Barrancabermeja S.A. y Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla S.A registraron una variación notoria por encima del 75% con cifras de 113.4% y 79.1% respectivamente frente al mismo período de análisis del año 2019.

6. Indicador aprovechamiento de patios

6.1 Ficha técnica

Nombre del Indicador	Aprovechamiento de patios
Objetivo del indicador	El Indicador permite determinar el nivel de aprovechamiento de los patios, en un determinado período.
Definición del indicador	Corresponde a la capacidad ofertada de patios en el período de análisis
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Supertransporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	$\text{Aprovechamiento de patios} = \left(\frac{\text{Capacidad utilizada en patios}}{\text{capacidad disponible en patios}} \right) * 100$
Variables del Indicador	Medidas de capacidad (Toneladas ó metros cúbicos)
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	Desde año 2017 a la fecha
Unidad de Medida	Porcentaje
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

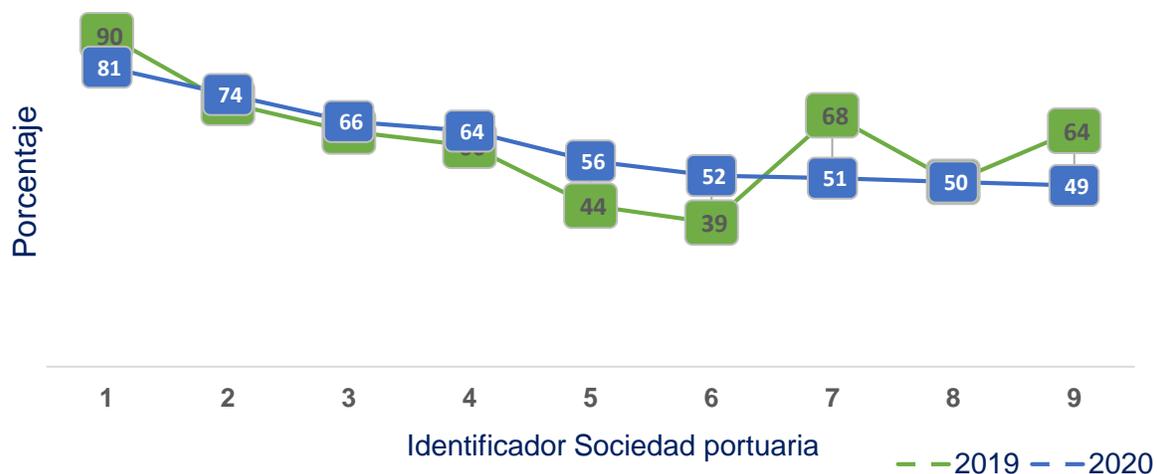
6.2 Análisis Tercer trimestre 2018-2019-2020

Nro.	Sociedad Portuaria	2018	2019	2020	Variación 2020-2019 (%)
1	Puerto de Mamonal S.A.	67	90	81	↓ -9,7
2	Contecar S.A.	77	71	74	↑ 3,3
3	Sociedad Portuaria de Cartagena	62	64	66	↑ 4,2
4	C.I. Unión de Bananeros de Uraba - Uniban	75	60	64	↑ 6,7
5	Sociedad Portuaria de Barranquilla	63	44	56	↑ 27,7
6	Compañía de Puertos Asociados	36	39	52	↑ 32,5
7	American Port Company Inc	72	68	51	↓ -25,0
8	Coremar Shore Base SA	22	50	50	→ 0,0
9	Sociedad Portuaria de Buenaventura	77	64	49	↓ -23,2
10	Barranquilla International Terminal Company S.A.	49	42	48	↑ 15,2
11	Palermo Sociedad Portuaria S.A.	70	76	42	↓ -45,5
12	Puerto Pimsa S.A.	38	3	31	↑ 1107,7
13	Puerto Buenavista S.A.	32	17	27	↑ 64,0
14	Puerto Brisa S A	25	25	25	→ 0,0
15	Sociedad Portuaria de San Andrés S.A.	15	17	11	↓ -38,0
16	Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	3	22	9	↓ -60,9

Unidad: Porcentaje

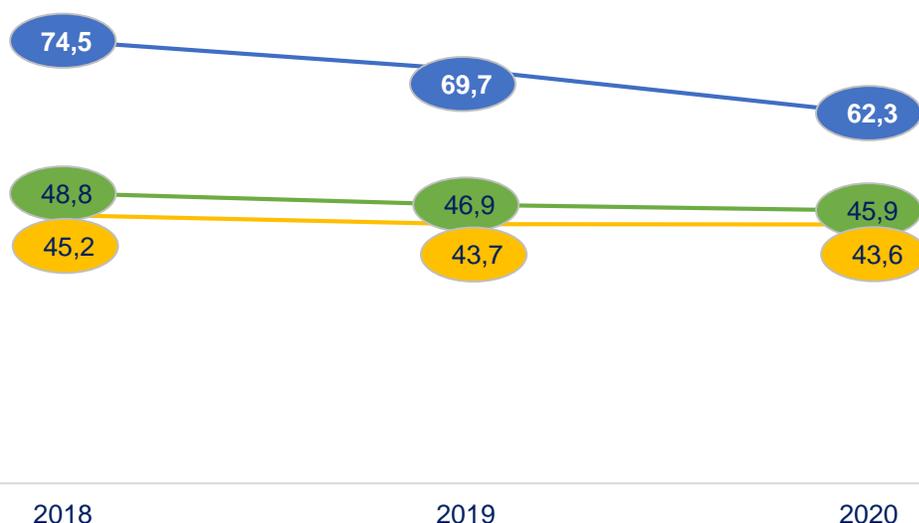
NR: No Registra / NA: No Aplica

Aprovechamiento de patios
Trimestre 3
2019-2020



Valores promedios Ind. Aprovechamiento patios	2018	2019	2020
Promedio Total de aprovechamiento patios	48,8	46,9	45,9
Principales Sociedades Portuarias especializadas	74,5	69,7	62,3
Principales Sociedades Portuarias de servicio público	45,2	43,7	43,6

Valores promedios Indicador Aprovechamiento de patios



- Promedio Total de aprovechamiento patios
- Principales Sociedades Portuarias Especializadas
- Principales Sociedades Portuarias de servicio público

Durante el tercer trimestre del año 2020, se observa un aprovechamiento de patio superior al 60% y las sociedades portuarias dentro de este rango fueron Puerto de Mamonal S.A., Terminal de Contenedores de Cartagena – Contecar S.A., Sociedad Portuaria Regional de Cartagena S.A. y C.I. Unión de Bananeros de Uraba – Uniban, con tasas de aprovechamiento de patios de 81%, 74%, 66% y 64% respectivamente.

En cuanto a la variación de este indicador dentro de las principales sociedades portuarias que movilizan una importante carga, se Palermo Sociedad Portuaria S.A, SP. Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A. y Compañía de Puertos Asociados S.A, estos registraron incrementos de 32.5%, 24.8% y 17% respectivamente frente al tercer trimestre del año 2019.

Con respecto a las variaciones negativas importantes que se presentaron durante el tercer trimestre de 2020 para este indicador de análisis, las sociedades portuarias tales como Impala Terminals Barrancabermeja S.A., Américan Port Company, Sociedad Portuaria Puerto Nuevo y Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta registraron una baja de 98.3%, 32.4%, 29% y 26.5% respectivamente frente al tercer trimestre del año 2019.

7. Eficiencia operacional

7.1 Ficha técnica

Nombre del Indicador	Eficiencia operacional
Objetivo del indicador	Determinar el porcentaje de uso efectivo de la capacidad instalada de la infraestructura portuaria (incluye muelle, áreas de almacenamiento y demás). Permite establecer el nivel de uso de la instalación portuaria
Definición del indicador	Corresponde a qué porción de la capacidad del puerto ofertada ha sido utilizada en el período de análisis
Población objetivo	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente de los datos	Sociedades portuarias de servicio público y privado
Fuente que lo publica	Supertransporte
Periodicidad	Mensual
Formulación del Indicador	$\text{Eficiencia operacional} = \left(\frac{\text{Capacidad utilizada}}{\text{Capacidad ofertada}} \right) * 100$
VARIABLES del Indicador	Medidas de capacidad (Toneladas)
Cobertura	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
Serie de información disponible	Desde año 2017 a la fecha
Unidad de Medida	Porcentaje
Sistema que consolida	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

7.2 Análisis Tercer trimestre 2018-2019-2020

Nro.	Sociedad Portuaria	2018	2019	2020	Variación 2020-2019 (%)
1	Compañía de Puertos Asociados	94	92	96	↑ 4,0
2	Grupo Portuario SA	NR	92	87	↓ -5,8
3	Puerto Buenavista S.A.	73	70	86	↑ 22,3
4	C.I. Unión de Bananeros de Uraba - Uniban	103	58	85	↑ 46,8
5	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	81	68	81	↑ 18,8
6	Sociedad Portuaria Regional Tumaco Pacific Port S	82	76	78	↑ 2,2
7	Cerrejón Zona Norte SA	98	97	72	↓ -25,7
8	Cenit Transp y Log de Hidrocarburos S A S	70	70	70	→ 0,0
9	Ecopetrol S A	70	70	70	→ 0,0
10	Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	41	22	68	↑ 211,3
11	Oleoducto Central S.A	81	77	68	↓ -11,6
12	C.I. Promotora Bananera S.A.	100	NR	67	NA
13	American Port Company Inc	55	61	60	↓ -1,6
14	Contecar S.A.	72	65	50	↓ -22,6
15	Palermo Sociedad Portuaria S.A.	59	74	47	↓ -37,2
16	Barranquilla International Terminal Company S.A.	40	36	35	↓ -2,9
17	Portuaria Punta de Vaca S.A.	25	25	33	↑ 33,3
18	Puerto Brisa S A	24	22	27	↑ 23,2
19	Portmagdalena S.A.	10	24	15	↓ -37,5
20	Algranel S A	6	29	9	↓ -68,6
21	Oiltanking Colombia S.A.	1	1	1	→ 0,0
22	Vopak Colombia S.A.	1	0	1	↑ 100,0

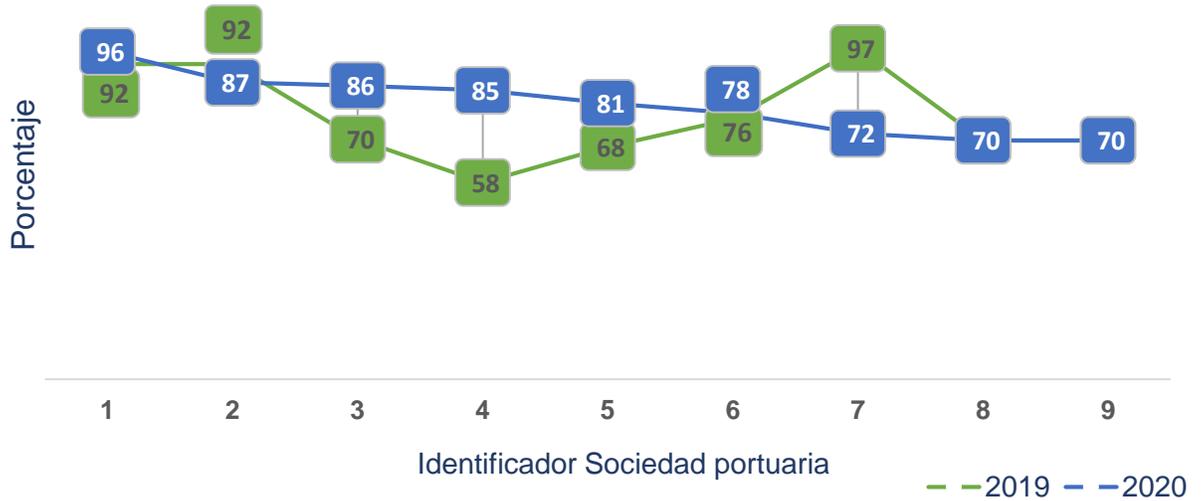
Unidad: Porcentaje

NR: No Registra / NA: No Aplica

Se observa para el tercer trimestre del año 2020, que las sociedades portuarias de servicio público y privado registraron una eficiencia operacional promedio del 58.1%, sin embargo, las sociedades portuarias de servicio privado registraron una eficiencia operacional promedio del 69.2%.

Durante el tercer trimestre de 2020, se observan 9 sociedades portuarias con una eficiencia operacional por encima del 70%: Para el mismo período, el promedio total del indicador se registra en una cifra del 54.8% por encima del promedio registrado por las principales sociedades portuarias de servicio privado.

Variación Eficiencia operacional 2019 -2020



Valores promedios Ind. Eficiencia operacional	2018	2019	2020
Promedio Total de Eficiencia operacional	53,0	51,3	54,8
Principales Sociedades Portuarias especializadas	55,9	55,1	49,0
Principales Sociedades Portuarias de servicio público	56,8	53,0	58,1

Valores promedios Indicador Eficiencia operacional

