

Portal web: www.supertransporte.gov.co Officina Administrativa: Calle 63 No. 9A-45, Bogota D.C. PBX: 352 67-00 Correspondencia: Calle 37 No. 26B-21, Bogotá D.C.

Correspondencia: Calle 37 No. 28B-21, Bogotá D.C. Línea Atención al Ciudadano: 01 8000 915615

Al contestar, favor citar en el asunto, este No. de Registro 20205320093681



Bogotá, 21/02/2020

Señor Representante Legal y/o Apoderado(a) **Ejecutrans S.A.S** CARRERA 7 No 12 -27 ZIPAQUIRA - CUNDINAMARCA

Α	_		n	ł۸	
А		П	п	(0)	

Notificación Por Aviso

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) 2539 de 11/02/2020 contra esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las mismas quedarán debidamente notificadas al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante el (la) SUPERINTENDENTE DELEGADO DE TRANSITO Y TRANSPORTE TERRESTRE dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI	Х	NO	L
	unariata	ndonto do I	Franco

Procede recurso de apelación ante el Superintendente de Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación

SI X NO

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación

SI NO X

Si la(s) resolución(es) en mención corresponden a una(s) apertura de investigación, prodede la presentación de descargos, para cuya radicación por escrito ante la Superintendencia de Transporte cuenta con el plazo indicado en la parte resolutiva del acto administrativo que se anexa presente aviso.

Sin otro particular.

Sandra Liliana Ucros Velásquez

Grupo Apoyo a la Gestión Administrativa

Anexo Copia Acto Administrativo Transcribió Camilo Merchan\*\*

≥ El futi

El futuro Gobierno de Colombia

1

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



# MINISTERIO DE TRANSPORTE SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE

RESOLUCIÓN No.

DE 0 2 5 3 9

1 1 FEB 2020

"Por la cual se decide una investigación administrativa"

# EL SUPERINTENDENTE DELEGADO DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE TERRESTRE

En ejercicio de las facultades legales y en especial las previstas en la Ley 105 de 1993, Ley 336 de 1996, Ley 1437 de 2011, Ley 1564 de 2012 y el Decreto 2409 de 2018 y demás normas concordantes.

#### CONSIDERANDO

PRIMERO: Mediante Resolución No. 32775 del 18 de julio del 2017, la Superintendencia de Transporte abrió investigación administrativa y formuló cargos en contra de la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial EJECUTRANS LIMITADA (Hoy EJECUTRANS SAS) con NIT 830091326-6 (en adelante la Investigada).

SEGUNDO: La Resolución de apertura de la investigación fue notificada personalmente el día 29 de agosto del 2017, a la señora Luz Mery Molina Molina identificada con CC No. 39.740.685 en calidad de la empresa investigada tal y como consta a folio 10 del expediente.

2.1. En la Resolución de apertura se imputó el siguiente cargo único:

"Cargo Único: La empresa de servicio público de transporte terrestre automotor Especial EJECUTRANS LIMITADA, identificada con NIT. 8300913266, presuntamente transgredió lo dispuesto en el artículo 1°, código de infracción 590 esto es, "(...)Cuando se compruebe que el equipo está prestando un autorizado, entendiéndose como aquel servicio que se presta a través de un vehículo automotor de servicio público sin el permiso o autorización correspondiente para la prestación del mismo; o (...)" de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte en concordancia con el código 531 de la misma Resolución que prevé "(...) Prestar el servicio público de transporte en otra modalidad de servicio. (...)", acorde con lo normado en los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996.".

2.2. Lo anterior, de acuerdo con la casilla de observaciones del Informe Único de Infracciones al Transporte - IUIT número 394186 del 16 de abril del 2017, impuesto al vehículo con placa TLZ711, según la cual:

"Observaciones: Presta servicio de transporte informal, no porta planilla ni extracto de contrato, pasajeros pagan pasaje por separado"

TERCERO: Una vez notificada la Resolución de apertura de investigación, la Investigada contaba con el término de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación del acto administrativo para presentar descargos, solicitar y aportar las pruebas que pretendiera hacer valer dentro del proceso. Así

Artículo 27. Transitorio. Las investigaciones que hayan iniciado en vigencia del Decreto 1016 de 2000, los arts. 41,43, y 44 del Decreto 101 de 2002, los arts. 3, 6, 7, 8, 9, 10 y 11 del Decreto 2741 de 2001 y los arts. 10 y 11 del Decreto 1479 de 2014, así como lo recursos de reposición y apelación interpuestos o por interponer como consecuencia de las citadas investigaciones continuarán rigiéndose y culminarán de conformidad con el procedimiento con el cual se iniciaron.

RESOLUCIÓN No.

# Por la cual se decide una investigación administrativa

las cosas, la Investigada presentó descargos el día 18 de septiembre del 2017 con radicado No. 2017-560-086634-2.2

DE

3.1. El día 30 de julio del 2018 mediante auto No. 33733, comunicado el día 05 de septiembre del 2018³, la Superintendencia de Transporte resolvió sobre las pruebas y corrió traslado a la Investigada por un término de diez (10) días hábiles para que presentara alegatos de conclusión. Así las cosas, una vez revisado el sistema de gestión documental se evidencia que la Investigada no allegó alegatos de conclusión al proceso.

CUARTO: Que la Superintendencia de Transporte es competente para conocer la presente investigación administrativa en la medida que:

En el artículo 27 del Decreto 2409 de 2018 se previó que "[l]as investigaciones que hayan iniciado en vigencia del decreto 1016 de 2000, los artículos 41,43, y 44 del decreto 101 de 2002, los artículos 3, 6, 7, 8, 9, 10 y 11 del decreto 2741 de 2001 y los artículos 10 y 11 del decreto 1479 de 2014, así como los recursos de reposición y apelación interpuestos o por interponer como consecuencia de las citadas investigaciones que continuarán rigiéndose y culminarán de conformidad con el procedimiento por el cual se iniciaron".4

En la medida que la presente investigación inició con anterioridad a la entrada en vigencia del Decreto 2409 de 2018,5 corresponde resolver este caso en primera instancia a la Delegatura de Tránsito y Transporte Terrestre.6

Finalmente, este Despacho encuentra que está dentro del término previsto en el artículo 52 de la Ley 1437 de 2011 para proferir decisión de fondo.

QUINTO: Habiéndose revisado las actuaciones administrativas, este Despacho encuentra procedente verificar la regularidad del proceso. Bajo ese entendido, a continuación se procede a resolver la investigación en los siguientes términos:7

# 5.1. Regularidad del procedimiento administrativo

Es relevante para el presente caso hacer referencia al concepto emitido por el H. Consejo de Estado - Sala de Consulta y Servicio Civil el pasado 5 de marzo de 20198. Atendiendo las consultas formuladas por el Gobierno Nacional el 24 de octubre de 2018, el H. Consejo de Estado señaló lo siguiente:

- (i) El principio de legalidad de las faltas y las sanciones es plenamente aplicable en materia de transporte terrestre.9
- (ii) Este principio se manifiesta en a) la reserva de Ley, y b) la tipicidad de las faltas y las sanciones:10
- a) Lo primero se manifiesta en que hay una reserva de Ley ordinaria para tipificar conductas y sanciones administrativas. 11 Por lo tanto, no se admite la tipificación de conductas en reglamentos u otras normas que no tienen ese rango de Ley. 12-13

<sup>3</sup> Conforme publicación No. 730 de la Entidad.

4 Cfr. Decreto 2409 de 2018, de 24 de diciembre de 2018. Art. 27., <sup>5</sup> Cfr. Decreto 2409 de 2018, de 24 de diciembre de 2018. Art. 28:

implementen para tal efecto.

7 Cfr. Ley 336 de 1996, de 28 de diciembre de 1996. Estatuto General de Transporte. Diario oficial 42,948. Art. 51; concordante con el art. 49 de la Ley

<sup>a</sup> Rad. 11001-03-06-000-2018-00217-00 (2403). Levantada la Reserva legal mediante Oficio No. 115031 de fecha 20 de marzo de 2019. 9 "El principio de legalidad de las faltas y de las sanciones previsto en el art. 29 Constitución Política, debe observarse para establecer las infracciones administrativas y las sanciones correspondientes en todos los ambitos regulados, dentro del contexto del Estado Regulador, incluido por supuesto el

administrativas y las sanciones correspondientes en todos los amoitos regulados, dentro del contexto del Estado regulador, inicialdo por supuesto el sector del transporte terrestre." (negrilla fuera de texto) Cfr., 48-76.

10 "Dicho principio, como quedó expuesto, se manifiesta en las dimensiones reserva de ley y tipicidad". (negrilla fuera de texto) Cfr., 48-76.

11 "La Constitución no permite otorgar a la Administración la potestad genérica de establecer via reglamento infracciones y sanciones administrativas, pues tiene reserva de ley ordinaria, y debe en todo caso respetar el debido proceso en punto a la legalidad y a la tipicidad, de conformidad con el inciso 2 del artículo 29 de la Carta Política." Cfr., 49-77

12 (...) no es posible predicar lo mismo en cuanto a la remisión efectuada a las normas reglamentarias, puesto que ello supone que el ejecutivo quede

investido de manera permanente para establecer infracciones mediante la expedición de actos administrativos de carácter general. Cfr., 38.

13 \*La Constitución no permite otorgar a la Administración la potestad genérica de establecer via reglamento infracciones y sanciones administrativas, pues tiene reserva de ley ordinaria, y debe en todo caso respetar el debido proceso en punto a la legalidad y a la tipicidad, de

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Folio 19 a 23 del expediente

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Según lo establecido en los numerales 9 y 13 del art. 14 del Decreto 1016 de 2000, modificado por el art. 10 del Decreto 2741 de 2001, la Superintendencia Delegada de Transito y Transporte Terrestre Automotor tiene entre otras, la función de asumir de oficio o a solicitud de cualquier autoridad o persona interesada, la investigación de las violaciones de las normas relativas al transporte terrestre de conformidad con la legislación vigente y las demás que se

b) Lo segundo se manifiesta en que los "elementos esenciales del tipo" deben estar en la Ley, particularmente la descripción de la conducta o del comportamiento que da lugar a la aplicación de la sanción y la determinación de la sanción, incluyendo el término o la cuantía de la misma.<sup>14</sup>

(iii) Sólo en la medida que se encuentren dentro de la Ley esos "elementos esenciales del tipo", puede hacerse una complementación con decretos, resoluciones y otras disposiciones de rango infralegal 15

En efecto, el principio de legalidad "exige que las sanciones sean comprensibles para sus destinatarios" desde la misma Ley, sin perjuicio de que se complemente cón decretos y resoluciones en las materias técnicas a las que alude la regulación, dada la imposibilidad del Legislador de previsión total de las conductas sancionables. 16

(iv) De esa forma, la Superintendencia de Transporte, como autoridad encargada de inspeccionar, vigilar y controlar el sector transporte, debe dar aplicación en sus investigaciones administrativas a los fundamentos legales para establecer la responsabilidad y de ser procedente imponer las sanciones a sus administrados.<sup>17</sup>

**SEXTO:** Así las cosas, se procede a dilucidar el razonamiento de los pronunciamientos realizados por el Consejo de Estado<sup>18</sup>-<sup>19</sup>con el fin de garantizar los derechos de la Investigada. En ese sentido:

- (i) En sentencia del 19 de mayo de 2016 el Consejo de Estado declaró la nulidad parcial del Decreto 3366 de 2003:
- (ii) El Ministerio de Transporte elevó consulta al Consejo de Estado el día 23 de octubre de 2018 en relación a: "i) la reserva de Ley en materia sancionatoria para el sector transporte; ii) la inexistencia de algunas conductas sancionables a nivel legal en dicho sector; iii) el alcance de la nulidad declarada por el Consejo de Estado sobre el Decreto Reglamentario 3366 de 2003 (...)".
- (iii) El concepto fue emitido el 05 de marzo de 2019 por la sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado y comunicado el día 12 de marzo de 2019<sup>20</sup>.
- **6.1.** Análisis de las investigaciones administrativas iniciadas con base en la Resolución 10800 de luz del concepto del Consejo de Estado.

En el concepto aludido anteriormente, el Consejo de Estado mencionó que: "(...) desde la ejecutoria de la providencia que decretó la suspensión provisional de los artículos del Decreto Reglamentario 3366 de 2003, tales normas dejaron de producir, hacia el futuro (ex nunc), efectos jurídicos, lo que implica que en adelante no podía imputarse infracción administrativa con base en ellas.

conformidad con el inciso 2 del art. 29 de la Constitución Politica." Cfr., 49-77."(...) no es constitucionalmente admisible 'delegar' en otra autoridad estatal la competencia de determinar las infracciones y las sanciones, toda vez que es exclusiva del Legislador, con lo cual se reafirma el principio de reserva de ley en materia sancionatoria administrativa bajo los criterios expuestos en este concepto, así como la formulación básica del principio de tipicidad". Cfr., 19.

<sup>14\*(...)</sup> las sanciones deben contar con un fundamento legal, por lo cual su definición no puede ser transferida al Gobierno Nacional a través de una facultad abierta sin contar con un marco de referencia específico y determinado (...) Al legislador no le está permitido delegar en el ejecutivo la creación de prohibiciones en materia sancionatoria, salvo que la ley establezca los elementos esenciales del tipo, estos son: (i) la descripción de la conducta o del comportamiento que da lugar a la aplicación de la sanción; (ii) la determinación de la sanción, incluyendo el término o la cuantía de la misma, (iii) la autoridad competente para aplicaria y (iv) el procedimiento que debe seguirse para su imposición.º Cfr, 14-32.

15 "No son admisibles formulaciones abiertas, que pongan la definición de la infracción o de la sanción prevista en la ley en manos de la autoridad

<sup>15 &</sup>quot;No son admisibles formulaciones abiertas, que pongan la definición de la infracción o de la sanción prevista en la ley en manos de la autoridad administrativa. En cuanto a la posibilidad del reenvio normativo a decretos reglamentarios, corresponde al legislador delimitar el contenido de la sanción a través de la configuración de los elementos estructurales del tipo, por lo que la remisión a la norma reglamentaria debe permitir su cumplida ejecución. En tales casos, el contenido de la ley estará referido al núcleo esencial de la materia reservada, de manera que el reglamento se limite a desarrollar, complementar y precisar lo que ya ha sido de manera expresa contemplado en la ley. Es aqui donde el reglamento cumple una función de "colaboración" o complementariedad." Cfr, 42-49-77.
16 Cfr. 19-21.

<sup>17 &</sup>quot;En lo atinente al principio de tipicidad, (...) lo que se exige es un fundamento legal en donde se señalen los elementos básicos de la sanción, marco dentro del cual la autoridad titular de la función administrativa pueda precisar, los elementos de la sanción que haya de ser aplicada por otra autoridad, no por ella misma." Cfr, 19.

Consejo de Estado. Sala de Consulta y Servicio Civil. Número único 11001-03-06-000-2018-00217-00 del 5 de marzo de 2019. C.P. Germán Bula Escobar.
 Consejo de Estado, Sección primera, Sala de lo Contencioso Administrativo. Sentencia del 19 de mayo de 2016. Expediente 2008-107-00. C.P. Dr. Guillermo Vargas Ayala.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Consejo de Estado. Sala de Consulta y Servicio Civil. Número unico 11001-03-06-000-2018-00217-00 del 5 de marzo de 2019. C.P Germán Bula Escobar.

Ahora, dado que la Resolución 10800 de 2003 no fue demandada en el proceso citado y, por ende, sobre ella no recayó decisión alguna de suspensión provisional, cabe preguntarse si dicha Resolución podía ser fuente de infracciones administrativas (...)".

Así las cosas, al analizar la precitada Resolución, esta Corporación concluyó que" (...) dado el nexo inescindible entre las normas suspendidas del Decreto 3366 de 2003 y la Resolución 10800 del mismo año, que implica que materialmente esta deba correr la misma suerte que aquel.

(...)

Piénsese en que bajo un designio arbitrario cada decreto reglamentario tuviese como "gemelo" un acto o Resolución administrativa que lo reprodujera materialmente, con la esperanza de que al ser suspendido el primero, se acudiera a la presunción de legalidad del segundo para imponerlo a los ciudadanos. Ello desquiciaría el sistema jurídico y haría inoperante el aparato judicial, con la consecuente deslegitimación de las instituciones (...)".

Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, se hizo necesario dilucidar que: "(...) la aplicación de la Resolución 10800 de 2003 en el lapso comprendido entre la suspensión provisional del Decreto 3366 de 2003 y la sentencia proferida el 19 de mayo de 2016, resulta improcedente toda vez que transitoriamente había perdido su fuerza ejecutoria al suspenderse los efectos del Decreto 3366 de 2003".

Por esta razón, en el concepto del Consejo de Estado, se realizó un ejercicio comparativo entre los artículos declarados nulos en la sentencia del 19 de mayo de 2016 y los "códigos de infracción" contenidos en la Resolución 10800 de 2003, concluyendo que:

- (i) "(...) tales "códigos" se fundamentan en las "infracciones" de las normas declaradas nulas por la sentencia del 19 de mayo de 2016 de la Sección Primera del Consejo de Consejo de Estado, lo que significa que no tiene fundamento jurídico alguno desde la ejecutoria de dicha sentencia, al desaparecer su fundamento de derecho. Este es un claro ejemplo de perdida de ejecutoriedad que debe soportar la Resolución 10800 de 2003, según se ha explicado.
- (ii) (...) el informe de "infracciones de transporte" tampoco puede servir "prueba" de tales "infracciones", por la sencilla razón de que las conductas sobre las que dan cuenta no estaban tipificadas como infracciones por el ordenamiento jurídico. Es decir, los documentos conocidos como "informe de infracciones de transporte" no son representativos o declarativos de una "infracción de transporte", en tanto se basen en las conductas "tipificadas" como tales en los artículos del Decreto 3366 de 2003 declarados nulos o en los "códigos" de la Resolución 10800 que a su vez se basan en ellos. Por estas razones no son el medio conducente para probar las "infracciones de transporte".

En ese orden de ideas, respecto de las investigaciones administrativas en curso, esta Corporación concluyó que:

- "(i) Las actuaciones sancionatorias en curso, o que estén en discusión en sede administrativa se ven afectadas por la decisión judicial que anuló los artículos citados de Decreto 3366 de 2003, que sirven de base para los "códigos" relativos a las infracciones de transporte terrestre automotor, en la medida en que las "infracciones" allí señaladas desaparecieron del mundo jurídico y tales "códigos" registrados en la Resolución 10800 de 2003 perdieron su fuerza obligatoria, por lo que no existe una conducta típica que pueda ser reprochada como infracción de transporte con fundamento en tales normas.
- (ii) El "informe de infracciones de transporte" no es representativo o declarativo de una "infracción de transporte" en tanto se base en las conductas "tipificadas" como tales en los artículos del Decreto 3366 de 2003 declarados nulos o en los códigos de la Resolución 10800 que se deriven de ellos y, por lo mismo, no son el medio conducente para probar las "infracciones de transporte". Su utilización como "prueba" en las actuaciones administrativas que se adelanten, viola el debido proceso administrativo, en la medida en que no es representativa o declarativa de una conducta infractora y no puede tener el carácter de prueba válida aportada al proceso. Debe recordarse que el artículo 29 de la Constitución Política establece que es "nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación al debido proceso".

Así mismo, en un reciente pronunciamiento, el Consejo de Estado negó la solicitud de suspensión provisional de la Resolución 10800 de 2003 proferida por el Ministerio de Transporte teniendo en cuenta que "(...) es claro que la Resolución nro. 10800 de 2003 sí contiene dentro de su codificación las infracciones que inicialmente estaban descritas en los artículos 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 34, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44 y 57 del Decreto 3366 de 2003, que posteriormente fueron anulados por la Sala de la Sección primera, el 19 de mayo de 2016, lo que conduce a concluir que operó el fenómeno jurídico de decaimiento, en razón a que con ocasión de la referida anulación desapareció su fundamento jurídico".

Continuó el Consejo de Estado indicando que "[e]n ese orden de ideas, es preciso señalar que no resulta necesario decretar la suspensión provisional de los efectos de un acto administrativo cuando su fundamento ha sido declarado nulo en razón a que el mismo pierde su fuerza ejecutoria. Lo anterior con base en lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 91 del CPACA (...) la citada codificación de las infracciones de transportes traída en la Resolución demandada quedó incursa en la causal de pérdida de fuerza ejecutoria del acto prevista en el numeral 2 del artículo 01 del CPACA, luego de que su fundamento, esto es, los artículos 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 34, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44 y 57 del Decreto 3366 de 2003, fueran declarados nulos por el Consejo de Estado, en sentencia del 19 de mayo de 2016, razón por la cual, en este momento, no se encuentran produciendo efectos jurídicos".

6.2. Análisis de las investigaciones administrativas conforme concepto del Ministerio de Transporte

El Ministerio de Transporte por su parte, manifestó la imposibilidad de continuar dando aplicación a los Informes Únicos de Infracciones al Transporte – IUIT, por las conductas contenidas en el Decreto 3366 de 2003 declaradas nulas por el Consejo de Estado. Veamos:

Mediante concepto del 8 de mayo de 2019 el referido Ministerio señaló que "[d]e conformidad con lo manifestado por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, mediante concepto del 5 de marzo de 2019, en materia de transporte no es posible la aplicación de informes únicos de infracción de las normas de transporte, ni la inmovilización de vehículos de servicio público por las conductas contenidas en el Decreto 3366 de 2003 y que fueron declaradas nulas por el Consejo de Estado mediante sentencias del 24 de septiembre de 2009 y 19 de mayo de 2016, dada la pérdida de fuerza ejecutoria de la Resolución 10800 de 2003. Sobre el particular, como consecuencia de la pérdida de fuerza ejecutoria de la Resolución 2003 referida por el Consejo de Estado, con ocasión de la nulidad del Decreto 3366 de 2003 no disposición normativa que codifique las conductas que dan lugar a la imposición de informes únicos de infracción a las normas de transporte". Dicha posición fue reiterada por el Ministerio de Transporte mediante concepto del 16 de mayo de 2019.

De lo anterior, se tiene que el Ministerio de Transporte hace referencia a los Informes Únicos de Infracciones al Transporte – IUIT que fueron impuestos con fundamento en la Resolución 10800 de 2003.

**6.3.** En el caso que nos ocupa, este Despacho observa que:

La presente investigación administrativa fue incoada por la presunta transgresión del código de infracción 590 de la Resolución 10800 de 2003, en concordancia con el código 531 de la misma Resolución.

De lo anterior y, teniendo en cuenta que los fundamentos legales de las siguientes infracciones fueron declaradas nulas por el Consejo de Estado dada la pérdida de fuerza ejecutoria de la Resolución 10800 de 2003, se colige que no es posible fallar, ni imponer sanciones que tengan como fundamento la Resolución ya mencionada.

**SÉPTIMO:** Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, este Despacho procederá a pronunciarse sobre la responsabilidad de la Investigada como se pasa a explicar.

Se previó en la Ley 1437 de 2011 que "[e]/ acto administrativo que ponga fin al procedimiento administrativo de carácter sancionatorio deberá contener (...) la decisión final de archivo o sanción y la correspondiente fundamentación".

Al respecto, conforme con la parte motiva de la presente Resolución, el Despacho procede a

#### 7.1. Archivar

La investigación administrativa iniciada mediante la Resolución No. 32775 del 18 de julio del 2017, con el fin de garantizar los derechos constitucionales de la Investigada.

En mérito de lo expuesto,

RESOLUCIÓN No.

#### RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DAR POR TERMINADA la investigación administrativa iniciada mediante la Resolución No. 32775 del 18 de julio del 2017, contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial EJECUTRANS LIMITADA (Hoy EJECUTRANS SAS) con NIT 830091326-6, con el fin de garantizar los derechos constitucionales de la Investigada.

ARTÍCULO SEGUNDO: ARCHIVAR la investigación iniciada mediante la Resolución No. 32775 del 18 de julio del 2017, contra la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial EJECUTRANS LIMITADA (Hoy EJECUTRANS SAS) con NIT 830091326-6, de conformidad con la parte motiva del presente proveído.

ARTÍCULO TERCERO: NOTIFICAR el contenido de la presente Resolución por conducto de la Secretaría General de la Superintendencia de Transporte, al representante legal o quien haga sus veces de la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial EJECUTRANS LIMITADA (Hoy EJECUTRANS SAS) con NIT 830091326-6, de acuerdo con lo establecido en el artículo 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: Una vez surtida la respectiva notificación, remítase copia de la misma a la Dirección de Investigaciones de la Delegatura de Tránsito y Transporte Terrestre para que obre dentro del expediente.

ARTÍCULO QUINTO: Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición ante el Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre y subsidiariamente Recurso de Apelación ante la Superintendente de Transporte, los cuales podrán interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación.

ARTÍCULO SEXTO: Una vez en firme la presente Resolución, archívese el expediente sin auto que lo ordene.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

02539

1 1 FEB 2020

CAMILO PABÓN ALMA SUPERINTENDENTE DELEGADO DE TRANSPO Y TRANSPORTE **TERRESTRE** 

Notificar:

**EJECUTRANS LIMITADA (Hoy EJECUTRANS SAS)** 

Representante Legal o quien haga sus veces Dirección: CARRERA 7 12 - 27 ZIPAQUIRÁ, CUNDINAMARCA Correo electrónico: EJECUTRANSLTDA@GMAIL.COM

Proyecto: LFRM Revisó: AOG



El presente documento cumple lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto Ley 019/12.

Para uso exclusivo de las entidades del Estado

Este certificado fue generado electrónicamente y cuenta con un código de verificación que le permite ser validado solo una vez, ingresando a www.ccb.org.co

Recuerde que este certificado lo puede adquirir desde su casa u oficina de forma fácil, rápida y segura en www.ccb.org.co

Para su seguridad debe verificar la validez y autenticidad de este certificado sin costo alguno de forma fácil; rápida y segura en www.ccb.org.co/certificadoselectronicos/

# CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS

La Cámara de Comercio de Bogotá, con fundamento en las matrículas e inscripciones del registro mercantil.

#### CERTIFICA:

Nombre : EJECUTRANS SAS

N.I.T. : 830091326-6

Domicilio : Zipaquirá (Cundinamarca)

#### CERTIFICA:

Matricula No: 02845488 del 25 de julio de 2017 del de de la casa d

#### CERTIFICA:

. Nais H

 $\frac{2}{\sqrt{2}}\frac{d}{dx} + \frac{1}{\sqrt{2}}\frac{\pi}{2}$ 

Renovación de la matrícula: 29 de marzo de 2019

Último Año Renovado: 2019 Activo Total: \$ 3,721,618,912

#### CERTIFICA:

Dirección de Notificación Judicial: CARRERA 7 12 - 27

Municipio: Zipaquirá (Cundinamarca)

Email de Notificación Judicial: EJECUTRANSLTDA@GMAIL.COM

Dirección Comercial: CARRERA 7 12 - 27

Municipio: Zipaquirá (Cundinamarca)

Email Comercial: EJECUTRANSLTDA@GMAIL.COM

#### CERTIFICA:

Constitución: Que por Escrítura Pública no. 0001013 de Notaría 52 pe Bogotá D.C. del 10 de abril de 2001, inscrita el 30 de abril de 2001 bajo el número 00774793 del libro IX, se constituyó la sociedad comercial denominada EJECUTRANS LTDA.

#### Certifica:

Que por Acta no. 25 de Junta de Socios del 30 de mayo de 2017, inscrita el 25 de julio de 2017 bajo el número 02245310 del libro IX, la sociedad cambió su nombre de: ejecutrans ltda por el de: ejecutrans

### CERTIFICA:

Que por Escritura Pública No. 52 de la Notaría única de Tabio .

12/23/2019

3010

nedon navo averan dekanar

El presente documento cumple lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto Ley 019/12. Para uso exclusivo de las entidades del Estado

(Cundinamarca) del 26 de enero de 2008, inscrita en esta cámara de comercio el 4 de febrero de 2008 bajo el número 01188025 del libro IX, consta el cambio de domicilio de la ciudad/municipio de Bogotá D.C. A la ciudad/municipio de la Palma (Cundinamarca).

CERTIFICA:

Que por Acta No. 27 de Asamblea de Accionistas, del 20 de junio de 2017, inscrita el 25 de julio de 2017 bajo el número 04567849 del libro IX, la sociedad de la referencia inscrita previamente en la cámara de comercio de Facatativá (Cundinamarca) el 22 de febrero de 2008 bajo el número 12540 del libro IX, traslado su domicilio de la ciudad de: la Palma (Cundinamarca), a la ciudad de: Zipaquirá (Cundinamarca).

#### CERTIFICA:

Que por Acta No. 25 de la Junta de Socios, del 30 de mayo de 2017, inscripció del 25 de julio de 2017 bajo el número 02245310 del libro IX, la sociedad de la referencia se transformó de sociedad Limitada a Sociedad por Acciones Simplificada bajo el nombre de: EJECUTRANS SAS

(Cundimonaxda) del 21 de CERTIFICA:

No.Insc.

omeroso el 1 de lestesu de la Reformas: Checked Origen Fecha 0000052 2008/01/26 Notaria Única 2008/02/04 01188010 Fecha 9000052,2008/01/26 Notaria Unica 2008/02/04 01188012 0000052 2008/01/26 Notaria Unica 2008/02/04 01188013 000052 2008/01/26 Notaria Unica 2008/02/04 01188018 173.2008/04/02.Notaria Unica 2017/07/25 02245310 219:2012/04/03 Notaria Unica 2017/07/25 02245310 673.2012/09/12 Notaria Unica 2017/07/25 02245310 3146<sub>3</sub>2013/12/03 Notaria 2 2017/07/25 02245310 0847 2016/04/16 Notaria 2 2017/07/25 02245310 2465 2016/09/21 Notaria 2 2017/07/25 02245310 25 2017/05/30 Junta de Socios 2017/07/25 02245310 27.2017/06/20 Asamblea de Accionist 2017/07/25 02245310 01 2018/12/28 Asamblea de Accionist 2019/03/27 02440412

# For the control of th

Duración: Que la sociedad no se halla disuelta, y su duración es indefinida.

# CERTIFICA:

Objeto Social: La sociedad tendrá como objeto principal, las siguientes actividades: 1- prestación del servicio especial de transporte a pasajeros de colegios, sociedades estatales, gubernamentales y municipales, empresas comerciales y particulares, así como, transporte turístico y de recreación, y en general la prestación de cualquier servicio relacionado con. El ramo del transporte respecial debidamente regulado y reglamentado por electronomia. transporte respecial, debidamente regulado y reglamentado por el ministerio de transporte. 2- ejercicio de los contratos de comisión y corretaje directamente o por cuenta de terceros de actividades que tengan que ver con el ramo automotriz. En desarrollo de su objeto social podrás, celebrar cualquier clase de actos o contratos directamente relacionados con el objeto social. 3-para la prestación de los servicios determinados en los puntos anteriores, la sociedad podrá adquirir o vincular los vehículos de cualquier clase de tipo que considere necesario o conveniente que cumplan con las características Darest mi 1. \$4.2 miles 5 1. 45.1.1

lg. Gerleit

80000



El presente documento cumple lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto Ley 019/12. Para uso exclusivo de las entidades del Estado

exigidas por las normas del transporte de servicio especial, como estos vehículos estén debidamente homologados por el también que ministério del transporte. Igualmente esta clase de servicios se deberá prestar con sujeción a un contrato de servicios al cual estén vinculados los usuarios y la sociedad. 4- la sociedad podrá comprar, vender, importar, consignar y negociar en general vehículos de servicio público, nuevos o usados, propios o de terceros con sus respectivos accesorios o complementos. 5-podrá comprar, vender; importar, consignar en cualquier forma licita, repuestos, autopartes, combustibles, lubricantes, llantas neumáticos y demás accesorios necesarios para el adecuado funcionamiento de los vehículos autómotores vinculados a la empresa y de propiedad de la misma. 65 instalar y mantener talleres de mantenimiento y reparación de talleres de latonería y pintura, talleres de electricidad, vehículos. almacenes de toda clase de repuestos, almacenes de llantas, neumáticos y rines, estaciones, de servicio, adquiridas directamente por la empresa o tomarlos en arriendo, cuya administración sea por parte de la empresa, en desarrollo de su objeto social. 7-podrá adquirir, importar o enajenar a cualquier titulo, dentro o fuera del país, toda clase de vehículos automotores, repuestos, accesorios e implementos de utilización en el transporte. 8- podrá comprar, vender, toda clase de bienes corporales o incorporales, muebles o inmuebles que sean necesarios para el cumplimiento de su objeto social, dar o recibir en prenda los primeros y en hipoteca los segundos. Tomarlos o cederlos en arrendamiento o usufructuó. 9.- iniciar, adelantar y terminar en terreno propios o ajenos, las construcciones que fuere necesario para que sus fines sean directamente o por intermedio de terceras personas: 10-recibir personal que posea vehículos propios con el fin de administrarlos y/o vincularlos en forma legal, previa celebración con sus propietarios del correspondiente contrato de administración y/o vinculación. 11- podrá abrir, organizar y, mantener oficinas, depósitos y almacenes de repuestos y accesorios para vehículos automotores, estaciones de servicio de gasolina, lúbricantes, etc., lo mismo que talleres de reparación para vehículos automotores, servicios estos que podrán prestarse no solamente a socios o afiliados, sino también a terceras personas. 12- podrá celebrar toda clase de operaciones de créditos, tomar dinero en mutuo con o sin intereses y con la debida garantía. Celebrar contrato de cambio en todas sus manifestaciones y formar, girar adquirir, cobrar, descontar, endosar, protestar, cancelar y en general negociar libremente toda clase de titulos valores. 13- podrá suscribir toda clase de contratos con personas naturales y sociedades nacionales y extranjeras en actividades relacionadas con el objeto social y el giro ordinario de los negocios. 14- podrá fomentar, organizar, financiar o fusionarse sociedades, asociaciones o empresas que tengan objetos sociales iguales o semejantes a los de esta sociedad, celebrar con ellas toda clase de contratos y suscribir acciones o tomar cuotas de interés social en las mencionadas sociedades, asociadas o empresas. 15- podrá contratar el personal técnico y de asesores y trabajadores que requiere el desarrollo normal de sus actividades. 16- podrá llevar a 3 cabo todo los actos o contratos, celebrar toda clase de negociaciones y operaciones necesarias para el normal desarrollo de las actividades que constituyen su objeto social o que tengan relación directa con el mismo. En general, desarrollar, impulsar o incrementar cualquier otra actividad licita de comercio que tienda a mejorar el logro de su objeto social.

CERTIFICA:

Actividad Principal:

12/23/2019 Pág 3 de 6



El presente documento cumple lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto Ley 019/12. Para uso exclusivo de las entidades del Estado

4921 (Transporte De Pasajeros)

CERTIFICA:

Capital:

\*\* Capital Autorizado \*\*

No. de acciones

: \$1,100,000,000.00

: 1,100,000.00 : \$1,000.00

Valor nominal

Valor

\*\* Capital Suscrito \*\* : \$1,100,000,000.00

No. de acciones

Valor nominal

: 1,100,000.00 : \$1,000.00

 (Valor)
 : \$1,5100,000,000

 No.2-delacciones
 : 1,100,000.00

 \*\*\*\*STATION\*\*
 : \$1,000.00

\*\* Capital Pagado \*\* : \$1,100,000,000.00

4921 (Erensports De Parsistos CERTIFICA:

Representación Legal: La administración y representación legal de la sociedad está en cabeza del representante legal, quien tendrá un suplemte que podrá reemplazarlo en sus faltas absolutas, temporales o accidentales. Capile of A

Valor

No. de acciones Valor nominal

S:,:00,000 ::,:00,000 :::,:000.00 \*\* Nombramientos \*\*

Que por Escritura Pública no. 2465 de Notaría 2 De Zipaquirá (Cundinamarca) del 21 de septiembre de 2016, inscrita el 25 de julio de 2017 bajo el número 02245310 del libro IX, fue (ron) nombrado (s): Nombre GERENTE Identificación

MOLINA MOLINA LUZ MERY.

C.C. 000000039740685

Que por Escritura Pública no. 673 de Notaría Única De Pacho (Cundinamarça) del 12 de septiembre de 2012, inscrita el 25 de julio de 2017 bajo el número 02245310 del libro IX, fue (ron) nombrado (s): Nombre Identificación

SUPLENTE DEL GERENTE

SHIPI PER PER DE ANDERE

Paper Leader Lower Company of the Company

CAICEDO RODRIGUEZ EDGAR MANUEL Regresentarios indos oto.

C.C. 000000080541374

CERTIFICA:

CERTIFICA:

Suglement of the control of the control

Que por Eser e es espri, & CERTIFICA:

Que semediante Inscripción No. 02370561 de fecha 28 de agosto de 2018 del libro IX, se registró la Resolución No. 769 de fecha 14 de agosto de 2018 expedida por el Ministerio de Transporte, resuelve mantener la habilitación otorgada mediante Resolución No. 4876 del 26 de septiembre de 2001 para la prestación del servicio público de transporte exterrestre automotor especial a la sociedad de la referencia.

12/23/2019

Pág 4 de 6



El presente documento cumple lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto Ley 019/12.

Para uso exclusivo de las entidades del Estado

#### CERTIFICA:

Los actos certificados y que fueron inscritos con fecha anterior al 25 de julio de 2017, fueron inscritos previamente por otra cámara de comercio. Lo anterior de acuerdo a lo establecido por el numeral 1.7.1 de la Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio.

#### CERTIFICA:

Que la sociedad tiene matriculados los siguientes establecimientos.

Nombre: EJECUTRANS SAS

Matricula No: 02792609 del 13 de marzo de 2017 de 1844 ABC Renovación de la Matricula: 29 de marzo de 2019

Último Año Renovado: 2019 Dirección: CR 11 NO 13 - 05

Teléfono: 8528843

Domicilio: Zipaquirá (Cundinamarca) Email: EJECUTRANSLTDA@GMAIL.COM

#### CERTIFICA:

\*\*\*\*\*

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de la correspondiente anotación, siempre que no sean objeto de recurso. Los sábados no son tenidos en cuenta como días hábiles para la Cámara de Comercio de Bogotá.

#### INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre Planeación Distrital son informativos: Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 27 de julio de 2017.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009.

Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa esta obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El Secretario de la Cámara de Comercio,

Valor: \$ 5,800

12/23/2019



El presente documento cumple lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto Ley 019/12.

Para uso exclusivo de las entidades del Estado

Para verificar que el contenido de este certificado corresponda con la información que reposa en los registros públicos de la Cámara de Comercio de Bogotá, el código de verificación puede ser validado por su destinatario solo una vez, ingresando a www.ccb.org.co

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

12/23/2019

Pág 6 de 6



Oficina Administrativa: Calle 63 No. 9A-45, Bogota O.C. Correspondencia: Calle 37 No. 28B-21, Bogotá D.C Linea Atención al Ciudadano: 01 8000 915615

Al contestar, favor citar en el asunto este No. de Registro 20205320074511

Bogotá, 13/02/2020

Señor (a) Representante Legal y/o Apoderado (a) **Ejecutrans S.A.S** CARRERA 7 No 12 -27 ZIPAQUIRA - CUNDINAMARCA

Asunto: Citación Notificación

Respetado(a) señor(a):

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Transporte, expidió la Resolución No. 2539 de 11/02/2020 contra esa empresa.

En consecuencia debe acercarse a la Secretaria General de esta Entidad, ubicada en la Calle 37 No. 28B-21 Barrio Soledad de la ciudad de Bogotá, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes del recibido de este citatorio con el objeto de que se surta la correspondiente notificación personal; de no ser posible, ésta se surtirá por aviso de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En los eventos en que se otorgue autorización para surtir la notificación personal, se debe especificar los números de las resoluciones respecto de las cuales autoriza la notificación, para tal efecto en la página web de la entidad www.supertransporte.gov.co, pestaña "Normatividad" link "Edictos de investigaciones administrativas", se encuentra disponible un modelo de autorización, el cual podrá ser tomado como referencia. Así mismo se deberá presentar copia del decreto de nombramiento y acta de posesión, si es del caso.

En el caso que desee hacer uso de la opción de realizar el trámite de notificación electrónica para futuras ocasiones, usted señor(a) representante legal deberá diligenciar en su totalidad la autorización que se encuentra en el archivo Word anexo a la Circular 16 del 18 de junio de 2012 la cual se encuentra en la página web de la Entidad www.supertransporte.gov.cp en el link "Circulares Supertransporte" y remitirlo a la Calle 37 No. 28B-21 Barrio Soledad de la ciudad de Bogotá.

Sin otro particular.

Sandra Liliana Verós Velásquez Grupo Apoyo a la Gestión Administrativa

C:\Users\Desktop\PLANTILLAS\_DIARIAS\-MODELO CITATORIO 2018.odi

www.ń.

#### Destinatario

Hombrof Razón Social Dirección: Ciudad: Departamento: Codigo postal: Fecha admisión

Eje cutrens S.A.S CARRERA7 No 12-27 ZIPA O U I RA CUNDINAMARCA 250251068 21/02/2020 15 47:43

### Remitente

ial SMANNEWERS NAMES FEET RECORD OF CARLOS OF A D.C.

SECOND OF A D.C.

BOGOTA D.C.

111311395

RA244456854CO

1117691035850Ra 244456854CO
Principle Deptit III. Colombia Deptit II SE 155,655 (logist / www.4762m.ca identification) in 1117691035850Ra 244456854CO
Deptit II Colombia Deptit II Colombia Deptit II SE 155,655 (logist / www.4762m.ca identification) in 11117691035850Ra 244456854CO
Deptit II Colombia 1035 850 CORREO CERTIFICADO NACIONAL
CENTO Operativo: UAC. CENTRO
Orden de servicio: 13270730 Peso Fisico(grs);200
Peso Volumétrico(grs);200
Peso Facturado(grs);200
Valor Declarado:36
Valor Fiste:35.200
Costo de manejo:30 Valor Total:\$5.200 I 1370730

Nombret Razón Social: SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTES - PÚERTOS - PÚERT Ciudad:ZIPAQUIRA Cludad:BOGOTA D.C. Dirección:CARRERA 7 No 12 -27 Nombre/ Razón Social: Ejecutrans S.A.S Referencia:20205320093681 Depto:BOGOTA D.C. Teléfono: 3526700 Depto:CUNDINAMARCA Cédigo Postal:250251068 Observaciones del cliente ; Fecha Pre-Admisión: 21/02/2020 15:47-43 Código Operativo: 1111769 Código Postal:111311395 Cédigo Operativo 1035850 RE Rehusado

NE No existe

NIS No residamedo

DE Desconceido

Drección erradia

Firma nembro y/o sello do quilon rocibe: Gestión 1er C,C, n de entrega: RA244456854C0 Cerrado
No contactado
Fallecido
Apartido Clausurado
Fuerza Mayor 2de Hora **UAC.CENTRO** 1111 **CENTRO A** 769