

Bogotá, 10/02/2020

Al contestar, favor citar en el asunto, este
No. de Registro 20205320068101



20205320068101

Señor
Representante Legal y/o Apoderado(a)
Sermovías Limitada
CALLE 65 16-22
BUCARAMANGA - SANTANDER

Asunto: Notificación Por Aviso

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) 2022 de 03/02/2020 contra esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las mismas quedarán debidamente notificadas al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante el (la) SUPERINTENDENTE DE TRANSPORTE dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI NO

Procede recurso de apelación ante el Superintendente de Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI NO

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI NO

Si la(s) resolución(es) en mención corresponden a una(s) apertura de investigación, procede la presentación de descargos, para cuya radicación por escrito ante la Superintendencia de Transporte cuenta con el plazo indicado en la parte resolutoria del acto administrativo que se anexa con el presente aviso.

Sin otro particular.



Sandra Liliana Ucros Velásquez
Grupo Apoyo a la Gestión Administrativa
Anexo: Copia Acto Administrativo
Transcribió: Camilo Merchant**



MINISTERIO DE TRANSPORTE
SUPERINTENDENCIA DE TRANSPORTE

RESOLUCIÓN NÚMERO

0-2 0 2 2

0 3 FEB 2020

Por la cual se revoca de oficio la Resolución número 48674 del 29 de septiembre de 2017.

LA SUPERINTENDENTE DE TRANSPORTE

En ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confiere el Decreto 101 de 2000, el Decreto 2409 de 2018 y demás normas concordantes, y

I. ANTECEDENTES

- 1.1. Mediante Resolución número 75037 del 21 de diciembre de 2016, se inició investigación administrativa en contra de la empresa Sermovias Limitada en Liquidación, identificada con NIT 804.015.158-7 (en adelante "la investigada"), imputando los siguientes cargos:

"CARGO PRIMERO: SERMOVIAS LIMITADA EN LIQUIDACIÓN, identificado (a) con NIT 804015158, presuntamente no reportó dentro del plazo establecido, la información solicitada por la **SUPERTRANSPORTE** mediante la Resolución No 2940 del 24 de abril de 2012, y modificada mediante Resolución No 3054 del 04 de mayo de 2012, que al tenor dispuso:

(...)

CARGO SEGUNDO: SERMOVIAS LIMITADA EN LIQUIDACIÓN, identificado (a) con NIT 804015158 presuntamente no reportó la información solicitada por la **SUPERTRANSPORTE**, dentro del plazo establecido mediante la resolución No 8595 de 14 de agosto de 2013, que al tenor dispuso:

(...)

CARGO TERCERO: SERMOVIAS LIMITADA EN LIQUIDACIÓN, identificado (a) con NIT 804015158, presuntamente no reportó la información solicitada por la **SUPERTRANSPORTE**, dentro del plazo establecido en la resolución No 7269 del 28 de abril de 2014, que al tenor dispuso:

(...)." (Sic)

- 1.2. La investigada no presentó descargos dentro de la actuación administrativa.
- 1.3. Como consecuencia de lo anterior, con la Resolución número 48674 del 29 de septiembre de 2017, se resolvió la investigación administrativa en contra de la investigada, mediante la cual declaró responsable frente a los cargos primero y segundo, así:
- i) Frente al cargo primero: Imponer una multa de CINCO (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la época de la comisión de los hechos, es decir para el año 2013, equivalentes a DOS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS COLOMBIANOS (\$2.947.500).
- ii) Frente al cargo segundo: Imponer una multa de CINCO (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes para la época de la comisión de los hechos, es decir para el año 2014, por el valor de TRES MILLONES OCHENTA MIL PESOS COLOMBIANOS (\$3.080.000).
- 1.4. La investigada no interpuso los recursos previstos en la ley, dentro de la actuación administrativa.

II. CONSIDERACIONES

2.1. Oportunidad

El artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo indica:

Por la cual se revoca de oficio la Resolución número 48674 del 29 de septiembre de 2017.

"Artículo 93. Causales de revocación. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, **de oficio** o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.
2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.
3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona." (Se destaca)

Por su parte, mediante concepto de 5 de marzo de 2019, la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado indicó:

"Ha dicho el Consejo de Estado que –y así lo recordó la Sala en el Concepto 2266 de 2016 de manera general, la revocatoria directa constituye un medio de control administrativo que ejercen las autoridades públicas respecto de sus propios actos, el cual les permite volver a decidir sobre asuntos ya decididos en procura de corregir, en forma directa o a petición de parte, las actuaciones lesivas de la constitucionalidad, de la legalidad, del interés público o de derechos fundamentales.

En suma, la revocatoria directa de los actos administrativos es una potestad legal otorgada a una autoridad para hacer desaparecer de la vida jurídica las decisiones que ella misma ha tomado, por razones de legalidad o por motivos de mérito. Son razones de legalidad las que constituyen un juicio estrictamente lógico jurídico, esto es, una confrontación normativa sobre la infracción al orden preestablecido con violación del principio de legalidad. Hay razón de mérito cuando el acto es extinguido por contrariar el interés público o social, o cuando una persona determinada recibe un agravio injustificado." (Énfasis añadido)

En ese sentido, y habiéndose revisado las actuaciones administrativas surtidas, este Despacho es competente para revisar, de oficio, la regularidad del proceso y los actos administrativos proferidos durante su curso, y, en consecuencia, determinar si hay o no lugar a revocar de oficio los actos administrativos referidos.

2.2. Competencia

El Despacho se encuentra en la oportunidad legal prevista en el artículo 95 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y demás normas concordantes, para proceder a analizar la revocatoria directa y de oficio de los actos administrativos indicados.

2.3. Frente al estudio de revocación directa de los actos administrativos de la investigación

Es relevante para el presente caso hacer referencia al concepto emitido por la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado el pasado 5 de marzo de 2019¹. Atendiendo las consultas formuladas por el Gobierno Nacional el 24 de octubre de 2018, el Honorable Consejo de Estado señaló:

- i) El principio de legalidad de las faltas y las sanciones es plenamente aplicable en materia de transporte terrestre.²
- ii) Este principio se manifiesta en a) la reserva de ley, y b) la tipicidad de las faltas y las sanciones:³
 - a) Lo primero se manifiesta en que hay una reserva de ley ordinaria para tipificar conductas y sanciones administrativas.⁴ Por lo tanto, no se admite la tipificación de conductas en reglamentos u otras normas que no tienen ese rango de ley.⁵⁻⁶

¹ Rad. 11001-03-06-000-2018-00217-00 (2403). Levantada la Reserva legal mediante Oficio No. 115031 de fecha 20 de marzo de 2019.

² El principio de legalidad de las faltas y de las sanciones previsto en el art. 29 Constitución Política, debe observarse para establecer las infracciones administrativas y las sanciones correspondientes en todos los ámbitos regulados, dentro del contexto del Estado Regulador, incluido por supuesto el sector del transporte terrestre." (negrilla fuera de texto) Cfr., 48-76.

³ Dicho principio, como quedó expuesto, se manifiesta en las dimensiones reserva de ley y tipicidad". (negrilla fuera de texto) Cfr., 48-76.

⁴ "La Constitución no permite otorgar a la Administración la potestad genérica de establecer vía reglamento infracciones y sanciones administrativas, pues tiene reserva de ley ordinaria, y debe en todo caso respetar el debido proceso en punto a la legalidad y a la tipicidad, de conformidad con el inciso 2 del artículo 29 de la Carta Política." Cfr., 49-77

⁵ "(...) no es posible predicar lo mismo en cuanto a la remisión efectuada a las normas reglamentarias, puesto que ello supone que el ejecutivo quede investido de manera permanente para establecer infracciones mediante la expedición de actos administrativos de carácter general." Cfr., 38.

⁶ "La Constitución no permite otorgar a la Administración la potestad genérica de establecer vía reglamento infracciones y sanciones administrativas, pues tiene reserva de ley ordinaria, y debe en todo caso respetar el debido proceso en punto a la legalidad y a la tipicidad, de conformidad con el inciso 2 del artículo 29 de la Carta Política." Cfr., 49-77

Por la cual se revoca de oficio la Resolución número 48674 del 29 de septiembre de 2017.

b) Lo segundo se manifiesta en que los "elementos esenciales del tipo" deben estar en la ley.

Expresamente reiteró la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado la sentencia C-699 de 2015 de la Corte Constitucional en la cual se insistió en la necesidad de los referidos elementos:

*"(...) Al legislador no le está permitido delegar en el ejecutivo la creación de prohibiciones en materia sancionatoria (...)"*⁷

iii) Sólo en la medida que se encuentren dentro de la Ley esos "elementos esenciales del tipo", puede hacerse una complementación con decretos, resoluciones y otras disposiciones de rango infralegal.⁸ En efecto, el principio de legalidad "exige que las sanciones sean comprensibles para sus destinatarios" desde la misma ley, sin perjuicio de que se complemente con decretos y resoluciones en las materias técnicas a las que alude la regulación, dada la imposibilidad del Legislador de previsión total de las conductas sancionables.⁹

iv) De esa forma, la Superintendencia de Transporte, como autoridad encargada de inspeccionar, vigilar y controlar el sector transporte, debe dar aplicación en sus investigaciones administrativas a los fundamentos legales para establecer la responsabilidad y de ser procedente imponer las sanciones a sus administrados.¹⁰

En el caso que nos ocupa, se evidencia en la formulación jurídica realizada en la resolución de apertura, que la misma tuvo origen en una norma de rango no legal, haciendo referencia a otra norma de rango inferior¹¹, esto es la Resolución número 2940 del 24 de abril de 2012 y modificada mediante Resolución número 3054 del 04 de mayo de 2012, la Resolución número 8595 de 14 de agosto de 2013, y la Resolución número 7269 del 28 de abril de 2014, sin que ello fuera permisible jurídicamente, por no ostentar carácter de normatividad o reglamento técnico dentro del sector transporte terrestre¹². En esa medida, tanto en el acto administrativo de apertura de investigación, como en el decisorio de la misma, no se acertó en cuál era la norma de rango legal que estaba presuntamente vulnerando la investigada.

Conforme a lo expuesto este Despacho,

III. RESUELVE

Artículo Primero: REVOCAR, de oficio, la Resolución número 48674 del 29 de septiembre de 2017, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente Resolución.

art. 29 de la Constitución Política." Cfr., 49- 77 "(...) no es constitucionalmente admisible 'delegar' en otra autoridad estatal la competencia de determinar las infracciones y las sanciones, toda vez que es exclusiva del Legislador, con lo cual se reafirma el principio de reserva de ley en materia sancionatoria administrativa bajo los criterios expuestos en este concepto, así como la formulación básica del principio de tipicidad". Cfr., 19.

⁷Cfr., 14-32.

⁸No son admisibles formulaciones abiertas, que pongan la definición de la infracción o de la sanción prevista en la ley en manos de la autoridad administrativa. En cuanto a la posibilidad del reenvío normativo a decretos reglamentarios, corresponde al legislador delimitar el contenido de la sanción a través de la configuración de los elementos estructurales del tipo, por lo que la remisión a la norma reglamentaria debe permitir su cumplida ejecución. En tales casos, el contenido de la ley estará referido al núcleo esencial de la materia reservada, de manera que el reglamento se limite a desarrollar, complementar y precisar lo que ya ha sido de manera expresa contemplado en la ley. Es aquí donde el reglamento cumple una función de "colaboración" o complementariedad." Cfr., 42-49-77.

⁹Cfr. 19-21.

¹⁰"En lo atinente al principio de tipicidad, (...) lo que se exige es un fundamento legal en donde se señalen los elementos básicos de la sanción, marco dentro del cual la autoridad titular de la función administrativa pueda precisar, los elementos de la sanción que haya de ser aplicada por otra autoridad, no por ella misma." Cfr., 19.

¹¹"(...) en el derecho administrativo sancionador el principio de legalidad exige que directamente el legislador establezca, como mínimo, los elementos básicos de la conducta típica que será sancionada, las remisiones normativas precisas cuando haya previsto un tipo en blanco o los criterios por medio de los cuales se pueda determinar con claridad la conducta, al igual que exige que en la ley se establezca también la sanción que será impuesta o, igualmente, los criterios para determinarla con claridad" – Sentencia del 18 de septiembre de 2014, Radicación 2013- 00092. Cfr., 12.

¹²"En consecuencia, la 'flexibilización' del principio de tipicidad en el derecho administrativo sancionador lleva a la aceptación de instrumentos como las 'normas en blanco', conceptos jurídicos indeterminados y normas de remisión que pueden ser legales o reglamentarias – dado el carácter técnico o cabiente de la regulación de cierto sector específico de la economía –, por lo que la Sala debe analizar la forma como los decretos reglamentarios pueden ser el medio para que las infracciones administrativas cumplan el requisito de ser determinables y, en tal medida, se observe el principio de tipicidad del derecho administrativo sancionatorio." Cfr., 28.

"(...) A la luz de la jurisprudencia citada, es inconstitucional que la norma legal le otorgue a la administración la potestad genérica de establecer vía reglamento infracciones y sanciones administrativas. Sin embargo, en este punto conviene precisar que, si bien es cierto en materia sancionatoria la ley puede hacer remisiones a los reglamentos, - con el fin de complementar el tipo allí descrito -, también lo es que la remisión se encuentra limitada al núcleo esencial de los que se ha estipulado en la ley. De allí que la tipificación para la descripción de la conducta y la sanción, corresponde por mandato constitucional al legislador, mientras que la aplicación de la misma para subsumir el hecho antijurídico al tipo descrito, concierne a la administración. (...) Con base en lo expuesto, la Sala concluye que las conductas prohibidas deben ser estipuladas por ley y cuando se remite su descripción detallada a una norma de menor nivel jerárquico, como el reglamento, corresponde al legislador delimitar su contenido a través de la configuración de los elementos estructurales del tipo (...)" Sentencia C-699 de 2015. Cfr., 37, 38.

Por la cual se revoca de oficio la Resolución número 48674 del 29 de septiembre de 2017.

Artículo Segundo: ARCHIVAR la investigación administrativa iniciada mediante la Resolución número 75037 del 21 de diciembre de 2016, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente Resolución.

Artículo Tercero: NOTIFICAR el contenido de la presente Resolución por conducto de la Secretaría General de la Superintendencia de Transporte, al Representante Legal o quien haga sus veces de la empresa Sermovias Limitada en Liquidación, identificada con NIT 804.015.158-7, ubicada en la dirección Calle 65 número 16-22, de la ciudad de Bucaramanga, Santander; y al correo electrónico registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Cámara de Comercio: sermoviasltda@hotmail.com, de conformidad con lo dispuesto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Artículo Cuarto: COMUNICAR el contenido de la presente Resolución por conducto de la Secretaría General de la Superintendencia de Transporte, al Grupo de Jurisdicción Coactiva de la Oficina Asesora Jurídica y a la Dirección Financiera de Secretaría General, para los efectos de su competencia.

Artículo Quinto: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación y contra la misma no procede recurso alguno, en los términos del artículo 95 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C., a los

La Superintendente de Transporte,

0 2 0 2 2

0 3 FEB 2020


Carmen Ligia Valderrama Rojas

Notificar

Sociedad:	Sermovias Limitada en Liquidación.
Identificación:	NIT 804.015.158-7.
Representante Legal:	Jesús Salvador Ríos Villegas o a quien haga sus veces.
Identificación:	C.C. No. 91.434.092.
Dirección:	Calle 65 número 16-22.
Ciudad:	Bucaramanga, Santander.
Correo Electrónico:	sermoviasltda@hotmail.com

Proyectó: L.P.J. – Abogado Oficina Asesora Jurídica. *L.P.*
Revisó: Dra. María del Rosario Oviedo Rojas - Jefe Oficina Asesora Jurídica (E).



CAMARA DE COMERCIO DE BUCARAMANGA

El presente documento cumple lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto Ley 019/12.
Para uso exclusivo de las entidades del Estado

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL DE SOC. LIMITADA DE:
SERMOVIAS LIMITADA EN LIQUIDACION

ESTADO MATRICULA: DISOLUCION LEY 1727

EL SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BUCARAMANGA, CON FUNDAMENTO
EN LAS MATRICULAS E INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL

C E R T I F I C A

FECHA DE RENOVACIÓN: MARZO 01 DE 2010

QUE EL DIA 2014/07/12, SE REGISTRO LA DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD DE ACUERDO CON
EL ART 31 LEY 1727 DEL 2014/07/12

EN CUMPLIMIENTO DE LO SEÑALADO EN EL INCISO SEGUNDO DEL ARTICULO 31 DE LA LEY
1429 DE 2010, LAS PERSONAS JURIDICAS QUE SE ENCUENTREN DISUELTAS Y EN ESTADO
DE LIQUIDACION NO TIENEN OBLIGACION DE RENOVAR SU MATRICULA MERCANTIL, DESDE
LA FECHA EN QUE SE INICIO EL PROCESO DE LIQUIDACION

C E R T I F I C A

MATRICULA: 05-102946-03 DEL 2003/04/28
NOMBRE: SERMOVIAS LIMITADA EN LIQUIDACION
NIT: 804015158-7

DOMICILIO: BUCARAMANGA

DIRECCION COMERCIAL: CL. 65 NO. 16-22
MUNICIPIO: BUCARAMANGA - SANTANDER
TELEFONO1: 6473429
EMAIL : sermoviasltda@hotmail.com

NOTIFICACION JUDICIAL
DIRECCION: CL. 65 NO. 16-22
MUNICIPIO: BUCARAMANGA - SANTANDER
TELEFONO1: 6473429

CONSTITUCION: QUE POR ESCRIT. PUBLICA No 632 DE 2003/03/07 DE NOTARIA 01 DEL
CIRCULO DE BUCARAMANGA DE BUCARAMANGA INSCRITA EN ESTA CAMARA DE COMERCIO EL
2003/04/28 BAJO EL No 54101 DEL LIBRO 9 , SE CONSTITUYO LA SOCIEDAD DENOMINADA
SERMOVIAS LIMITADA

C E R T I F I C A

QUE DICHA SOCIEDAD/ENTIDAD HA SIDO REFORMADA POR LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:

DOCUMENTO	NUMERO	FECHA	ENTIDAD	CIUDAD	INSCRIPC.
ESCRIT. PUBLICA					
3138	2004/10/29	NOTARIA 01	BUCARAMANGA	2004/11/04	
ESCRIT. PUBLICA					
3127	2006/11/21	NOTARIA 01	BUCARAMANGA	2006/11/23	
ESCRIT. PUBLICA					
2910	2007/11/07	NOTARIA 01	BUCARAMANGA	2007/11/08	
ESCRIT. PUBLICA					
2910	2007/11/07	NOTARIA 01	BUCARAMANGA	2007/11/08	

ESCRIT. PUBLICA

2164 2008/09/03 NOTARIA 01 BUCARAMANGA 2008/09/15

ESCRIT. PUBLICA

1152 2009/04/21 NOTARIA 01 BUCARAMANGA 2009/04/27

C E R T I F I C A

VIGENCIA ES: DESDE EL 2003/03/07 HASTA EL 2018/03/07

C E R T I F I C A

OBJETO SOCIAL: QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 1.152 ANTES CITADA CONSTA: " PRESTACION DE SERVICIO DE TRANSPORTE PUBLICO TERRESTRE AUTOMOTOR DE CARGA, Y SUMINISTRO DE TRANSPORTE DE CARGAS, EQUIPOS, TUBERIAS, VARILLAS, LIQUIDOS Y SOLIDOS PARA EL SECTOR DE HIDROCARBUROS A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL, ALQUILER Y SUMINISTRO DE TODA CLASE DE EQUIPO AUTOMOTORE PARA EL TRANSPORTE PUBLICO Y PRIVADO DE PERSONAL Y CARGAS EN ENTIDADES ESTATALES, MIXTAS Y PRIVADAS, SUMINISTRO MANTENIMIENTO Y PROVISION DE REPUESTOS QUE SE DERIVEN DE ESTA ACTIVIDAD Y ADMINISTRACION DE TODA CLASE DE EQUIPO AUTOMOTOR PARA EL TRANSPORTE PUBLICO Y PRIVADO DE PERSONAL Y CARGAS EN ENTIDADES ESTATALES, MIXTAS Y PRIVADAS. ADMINISTRACION Y EJECUCION DE CONTRATOS INTERADMINISTRATIVOS O DE COMODATO CON ENTIDADES ESTATALES Y PRIVADAS, COMO: CONCESIONES VIALES Y OTROS. - SERVICIO DE BIODEGRADACION DE LODOS HASTA SU DISPOSICION FINAL, COMERCIALIZACION Y DISTRIBUCION DE COMESTIBLES Y LUBRIANTES, Y EN DERIVADOS DE LOS HIDROCARBUROS, SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA EN PARADAS DE PLANTAS, SERVICIO DE ROCERIA Y JARDINERIA, SERVICIO DE LEVANTAMIENTO DE FOTOGRAFIA AREAS, SERVICIO DE EMPACADO Y TRANSPORTE DE POLIETILENO, OBRAS DE REHABILITACION Y CONSTRUCCION DE TANQUES DE ALMACENAMIENTO DE HIDROCARBUROS, SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE INSTALACIONES DE PLANTAS INDUSTRIALES Y PLANTAS PETROQUIMICAS, SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO DE PISCINA INDUSTRIALES Y PETROQUIMICAS, OBRAS DE INSTALACION DE INSTRUMENTACION E INSTALACION Y CABLEADO PARA SENSORES DE NIVEL DE TANQUES DE ALMACENAMIENTO. CONSTRUCCION DE OBRA CIVIL, AMBIENTALES Y URBANISTICAS, CONSTRUCCION DE CASA DE HABITACION, EDIFICIOS DE PROPIEDAD HORIZONTAL PARA OFICINAS, LOCALES COMERCIALES Y CUALQUIER OTRO TIPO DE CONSTRUCCION CIVIL, OBRAS DE ADECUACION MUROS DE CONTENCIÓN Y REPARACION DE VIAS, PUENTES, SUELOS, OBRAS DE LIMPIEZA, CONTROLES AMBIENTALES, FUNDICIONES EN CONCRETO, MONTAJE METALMECANICOS, REVESTIMIENTOS INDUSTRIALES Y CIVILES, IMPERMEABILIZACION, OBRAS Y SERVICIOS PARA LA EXPLOTACION PETROLERA, DRAGADOS HIDRAULICOS, RECUPERACION DE LODOS CONSTRUCCION DE PISCINA PARA LA EXPLOTACION DE CRUDOS, CIMENTACIONES, CONSTRUCCION Y REPARACION DE SISTEMAS DE ALCANTARILLADO, SISTEMA DE AGUA POTABLE, MANEJO DE CAUDAL O AFLUENTES NATURALES, CONSTRUCCION DE TANQUES DE ALMACENAMIENTO, SAN BLASTING INDUSTRIALES, CONSTRUCCION DE REDES HIDRAULICAS, REDES DE CONTRA INCENDIO, REDES ELECTRICAS, ENCERRAMIENTO EN MALLAS, PISOS, ESTUDIOS TOPOGRAFICOS, FOTOGRAFOMETRIDOS Y DE SUELOS, CONSTRUCCION DE TUBERIAS REFORZADA DE ALTO DIA METROS, PROCESOS INDUSTRIALES, PLANTAS DE SACRIFICIO, CONSTRUCCION DE FILTROS. ALQUILER DE MAQUINARIA PESADA: BULLDOZER, RETROEXCAVADORA, CARGADOS, CARROTAÑ QUE, MOTONIVELADORA, VIBROCOMPACTADOR Y ALQUILER DE EQUIPO TOPOGRAFICOS, EQUIPO DE INGENIERIA CIVIL, COMPRESORES, EQUIPO DE SOLDADURA. INTERVENTORIA, CONSULTORIA Y ASESORIAS: EN OBRAS CIVILES, AMBIENTALES Y URBANISTICAS, DISEÑO Y PROYECTO DE OBRA, INTERVENTORIA DE MONTAJE METALMECANICOS, INTERVENTORIA DE SOLDADURA Y TUBERIA, INTERVENTORIA DE OTRAS TECNICAS. MANTENIMIENTO Y REPARACIONES DE EQUIPO Y MAQUINARIA DE LA INDUSTRIA PETROLERA, ACTIVIDADES DE SERVICION DE CAMPO, PARA EQUIPO DE LIMPIEZA DE POZO, CANONEO, SUMINISTRO Y TRANSPORTE DE AGUA PARA LABORES PETROLERAS, REPARACION DE PUNTAS DE PROCESO PETROQUIMICOS E INDUSTRIALES. OBRAS DE MANTENIMIENTO VIAL, ESTRUCTURAL, REDES DE ALCANTARILLADO, HIDRAULICAS Y ELECTRICAS, CONSTRUCCION DE SISTEMAS ELECTRICOS E INDUSTRIALES. SUMINISTRO DE MATERIALES PARA CONSTRUCCION COMO SON: CEMENTO, CONCRETO, LADRILLO, GRAVILLA, RECEBO, HIERRO, MATERIALES PETREOS O GLOMERADO, TUBERIA PARA ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO, SUMINISTRO DE COMPUESTO QUIMICOS PARA LA ADECUACION Y ALCANTARILLADO, SUMINISTRO DE COMPUESTO QUIMICOS PARA LA ADECUACION Y RECUPERACION DE AGUAS PROCESADAS, AGUAS POTABLES PARA CONTROL AMBIENTAL



Portal web: www.supertransporte.gov.co
Oficina Administrativa: Calle 63 No. 9A-45, Bogotá D.C.
PBX: 352 87 00
Correspondencia: Calle 37 No. 28B-21, Bogotá D.C.
Línea Atención al Ciudadano: 01 8000 915615

Al contestar, favor citar en el asunto este No. de
Registro 20205320054031



Bogotá, 03/02/2020

Señor (a)
Representante Legal y/o Apoderado (a)
Sermovias Limitada
CALLE 65 16-22
BUCARAMANGA - SANTANDER

Asunto: Citación Notificación

Respetado(a) señor(a):

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Transporte, expidió la Resolución No. 2022 de 3/02/2020 contra esa empresa.

En consecuencia debe acercarse a la Secretaria General de esta Entidad, ubicada en la Calle 37 No. 28B-21 Barrio Soledad de la ciudad de Bogotá, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes del recibido de este citatorio con el objeto de que se surta la correspondiente notificación personal; de no ser posible, ésta se surtirá por aviso de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En los eventos en que se otorgue autorización para surtir la notificación personal, se debe especificar los números de las resoluciones respecto de las cuales autoriza la notificación, para tal efecto en la página web de la entidad www.supertransporte.gov.co, pestaña "Normatividad". link "Edictos de investigaciones administrativas", se encuentra disponible un modelo de autorización, el cual podrá ser tomado como referencia. Así mismo se deberá presentar copia del decreto de nombramiento y acta de posesión, si es del caso.

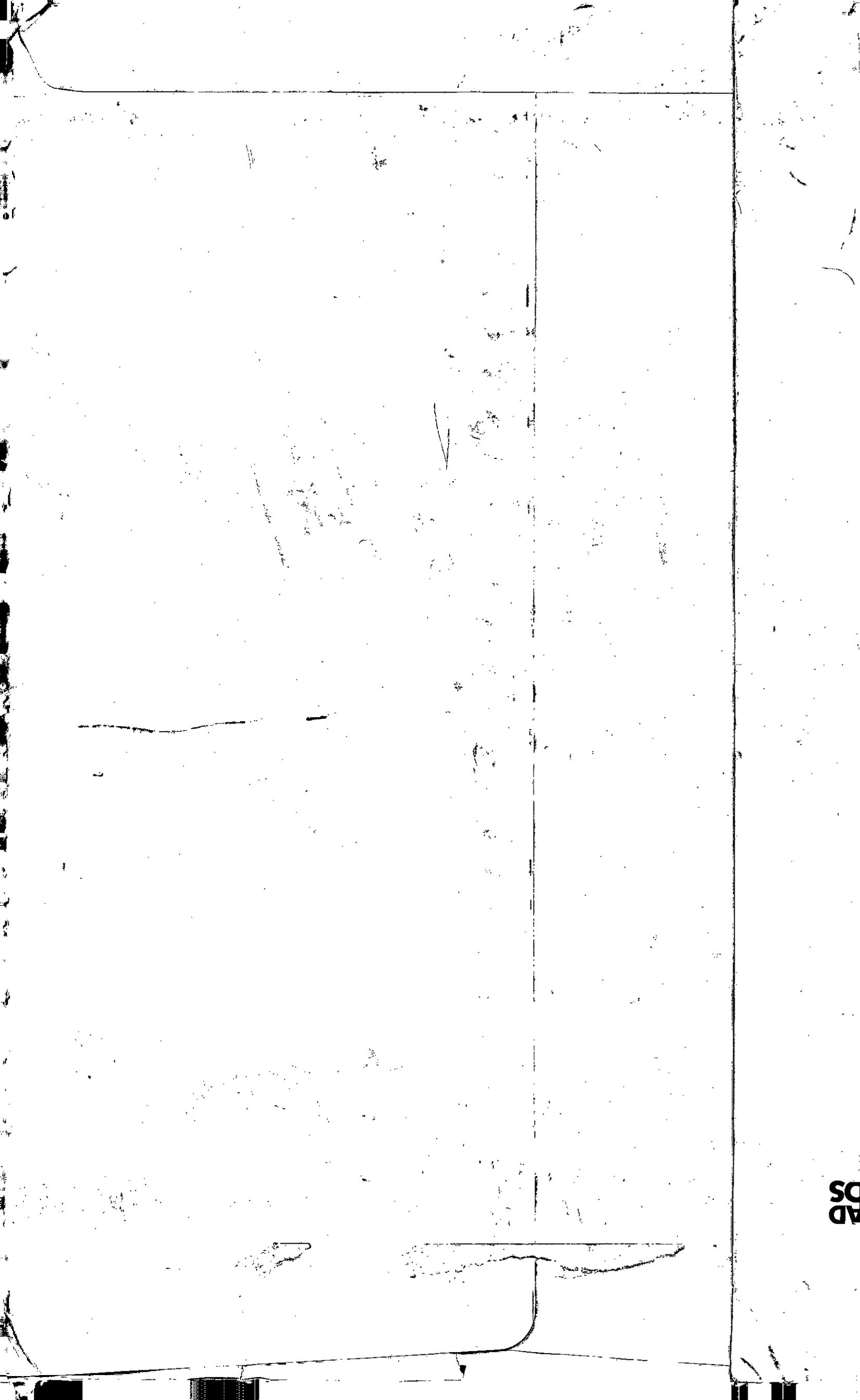
En el caso que desee hacer uso de la opción de realizar el trámite de notificación electrónica para futuras ocasiones, usted señor(a) representante legal deberá diligenciar en su totalidad la autorización que se encuentra en el archivo Word anexo a la Circular 16 del 18 de junio de 2012 la cual se encuentra en la página web de la Entidad www.supertransporte.gov.co en el link "Circulares Supertransporte" y remitirlo a la Calle 37 No. 28B-21 Barrio Soledad de la ciudad de Bogotá.

Sin otro particular.

Sandra Liliana Berós Velásquez
Grupo Apoyo a la Gestión Administrativa

C:\Users\Desktop\PLANTILLAS_DIARIAS\MODELO CITATORIO 2018.odt





AD
OS

