



**Indicadores de eficiencia portuaria  
Puertos marítimos Colombianos**

**Semestre I  
2018, 2019 y 2020**

"Lo que no se mide, no se puede mejorar"

William Thomson Kelvin

Bogotá, D.C. Agosto 2020

## Tabla de contenido

<b>1. Indicadores de eficiencia portuaria</b> .....	4
<b>2. Utilización de Muelles</b> .....	6
2.1 Ficha técnica Indicador Utilización de muelles .....	6
2.2 Análisis Primer semestre 2018-2019-2020 .....	7
<b>3. Toneladas Metro lineal</b> .....	9
3.1 Ficha técnica .....	9
3.2 Análisis Primer Semestre 2018-2019-2020.....	9
<b>4. Contenedor Metro Lineal</b> .....	12
4.1 Ficha técnica .....	12
4.2 Análisis Primer Semestre 2018-2019-2020.....	13
<b>5. Aprovechamiento de bodegas</b> .....	15
5.1 Ficha técnica .....	15
5.2 Análisis Primer Semestre 2018-2019-2020.....	15
<b>6. Indicador aprovechamiento de patios</b> .....	17
6.1 Ficha técnica .....	17
6.2 Análisis Primer Semestre 2018-2019-2020.....	18
<b>7. Eficiencia operacional</b> .....	20
7.1 Ficha técnica .....	20
7.2 Análisis Primer Semestre 2018-2019-2020.....	21

## Introducción

William Edwards Deming señala que los indicadores son necesarios para la mejora continua de toda organización, lo cual sintetizó en la siguiente frase: *“Lo que no se mide no se puede controlar, lo que no se controla no se puede medir y lo que no se mide no se puede mejorar”*. Lo anterior es aplicable a todas las industrias sin excepción, principio que es de marcada relevancia en aquellas donde el comercio exterior juega un papel de importancia, dado que la competitividad cada día es más exigente y selectiva, donde permanecerán solamente aquellos actores que tienen la capacidad para adecuarse rápidamente a los cambios del entorno.

En este contexto, los puertos juegan un importante papel, debido a que los desarrollos tecnológicos, equipos e infraestructura, están estrechamente ligados al tamaño y tecnologías de los buques. Así las cosas los puertos deben ofrecer servicios cada vez más competitivos y eficientes como lo demanda el comercio mundial, los cuales deben ser medibles de tal manera que permitan compararse con la industria, para ajustarse a los parámetros mínimos que demanda el mercado.

La Superintendencia de Transporte, desde hace algún tiempo realiza mediciones de indicadores de eficiencia portuaria, a través de los cuales ha ejercido funciones de supervisión sobre los puertos del país. Este documento presenta un informe sobre los valores de los indicadores de eficiencia portuaria promedio semestral para los años 2018, 2019 y 2020, donde se observa el rendimiento de las instalaciones portuarias marítimas y fluviales, con relación a la eficiencia y productividad portuaria.

El cálculo de los mencionados indicadores, está basado en la información reportada mensualmente por las sociedades portuarias de servicio público y privado, a través del módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte – SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA.

Los indicadores de eficiencia portuaria aquí presentados, se visualizan en cuadros y gráficas, donde se aprecia el comportamiento promedio mensual para el primer semestre de los años 2018, 2019 y 2020, para las sociedades portuarias de servicio público y privado.

## 1. Indicadores de eficiencia portuaria

La medición de la productividad es importante para el desarrollo de cualquier actividad económica, es así como los indicadores de eficiencia o productividad cobran importancia en la evaluación y seguimiento de la producción debido a que se puede determinar cómo están los procesos productivos, apoya la toma de decisiones y genera procesos de mejora.

En los puertos, los indicadores de eficiencia son de mucha importancia en el cumplimiento de las actividades propias del negocio, debido a que la industria es muy exigente en función de la productividad, por los altos niveles de desarrollo tecnológico. Los indicadores pueden ser vistos desde distintos puntos de vista, teniendo en cuenta los actores involucrados en la operación portuaria (terminal portuaria, operador portuario, línea naviera, autoridad portuaria) quienes desarrollan su actividad de manera coordinada con el propósito de entregar servicios portuarios, con calidad, eficiencia y precios competitivos. En este orden de ideas, los indicadores que se presentan en el informe, corresponden a las dos primeras interfases operativas de las tres establecidas para un puerto típico:

- Indicadores en la interfase buque –puerto
- Indicadores en la interfase de la operación portuaria
- Indicadores en la interfase conectividad terrestre del puerto



Los indicadores de la interfase buque-puerto, permiten identificar y evaluar el uso de la infraestructura y productividad en muelles.

Los indicadores de la interfase operación en puerto, permiten identificar y evaluar el uso de la infraestructura, productividad y eficiencia en las terminales

Los Indicadores de la interfase conectividad terrestre del puerto permite identificar y evaluar el uso de la infraestructura, productividad y eficiencia de la conectividad terrestre del puerto mediante intensidad de uso de la infraestructura en la entrega y recepción por autotransporte y ferrocarril.

Teniendo en cuenta el enfoque anterior, se presentan 8 indicadores que permiten visualizar la eficiencia portuaria para cada una de las sociedades portuarias de servicio público y privada y los cuales se asocian a las interfases Buque-Puerto y Operación en puerto.

<b>Nro.</b>	<b>Indicador</b>	<b>Interfase</b>
1	Utilización de muelles	Buque-Puerto
2	Tonelada metro lineal muelle	Buque-Puerto
3	Contenedores muelles lineal muelle	Buque-Puerto
4	Aprovechamiento de bodegas	Operación en puerto
5	Aprovechamiento de patios	Operación en puerto
6	Eficiencia operacional	Operación en puerto

## 2. Utilización de Muelles

El grado de uso de un muelle está determinado por la tasa de uso del muelle. Este es el porcentaje del tiempo real de trabajo en el muelle respecto del tiempo que el muelle está disponible.

El Indicador expresa la relación de ocupación del muelle y la oferta de muelle en el período analizado.

### 2.1 Ficha técnica Indicador Utilización de muelles

<b>Nombre del Indicador</b>	Utilización de muelles
<b>Objetivo del indicador</b>	Permite determinar el uso del muelle para un determinado período
<b>Definición del indicador</b>	El indicador establece el uso efectivo del muelle y expresa la relación del tiempo de ocupación vs la disponibilidad de éste en el período analizado.
<b>Población objetivo</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado
<b>Fuente de los datos</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado
<b>Fuente que lo publica</b>	Supertransporte
<b>Periodicidad</b>	Mensual
<b>Formulación del Indicador</b>	$\text{Utilización de muelles} = \left( \frac{\text{Tiempo de ocupación de muelles}}{\text{Tiempo disponible total en muelles}} \right) * 100$
<b>VARIABLES del Indicador</b>	Tiempo
<b>Cobertura</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
<b>Serie de información disponible</b>	Desde año 2017 a la fecha
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Sistema que consolida</b>	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

Dentro de los activos importantes en los puertos se encuentran los muelles, para lo cual medir la productividad de los mismos en términos de la transferencia de la carga manejada permite medir la productividad en puerto.

La ocupación de muelles está relacionada en gran parte por la carga manejada en el muelle. Para este indicador las cifras corresponden al total de carga movilizada en puerto, es decir, incluye los distintos tipos de carga que se mueve en un puerto.

Durante el primer semestre de 2020, se observa que el 22% de sociedades portuarias registraron una utilización de muelle por encima del 50%.

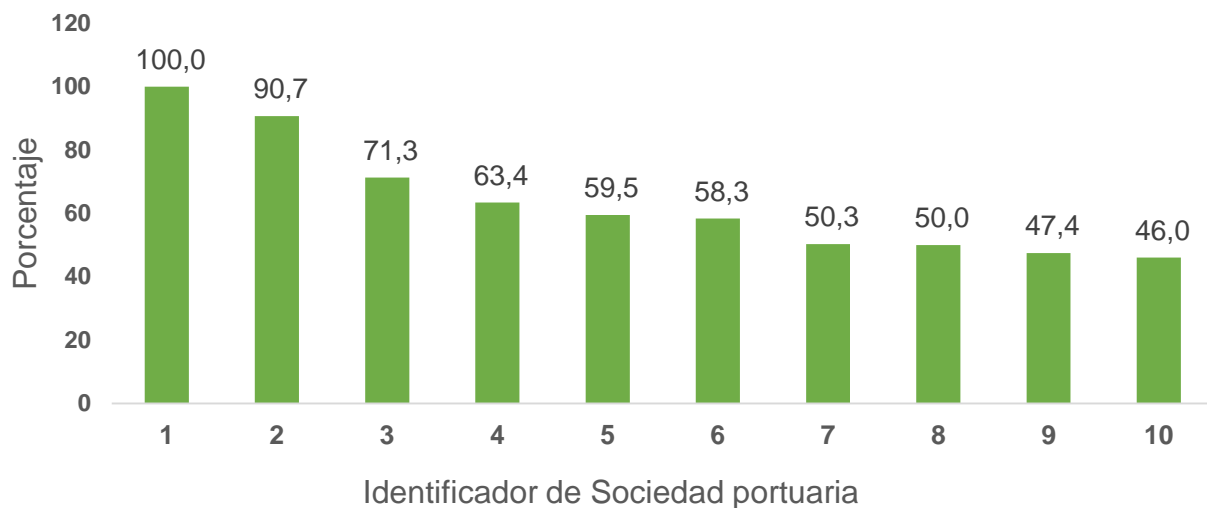
## 2.2 Análisis Primer semestre 2018-2019-2020

Nro.	Sociedad Portuaria	2018	2019	2020	Variación 2020-2019 (%)
1	Sociedad Portuaria del Dique S.A.	100,0	100,0	100,0	→ 0,0
2	Grupo Portuario SA	NR	77,0	90,7	↑ 17,7
3	Sociedad Portuaria de San Andrés S.A.	94,3	104,7	71,3	↓ -31,8
4	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	61,5	57,9	63,4	↑ 9,6
5	American Port Company Inc	62,7	59,5	59,5	→ 0,0
6	Cerrejón Zona Norte SA	79,1	77,1	58,3	↓ -24,4
7	Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	25,9	51,5	50,3	↓ -2,2
8	Coremar Shore Base SA	NR	66,7	50,0	↓ -25,0
9	Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura	65,4	46,5	47,4	↑ 2,1
10	Barranquilla International Terminal Company S.A.	33,9	35,4	46,0	↑ 29,9
11	Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta	47,3	46,7	45,9	↓ -1,7
12	Contecar S.A.	47,0	43,3	45,5	↑ 5,0
13	Sociedad Portuaria Olefinas y Derivados S.A.	50,1	43,3	45,3	↑ 4,5
14	Puerto Buenavista S.A.	67,7	72,2	44,5	↓ -38,3
15	Sociedad Portuaria El Cayao S.A E.S.P	23,0	11,5	44,2	↑ 284,1
16	Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla	60,2	53,1	41,8	↓ -21,3
17	Compañía de Puertos Asociados S.A.	51,0	44,3	41,2	↓ -7,1
18	Palermo Sociedad Portuaria S.A.	32,3	39,8	40,2	↑ 0,9
19	Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A.	55,0	61,5	39,5	↓ -35,8
20	Sociedad Portuaria Regional Tumaco Pacific Port S.	30,8	44,5	39,5	↓ -11,2
21	Portmagdalena S.A.	26,7	50,3	39,0	↓ -22,5
22	Sociedad Portuaria Bavaria S A	40,0	41,5	36,2	↓ -12,9
23	Puerto de Mamonal S.A.	27,8	26,8	27,7	↑ 3,1
24	S.P. Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A	34,6	27,3	27,6	↑ 1,0
25	Puerto Brisa SA	11,6	23,9	16,3	↓ -32,0
26	Sociedad Portuaria Regional e Cartagena	12,2	15,2	12,8	↓ -15,9
27	Algranel S A	13,0	9,0	10,7	↑ 18,5
28	Puerto Pimsa S.A.	6,2	9,6	10,3	↑ 8,2
29	Portuaria Punta de Vaca S.A.	9,0	1,2	10,0	↑ 757,1
30	Sociedad Portuaria Puerto Bahía S.A	0,3	0,4	0,3	↓ -17,8
31	Oiltanking Colombia S.A.	0,1	0,2	0,1	↓ -35,2
32	C.I. Unión de Bananeros de Uraba - Uniban	NR	NR	NR	NR
33	Nueva Sociedad Portuaria Zona Atlántica S A	4,4	2,3	NR	NA
34	Oleoducto Central S.A	NA	NA	NA	NA
35	Sociedad Portuaria Palermo S A	2,2	NR	NR	NR
36	Vopak Colombia S.A.	0,2	0,1	NR	NA

Unidad: Porcentaje

NR: No Registra /NA: No Aplica

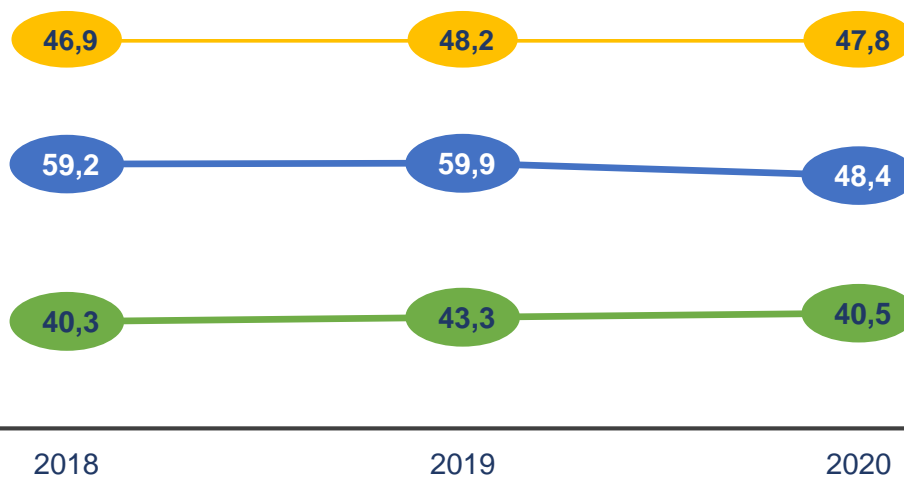
## Utilización de muelle Semestre 1-2020



Promedios Indicador Utilización muelles	2018	2019	2020
Promedio Total de utilización de muelle	40,3	43,3	40,5
Principales Sociedades Portuaria Especializadas	59,2	59,9	48,4
Principales Sociedades Portuaria de servicio público	46,9	48,2	47,8

Unidad: Porcentaje

## Valores promedios Utilización de muelles



—●— Promedio Total de utilización de muelle     
 —●— Principales Sociedades Portuaria Especializadas  
—●— Principales Sociedades Portuaria de servicio público



### 3. Toneladas Metro lineal

Teniendo en cuenta que el muelle es uno de los componentes importantes de una infraestructura portuaria y su uso es un parámetro determinante en la capacidad del puerto, la productividad de uso de activos se mide en referencia a la transferencia manejada por muelle, es decir, el tonelaje total de carga manejada a través de un muelle.

#### 3.1 Ficha técnica

<b>Nombre del Indicador</b>	Toneladas metro lineal
<b>Objetivo del indicador</b>	Determinar la eficiencia en el movimiento de carga por longitud de mulles construidos que permita determinar el nivel de aprovechamiento de la infraestructura portuaria
<b>Definición del indicador</b>	Este indicador mide el movimiento de carga por metro lineal de muelle
<b>Población objetivo</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado
<b>Fuente de los datos</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado
<b>Fuente que lo publica</b>	Supertransporte
<b>Periodicidad</b>	Mensual
<b>Formulación del Indicador</b>	$\text{Toneladas /Mt. Lineal del muelle} = \frac{\text{Total toneladas movilizadas}}{\text{Total metros lineales de muelle}}$
<b>VARIABLES del Indicador</b>	Toneladas, Metros lineales de muelle por puerto
<b>Cobertura</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
<b>Serie de información disponible</b>	Desde año 2017 a la fecha
<b>Unidad de Medida</b>	Toneladas/Mt lineal
<b>Sistema que consolida</b>	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

#### 3.2 Análisis Primer Semestre 2018-2019-2020

El siguiente cuadro refleja las cifras de toneladas totales movilizadas (carga en contenedor, granel líquido, granel sólido y carga general y carbón al granel), a través de las sociedades portuarias, en relación con la longitud de muelle que registran cada una de las instalaciones portuarias.

Para el caso de la Sociedad Portuaria Oleoducto Central S.A. – Ocesa, las especificaciones técnicas de la instalación portuaria consisten en una tubería y una monoboya – TLU acrónimo del término en inglés Tankers Load Unity, que significa Unidad de Carga de Tanqueros) diseñadas para ser utilizadas por tanqueros y sirve para transferir crudo mediante flujo del producto, de las mangueras submarinas a las mangueras

flotantes que se conectan al tanquero<sup>1</sup>. Por lo anterior, no aplica longitud de muelle y se registra el volumen en toneladas del crudo que es movilizado o transferido a través de ductos para el primer semestre de los años de análisis.

Nro.	Sociedad Portuaria	Long Muelle	2018	2019	2020	Variación (2020-2019) %
1	Oleoducto Central SA	NA	8.924.240	11.295.621	10.682.804	↓ -5,4
2	American Port Company Inc	744	21.498	21.452	20.687	↓ -3,6
3	Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A.	347	20.821	16.543	18.503	↑ 11,9
4	Cerrejón Zona Norte S.A.	622	25.714	21.761	11.729	↓ -46,1
5	Cenit Transporte y Logística de Hidrocarburos SAS	763	10.707	9.651	10.103	↑ 4,7
6	Terminal de Contenedores de Cartagena S. A.	1000	8.191	9.002	9.976	↑ 10,8
7	Ecopetrol S.A.	571	7.209	6.386	5.771	↓ -9,6
8	Sociedad Portuaria Regional De Cartagena SA	877	2.752	3.232	4.160	↑ 28,7
9	Puerto Pimsa S.A.	28	1.898	758	4.101	↑ 441,3
10	Oiltanking Colombia SA	20	5.072	6.979	4.041	↓ -42,1
11	Grupo Portuario S.A	200	3.084	3.236	3.904	↑ 20,6
12	Sociedad Portuaria Olefinas yt Derivados S.A.	120	3.324	3.200	3.033	↓ -5,2
13	Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla S.A.	830	2.703	2.719	2.649	↓ -2,6
14	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	850	1.575	2.638	2.532	↓ -4,0
15	Portmagdalena S.A.	187	1.790	2.499	2.428	↓ -2,8
16	Zona Franca Argos S.A.S.	232	2.214	2.708	2.194	↓ -19,0
17	S. P. Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A.	570	3.074	2.181	2.100	↓ -3,7
18	Sociedad Portuaria Monómeros Colombo Venezolanos S.	115	2.672	1.336	2.050	↑ 53,4
19	Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A	2114	3.961	3.260	2.035	↓ -37,6
20	Puerto de Mamonal S.A.	460	2.066	1.960	1.943	↓ -0,8
21	Sociedad Portuaria Bavaria S.A	130	1.361	1.570	1.497	↓ -4,7
22	Compañía de Puertos Asociados S.A.	1400	1.595	1.600	1.453	↓ -9,2
23	Palermo Sociedad Portuaria S.A	738	1.757	1.437	1.358	↓ -5,5
24	Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta SA	2061	1.698	1.478	1.228	↓ -16,9
25	Sociedad Portuaria Riverport S.A.	303	2.108	1.419	1.185	↓ -16,5
26	Barranquilla International Terminal Company S.A.	302	1.038	777	1.114	↑ 43,4
27	Sociedad Portuaria Puerto Bahía	925	1.606	1.942	1.083	↓ -44,2
28	Puerto Buenavista S.A	211	1.203	1.092	970	↓ -11,2
29	Puerto Brisa S.A.	360	1.255	1.266	936	↓ -26,1
30	Sociedad Portuaria del Dique S.A.	150	992	492	780	↑ 58,5
31	Sociedad Portuaria El Cayao S.A. E.S.P.	345	63	308	681	↑ 120,8
32	Nueva Sociedad Portuaria Zona Atlántica S A	90	803	826	611	↓ -26,0
33	Vopak Colombia S.A.	357	606	448	530	↑ 18,3
34	C.I. Unión De Bananeros de Uraba - Uniban	951	448	400	476	↑ 19,0
35	Algranel S.A.	160	478	299	378	↑ 26,1
36	Sociedad Portuaria Dexton S.A.	180	500	795	361	↓ -54,6
37	Sociedad Portuaria Transmarsyp S.A.	128	298	368	275	↓ -25,2
38	San Andres Port Society SA	415	319	282	217	↓ -23,2
39	Sociedad Portuaria Regional Tumaco Pacific Port S.A	184	168	153	202	↑ 32,3
40	Atunamar Limitada	120	150	129	92	↓ -28,7
41	Sociedad Portuaria de La Peninsula S.A.	30	473	342	78	↓ -77,3
42	Promotora Bananera S.A	951	50	65	64	↓ -1,8
43	Portuaria Punta de Vaca S.A.	100	50	8	48	↑ 515,6
44	Coremar Shorebase SA	72	NR	94	3	↓ -97,3
45	Sociedad Portuaria Terminal de Ifos S.A.	40	1.694	NR	NR	NA

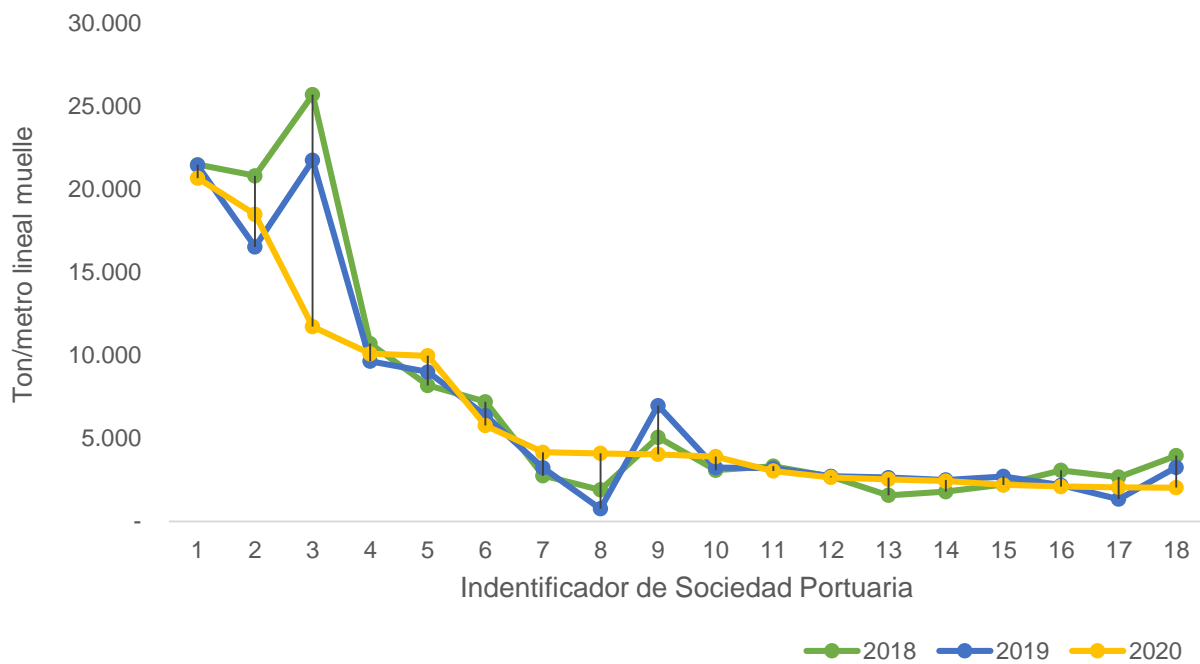
Unidad: Toneladas /Mt. Lineal  
NR: No Registra /NA: No Aplica

<sup>1</sup> Contrato de Concesión portuaria Nro. 016 de 1996, Oleoducto Central S.A.–Ocensa

Durante el primer semestre 2020, se observa en las siguientes sociedades portuarias: American Port Company, Sociedad Portuaria Puerto Nuevo, Cerrejón Zona Norte S.A. y Genit Transporte y Logísticas de Hidrocarburos S.A., las cuales movilizan carbón e hidrocarburos, una tasa por encima de los 10.000 toneladas por metro lineal.

Con relación a las variaciones del indicador del primer semestre de 2020 respecto de 2019, se evidencia en las sociedades portuarias que mueven importantes volúmenes de carga un incremento en la Sociedad Portuaria Puerto Nuevo, Cerrejón Zona Norte S.A. y Terminal de Contenedores de Contecar S.A – Contecar del 11.9%, 4.7% y 10.8% respectivamente.

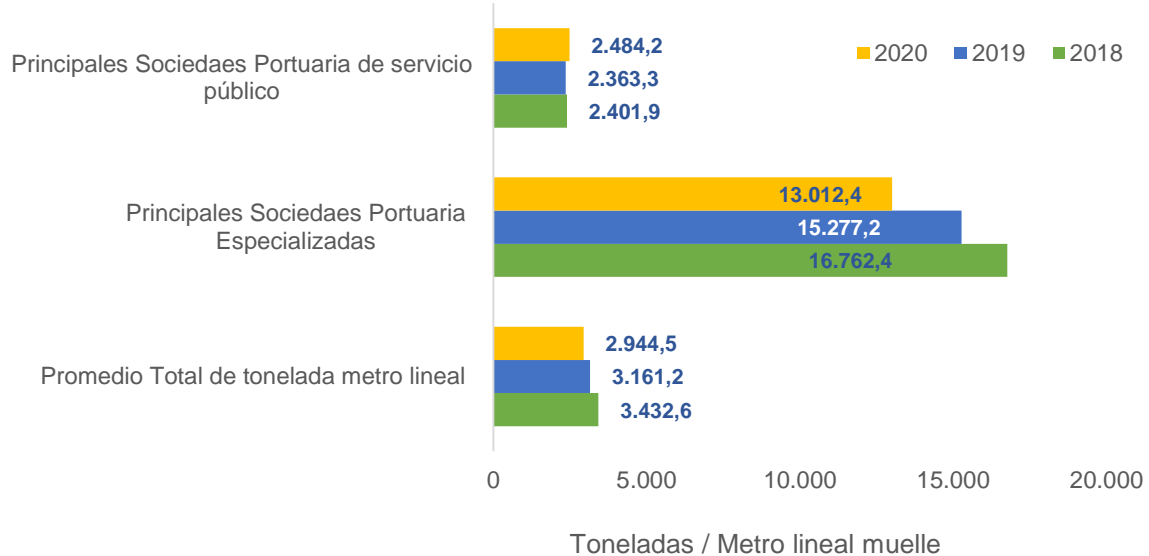
Toneladas por metro lineal de muelle



Valores promedios Indicador Toneladas metro lineal	2018	2019	2020
Promedio Total de tonelada metro lineal	3.432,6	3.161,2	2.944,5
Principales Sociedaes Portuaria Especializadas	16.762,4	15.277,2	13.012,4
Principales Sociedaes Portuaria de servicio público	2.401,9	2.363,3	2.484,2

Unidad: Toneladas/Metro lineal

## Toneladas metro lineal muelle



### 4. Contenedor Metro Lineal

#### 4.1 Ficha técnica

<b>Nombre del Indicador</b>	Contenedor /Metro lineal
<b>Objetivo del indicador</b>	Determinar la eficiencia en el número de contenedores por longitud de muelles para terminal especializada de contenedores
<b>Definición del indicador</b>	Este indicador mide el movimiento de carga por metro lineal de muelle por terminal especializada de contenedores.
<b>Población objetivo</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado
<b>Fuente de los datos</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado
<b>Fuente que lo publica</b>	Supertransporte
<b>Periodicidad</b>	Mensual
<b>Formulación del Indicador</b>	$\text{Contenedores por Metro lineal} = \frac{\text{Total contenedores}}{\text{Mt. Lineal del muelle}}$
<b>VARIABLES del Indicador</b>	Unidad de contenedores Metros lineales de muelle por puerto
<b>Cobertura</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
<b>Serie de información disponible</b>	Desde año 2017 a la fecha
<b>Unidad de Medida</b>	Contenedor/Mt lineal
<b>Sistema que consolida</b>	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

El indicador de análisis, el cual se refiere a unidad de contenedores por metro lineal, y corresponde a los contenedores de 20' (Teu) (Acrónimo del término en inglés Twenty-foot Equivalent Unit, que significa Unidad Equivalente a Veinte Pies) y 40' (Feu) (acrónimo del término en inglés Forty-foot Equivalent Unit, que significa Unidad Equivalente a Cuarenta Pies llenos y vacíos manejados en muelle en cada una de las sociedades portuarias.

Durante el primer semestre 2020, la Sociedad Portuaria Regional de Cartagena, S.A., la Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta y Terminal de Contenedores de Cartagena S.A., presentaron un incremento en la unidades de contenedor por metro lineal de muelle de 21.4%, 10% y 7.9% respectivamente, respecto al primer semestre del año 2019.

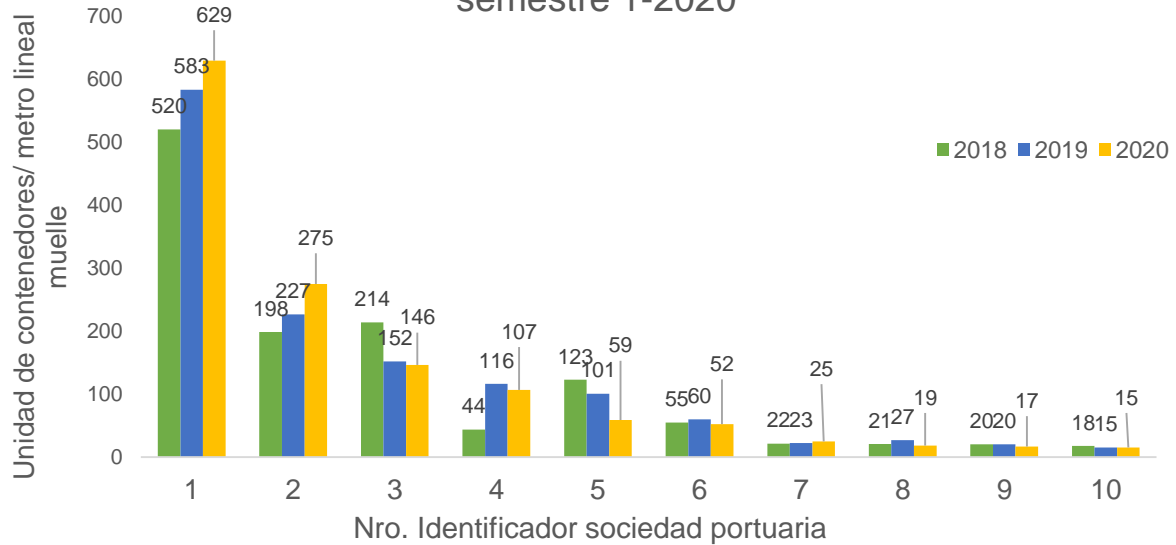
Las sociedades portuarias que presentaron bajas representativas en el análisis del indicador de observación frente al primer semestre del anterior, fueron: Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura, Compañía de Puertos Asociados y Sociedad Portuaria Transmarsyp S.A., las cuales registraron decrecimiento del 41.4%, 32.7% y 31.3% respectivamente, frente al mismo período del año anterior.

#### 4.2 Análisis Primer Semestre 2018-2019-2020

Nro.	Sociedad Portuaria	Long Muelle	2018	2019	2020	Variación (2020-2019) %
1	Terminal de Contenedores de Cartagena S. A.	1000	520	583	629	↑ 7,9
2	Sociedad Portuaria Regional de Cartagena SA	877	198	227	275	↑ 21,4
3	Soc. Port Terminal de Contenedores de Buenaventura	570	214	152	146	↓ -3,9
4	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	850	44	116	107	↓ -8,3
5	Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura S.A	2.114	123	101	59	↓ -41,4
6	Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla S.A.	830	55	60	52	↓ -13,2
7	Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta S.A.	2.061	22	23	25	↑ 10,1
8	Sociedad Portuaria Transmarsyp S.A.	128	21	27	19	↓ -31,3
9	San Andrés Port Society S.A.	415	20	20	17	↓ -18,4
10	C.I. Unión De Bananeros de Uraba - Uniban	951	18	15	15	↓ -0,6
11	Compañía de Puertos Asociados S.A.	1.400	24	20	14	↓ -32,7
12	Promotora Bananera S.A	951	2	3	3	↓ -6,2
13	Sociedad Portuaria Puerto Bahía	925	2	NR	NR	NA
14	Cerrejon Zona Norte S.A.	622	1	1	NR	NA
18	Barranquilla International Terminal Company S.A.	302	2	NR	NR	NA

Unidad: Contenedor/Mt. Lineal  
NR: No Registra /NA: No Aplica

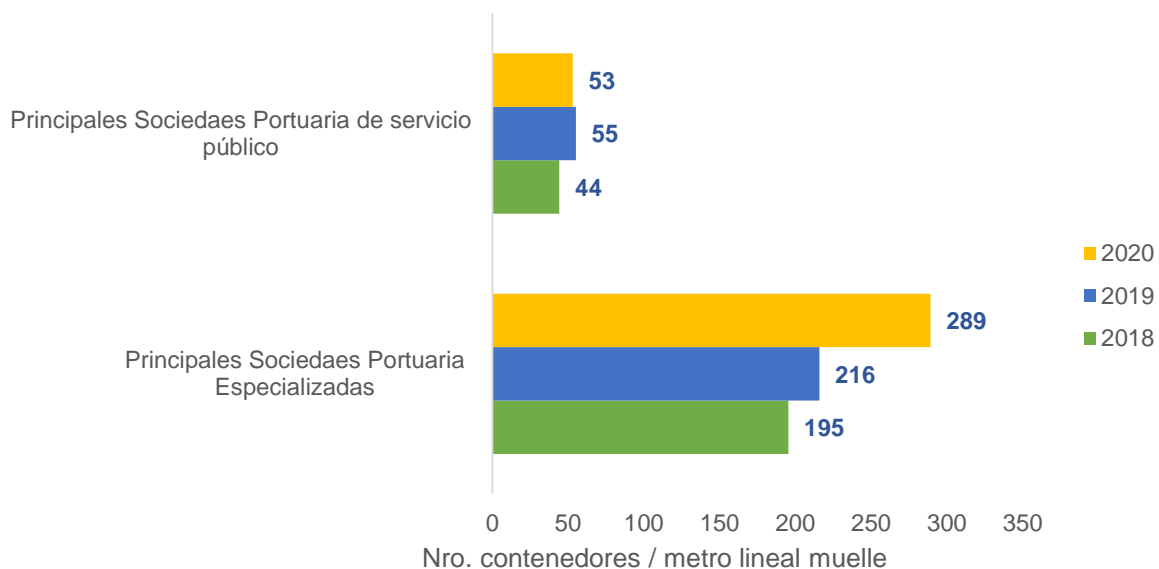
## Contenedor Metro lineal semestre 1-2020



Promedios Indicador Contenedor metro lineal	2018	2019	2020
Promedio total contenedores metro lineal muelle	84	104	113
Principales Sociedades Portuaria Especializadas	195	216	289
Principales Sociedades Portuaria de servicio público	44	55	53

Unidad: Contenedor/Mt. Lineal

## Nro. contenedores metro lineal muelle



## 5. Aprovechamiento de bodegas

### 5.1 Ficha técnica

<b>Nombre del Indicador</b>	Aprovechamiento de bodegas
<b>Objetivo del indicador</b>	El Indicador permite determinar el nivel de aprovechamiento de las bodegas, en un determinado período.
<b>Definición del indicador</b>	Corresponde a la capacidad ofertada de bodegas en el período de análisis
<b>Población objetivo</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado
<b>Fuente de los datos</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado
<b>Fuente que lo publica</b>	Supertransporte
<b>Periodicidad</b>	Mensual
<b>Formulación del Indicador</b>	$\text{Aprovechamiento de bodegas} = (\text{Capacidad utilizada en bodegas} / \text{capacidad disponible en bodegas}) * 100$
<b>Variables del Indicador</b>	Medidas de capacidad (Toneladas ó metros cúbicos)
<b>Cobertura</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
<b>Serie de información disponible</b>	Desde año 2017 a la fecha
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Sistema que consolida</b>	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

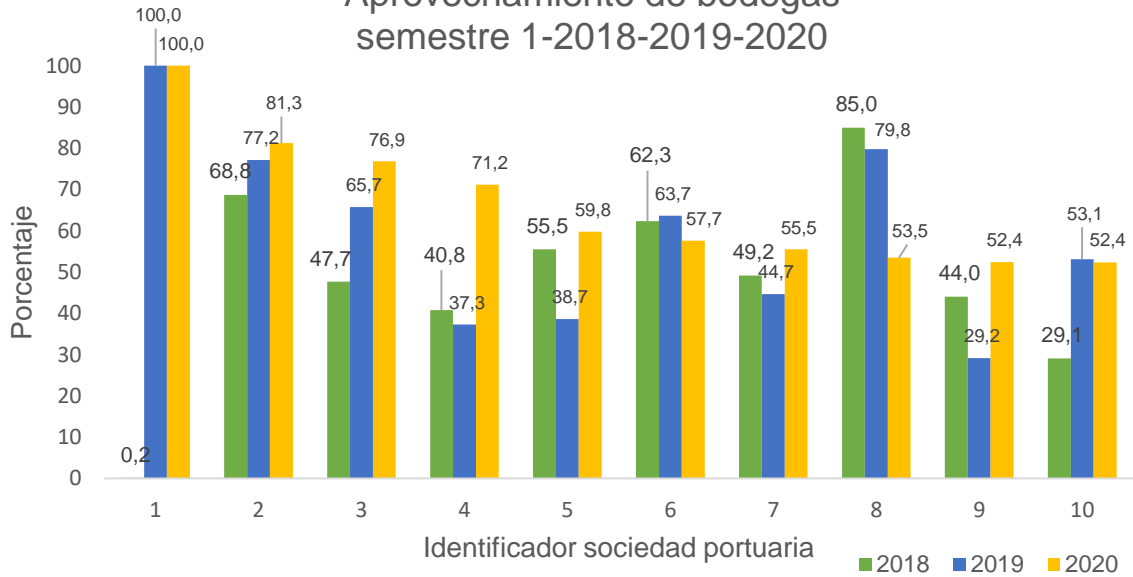
### 5.2 Análisis Primer Semestre 2018-2019-2020

Nro.	Sociedad Portuaria	2018	2019	2020	Variación 2020-2019 (%)
1	Coremar Shore Base SA	0,2	100,0	100,0	→ 0,0
2	Sociedad Portuaria del Dique S.A.	68,8	77,2	81,3	↑ 5,3
3	Palermo Sociedad Portuaria S.A.	47,7	65,7	76,9	↑ 16,9
4	Sociedad Portuaria Regional Tumaco Pacific Port S.A	40,8	37,3	71,2	↑ 90,6
5	S.P. Term de Contenedores de Buenaventura S.A	55,5	38,7	59,8	↑ 54,7
6	Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta	62,3	63,7	57,7	↓ -9,4
7	Compañía de Puertos Asociados	49,2	44,7	55,5	↑ 24,3
8	Terminal de Contenedores de Cartagena S.A.	85,0	79,8	53,5	↓ -33,0
9	Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla	44,0	29,2	52,4	↑ 79,5
10	Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura	29,1	53,1	52,4	↓ -1,3
11	Barranquilla International Terminal Company S.A.	15,4	23,7	49,8	↑ 109,8
12	Sociedad Portuaria Regional de Cartagena	44,8	64,0	47,5	↓ -25,8
13	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	35,8	33,3	43,9	↑ 31,9
14	Grupo Portuario SA	NR	38,3	31,9	↓ -16,7
15	Sociedad Portuaria de San Andrés S.A.	26,0	26,0	26,0	→ 0,0
16	Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	34,8	27,1	2,5	↓ -90,6
17	C.I. Unión de Bananeros de Uraba - Uniban	NR	12,7	NR	NA
18	Sociedad Portuaria Terminal de Ifo's S.A.	85,3	NR	NR	NA
19	Vopak Colombia S.A.	0,9	0,9	NR	NA

Unidad: Porcentaje

NR: No Registra / NA: No Aplica

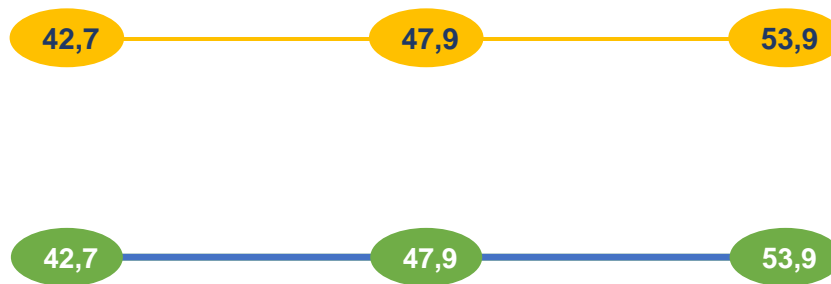
## Aprovechamiento de bodegas semestre 1-2018-2019-2020



Promedios Indicador Aprovechamiento de bodegas	2018	2019	2020
Promedio Total de aprovechamiento de bodegas	42,7	45,3	53,9
Principales Sociedaes Portuaria Especializadas	NA	NA	NA
Principales Sociedaes Portuaria de servicio público	42,7	47,9	53,9

Unidad: Porcentaje

## Valores promedios Aprovechamiento de bodegas



2018

2019

2020

- Principales Sociedaes Portuaria de servicio público
- Promedio Total de aprovechamiento de bodegas



En términos generales se observa que este indicador es reportado por las principales sociedades portuarias de servicio público, entre otras; las cuales cuentan con bodegas, como áreas de almacenamiento en su infraestructura portuaria.

Por encima del 50% de aprovechamiento de bodegas, se registran 10 sociedades portuarias, entre las cuales se encuentran Sociedad Portuaria del Dique, Palermo Sociedad Portuaria S.A., Sociedad Portuaria Regional de Tumaco Pacific Port S.A. y la Sociedad Portuaria Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A., con los siguientes valores 81.3%, 76.9%, 71.2% y 59.8% respectivamente.

Para el primer semestre de 2020, las sociedades portuarias Sociedad Portuaria Regional de Tumaco Pacific Port S.A. y Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla S.A. presentaron una variación importante de 90.6% y 79.5% respectivamente frente al mismo período del año 2019.

## 6. Indicador aprovechamiento de patios

### 6.1 Ficha técnica

<b>Objetivo del indicador</b>	El Indicador permite determinar el nivel de aprovechamiento de los patios, en un determinado período.
<b>Definición del indicador</b>	Corresponde a la capacidad ofertada de patios en el período de análisis
<b>Población objetivo</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado
<b>Fuente de los datos</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado
<b>Fuente que lo publica</b>	Supertransporte
<b>Periodicidad</b>	Mensual
<b>Formulación del Indicador</b>	$\text{Aprovechamiento de patios} = \left( \frac{\text{Capacidad utilizada en patios}}{\text{capacidad disponible en patios}} \right) * 100$
<b>VARIABLES del Indicador</b>	Medidas de capacidad (Toneladas ó metros cúbicos )
<b>Cobertura</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
<b>Serie de información disponible</b>	Desde año 2017 a la fecha
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Sistema que consolida</b>	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

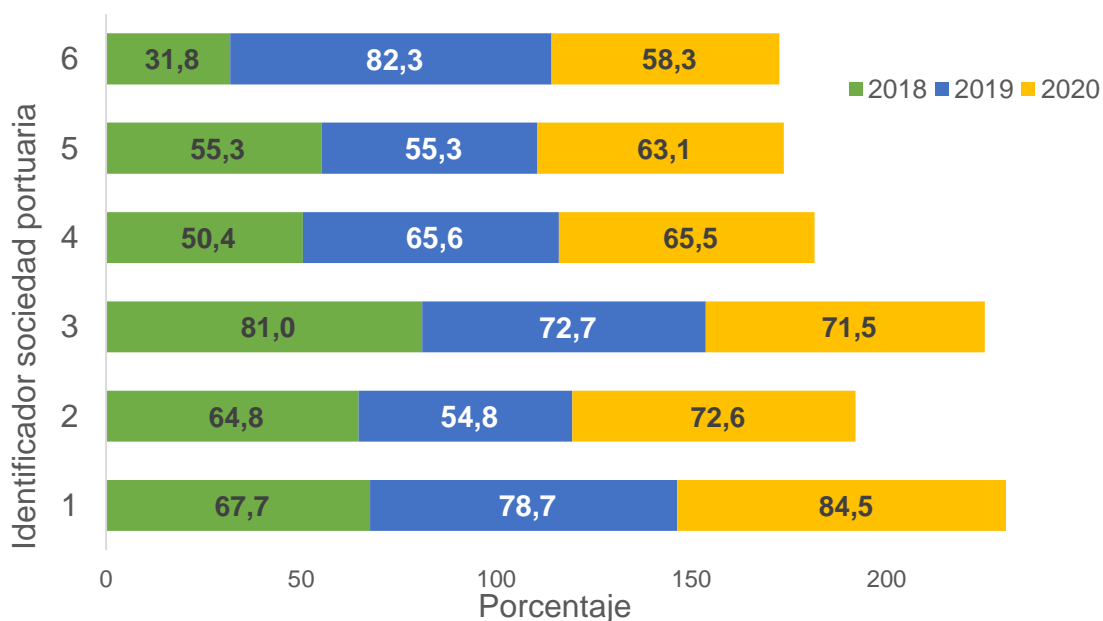
## 6.2 Análisis Primer Semestre 2018-2019-2020

Nro.	Sociedad Portuaria	2018	2019	2020	Variación 2020-2019 (%)
1	Puerto de Mamonal S.A.	67,7	78,7	84,5	↑ 7,4
2	Palermo Sociedad Portuaria S.A.	64,8	54,8	72,6	↑ 32,5
3	Contecar S.A.	81,0	72,7	71,5	↓ -1,6
4	Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura	50,4	65,6	65,5	↓ -0,3
5	Sociedad Portuaria Regional de Cartagena	55,3	55,3	63,1	↑ 14,2
6	Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A.	31,8	82,3	58,3	↓ -29,1
7	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	39,8	50,0	54,0	↑ 8,1
8	Compañía de Puertos Asociados	46,5	45,0	52,7	↑ 17,0
9	Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla	62,0	48,5	52,3	↑ 7,8
10	Coremar Shore Base SA	22,0	50,0	50,0	→ 0,0
11	American Port Company Inc	58,7	72,0	48,7	↓ -32,4
12	Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta	79,0	64,7	47,5	↓ -26,5
13	S.P. Term De Contenedores de Buenaventura S.A	38,1	38,0	47,5	↑ 24,8
14	Puerto Pimsa S.A.	12,5	14,5	45,0	↑ 210,5
15	Barranquilla International Terminal Company S.A.	53,7	40,4	44,3	↑ 9,5
16	Puerto Buenavista S.A.	10,2	8,2	34,2	↑ 318,4
17	Puerto Brisa S A	25,0	25,0	25,0	→ 0,0
18	Sociedad Portuaria de San Andrés S.A.	14,8	13,5	14,8	↑ 9,5
19	Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	NR	121,2	2,0	↓ -98,3
20	Sociedad Portuaria Regional Tumaco Pacific Port S.	NR	NR	1,8	NA
21	C.I. Unión De Bananeros de Uraba - Uniban	NR	13,4	NR	NA
22	Vopak Colombia S.A.	0,9	0,9	NR	NA

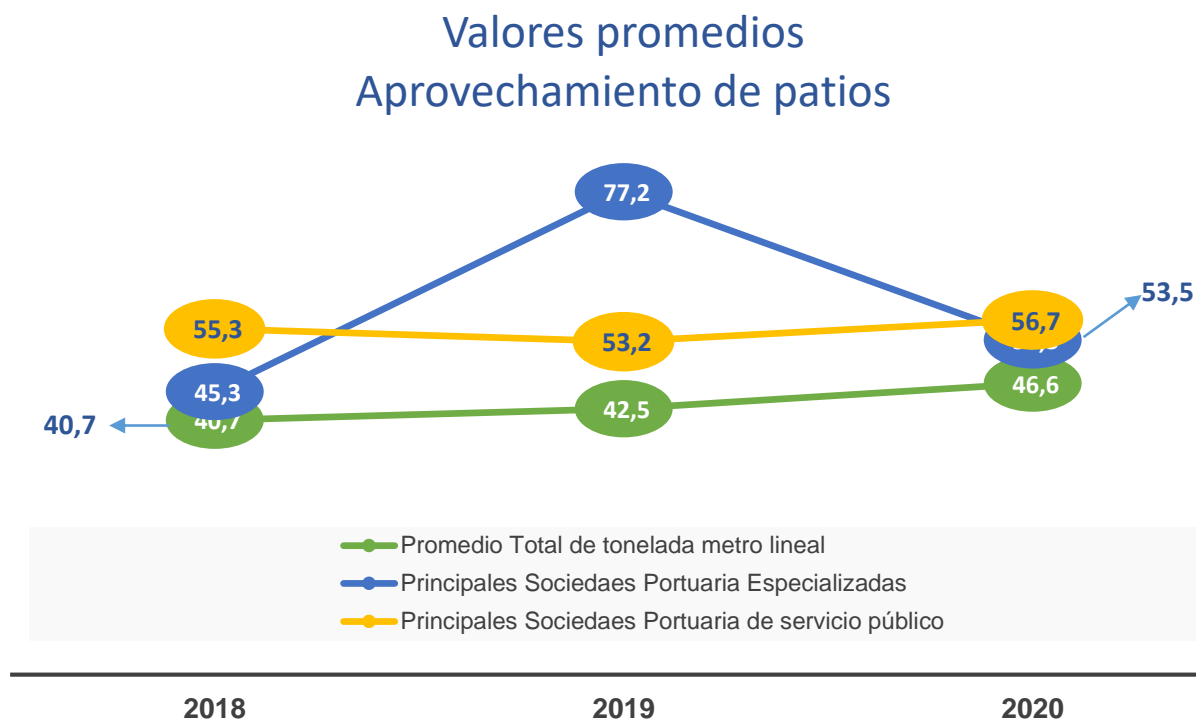
Unidad: Porcentaje

NR: No Registra / NA: No Aplica

### Aprovechamiento de patios semestre 1-2018-2019-2020



Promedios Aprovechamiento de patios	2018	2019	2020
Promedio Total de aprovechamiento de patios	40,7	42,5	46,6
Principales Sociedades Portuaria Especializadas	45,3	77,2	53,5
Principales Sociedades Portuaria de servicio público	55,3	53,2	56,7



Durante el primer semestre del año 2020, se observa un aprovechamiento de patio superior al 60% y las sociedades portuarias dentro de este rango fueron Puerto de Mamonal S.A., Palermo Sociedad Portuaria S.A., Terminal de Contenedores de Cartagena – Contecar S.A., Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura y Sociedad Portuaria Regional de Cartagena con tasas de aprovechamiento de patios de 84.5%, 72.6%, 71.5%, 65.5% y 63.1% respectivamente.

En cuanto a la variación de este indicador, Palermo Sociedad Portuaria S.A, SP. Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A. y Compañía de Puertos Asociados S.A, estos registraron incrementos de 32.5%, 24.8% y 17% respectivamente frente al primer semestre del año 2019.

Con respecto a las variaciones negativas importantes que se presentaron durante el primer semestre de 2020 para este indicador de análisis, las sociedades portuarias tales como Impala Terminal Barrancabermeja S.A., American Port Company, Sociedad Portuaria Puerto Nuevo y Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta registraron una baja de 98.3%, 32.4%, 29% y 26.5% respectivamente frente al primer semestre del año 2019.

## 7. Eficiencia operacional

### 7.1 Ficha técnica

<b>Objetivo del indicador</b>	Determinar el porcentaje de uso efectivo de la capacidad instalada de la infraestructura portuaria ( incluye muelle, áreas de almacenamiento y demás). Permite establecer el nivel de uso de la instalación portuaria
<b>Definición del indicador</b>	Corresponde a qué porción de la capacidad del puerto ofertada ha sido utilizada en el período de análisis
<b>Población objetivo</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado
<b>Fuente de los datos</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado
<b>Fuente que lo publica</b>	Supertransporte
<b>Periodicidad</b>	Mensual
<b>Formulación del Indicador</b>	$\text{Eficiencia operacional} = \left( \frac{\text{Capacidad utilizada}}{\text{Capacidad ofertada}} \right) * 100$
<b>VARIABLES del Indicador</b>	Medidas de capacidad (Toneladas)
<b>Cobertura</b>	Sociedades portuarias de servicio público y privado ubicadas en las zonas portuarias de Colombia
<b>Serie de información disponible</b>	Desde año 2017 a la fecha
<b>Unidad de Medida</b>	Porcentaje
<b>Sistema que consolida</b>	Módulo Sistema de Indicadores de Gestión al Transporte - SIGT del Sistema Nacional de Supervisión al Transporte - VIGIA

## 7.2 Análisis Primer Semestre 2018-2019-2020

Nro.	Sociedad Portuaria	2018	2019	2020	Variación 2020-2019 (%)
1	Sociedad Portuaria del Dique S.A.	80,2	70,3	95,7	↑ 36,0
2	Compañía de Puertos Asociados	96,0	96,0	94,8	↓ -1,2
3	C.I. Unión de Bananeros de Uraba - Uniban	16,7	65,8	93,4	↑ 41,9
4	Cerrejón Zona Norte SA	99,7	97,3	92,6	↓ -4,9
5	Grupo Portuario SA	NR	77,0	90,7	↑ 17,7
6	C.I. Promotora Bananera S.A.	30,5	NR	86,5	NA
7	Sociedad Portuaria Regional Tumaco Pacific Port S.A.	80,3	74,5	84,3	↑ 13,2
8	Sociedad Puerto Industrial Aguadulce S.A.	74,1	77,9	78,3	↑ 0,5
9	Oleoducto Central S.A	75,0	90,2	75,0	↓ -16,8
10	Palermo Sociedad Portuaria S.A.	45,3	56,2	74,1	↑ 32,0
11	Cenit Trans y Log de Hidrocarburos S A S	69,3	75,0	70,0	↓ -6,7
12	Ecopetrol S A	66,7	83,0	70,0	↓ -15,7
13	Puerto Buenavista S.A.	78,0	71,0	63,0	↓ -11,3
14	American Port Company Inc	55,0	58,3	58,2	↓ -0,3
15	Contecar S.A.	66,0	65,3	56,5	↓ -13,5
16	Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura	48,3	55,1	55,0	↓ -0,1
17	Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A.	56,3	44,8	49,7	↑ 10,8
18	Sociedad Portuaria Regional de Barranquilla	55,4	43,6	48,8	↑ 12,0
19	Barranquilla International Terminal Company S.A.	34,3	33,2	46,7	↑ 40,7
20	Sociedad Portuaria Olefinas y Derivados S.A.	50,1	43,3	45,3	↑ 4,5
21	Sociedad Portuaria Regional de Santa Marta	62,9	58,3	44,0	↓ -24,6
22	S.P. Terminal de Contenedores de Buenaventura S.A	39,5	36,9	43,3	↑ 17,2
23	Sociedad Portuaria Regional de Cartagena	37,6	44,9	41,1	↓ -8,3
24	Sociedad Portuaria de San Andrés S.A.	37,0	37,0	37,0	→ 0,0
25	Puerto Pimsa S.A.	5,0	56,7	33,3	↓ -41,2
26	Portmagdalena S.A.	23,2	32,5	31,5	↓ -3,1
27	Sociedad Portuaria Bavaria S A	29,7	34,3	29,5	↓ -14,1
28	Portuaria Punta de Vaca S.A.	29,2	4,2	28,7	↑ 588,0
29	Impala Terminals Barrancabermeja S.A.	48,9	61,9	23,8	↓ -61,5
30	Puerto Brisa SA	35,8	28,2	21,0	↓ -25,4
31	Sociedad Portuaria El Cayao S.A E.S.P	1,6	5,7	13,9	↑ 144,1
32	Algranel S A	13,7	9,0	10,7	↑ 18,5
33	Oiltanking Colombia S.A.	0,7	0,5	1,0	↑ 100,0
34	Sociedad Portuaria Puerto Bahía S.A	0,3	0,4	0,3	↓ -17,8
35	Nueva Sociedad Portuaria Zona Atlántica S A	2,0	1,3	NR	NA
36	Sociedad Portuaria Palermo S A	16,7	NR	NR	NA
37	Vopak Colombia S.A.	0,9	0,9	NR	NA

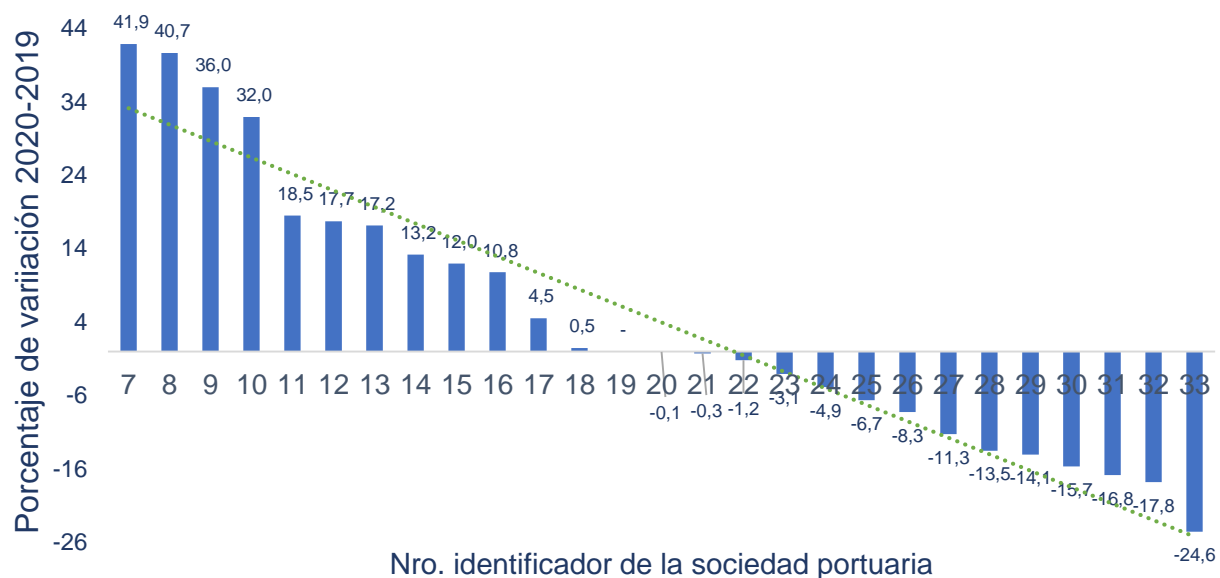
Unidad: Porcentaje

NR: No Registra / NA: No Aplica

Se observa para el primer semestre del año 2020, que las sociedades portuarias de servicio público y privado registraron una eficiencia operacional promedio del 55.8%, sin embargo, las sociedades portuarias de servicio privado registraron una eficiencia operacional promedio del 69.2%

Durante el primer semestre de 2020, la Sociedad Portuaria del Dique, Compañía de Puertos Asociados S.A. y C.I. Unión de Bananeros de Uraba- Uniban, registraron una eficiencia operación notable de 95.7%, 94.8% y 93.4% respectivamente.

## Variación de Eficiencia operacional semestre 1-2020 respecto a semestre 1-2019



Promedios Indicador Efiviencia operacional	2018	2019	2020
Promedio Total de Eficiencia operacional	43,4	49,7	55,8
Principales Sociedaes Portuaria Especializadas	70,3	74,8	69,2
Principales Sociedaes Portuaria de servicio público	38,7	43,9	49,8

## Valores promedios Eficiencia operacional

