

Bogotá, 27/12/2018

Al contestar, favor citar en el asunto, este  
No. de Registro **20185501189271**



20185501189271

Señor  
Representante Legal y/o Apoderado(a)  
TRANSPORTES CUELLAR ESQUIVEL S.A.S  
CARRERA 29A No 10B-114  
CALI - VALLE DEL CAUCA

**ASUNTO: NOTIFICACIÓN POR AVISO**

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) 44662 de 11/12/2018 por la(s) cual(es) se RESUELVE RECURSO DE APELACION DENTRO DE una investigación administrativa a esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las mismas quedarán debidamente notificadas al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

Procede recurso de apelación ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

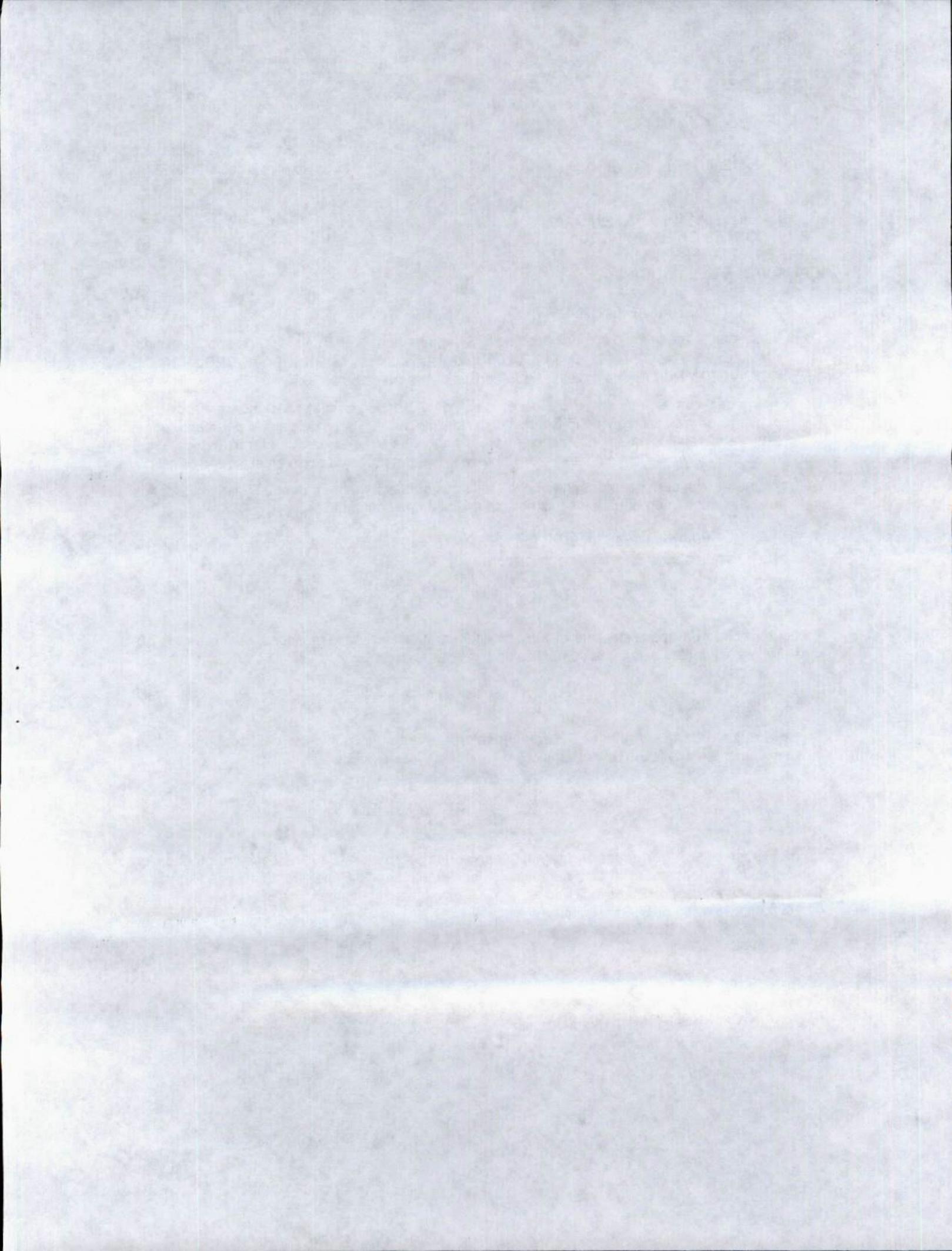
Si la(s) resolución(es) en mención corresponden a una(s) apertura de investigación, procede la presentación de descargos, para cuya radicación por escrito ante la Superintendencia de Puertos y Transporte cuenta con el plazo indicado en la parte resolutive del acto administrativo que se anexa con el presente aviso.

Sin otro particular.

**FERNANDO ALFREDO PÉREZ ALARCÓN**  
Coordinador Grupo Notificaciones

Anexo: Lo enunciado.  
Transcribió: Yoana Sanchez\*\*

1





**MINISTERIO DE TRANSPORTE  
SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE**

RESOLUCIÓN NÚMERO **044662** 11 DIC 2018

Por la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la Resolución número 62288 del 27 de noviembre de 2017, por medio de la cual se sancionó a Transportes Cuellar Esquivel S.A.S. identificada con NIT 900.408.430-1.

**LA SUPERINTENDENTE DE PUERTOS Y TRANSPORTE**

En ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confieren la Ley 105 de 1993, Ley 336 de 1996 y la Ley 1437 de 2011, el Decreto 101 del 2000, el Decreto 1016 de 2000, modificados por el Decreto 2741 de 2001, y demás normas concordantes, procede a desatar el recurso interpuesto, para lo cual tendrá en cuenta los siguientes:

**I. CONSIDERANDO**

- 1.1. De conformidad con el artículo 41 del Decreto 101 de 2000, modificado por el decreto 2741 de 2001 se delega en la Superintendencia de Puertos y Transporte, la función de inspeccionar, vigilar y controlar la aplicación y el cumplimiento de las normas que rigen el sistema de tránsito y transporte.
- 1.2. De acuerdo con lo preceptuado en el artículo 42 del Decreto 101 de 2000, modificado por el artículo 4 del Decreto 2741 de 2001, se establece que son sujetos de inspección, vigilancia y control de la Superintendencia de Puertos y Transporte, las personas jurídicas con o sin ánimo de lucro, las empresas unipersonales y las personas naturales que presten el servicio público de transporte.
- 1.3. Conforme a lo previsto en el numeral 4 del artículo 7 del Decreto 1016 de 2000, corresponde a la Superintendencia de Puertos y Transporte:

*"Dirigir, vigilar y evaluar la gestión financiera, técnica y administrativa y la calidad del servicio de las empresas de transporte y de construcción, rehabilitación administración, operación explotación y/o mantenimiento de infraestructura de transporte".*

- 1.4. En virtud de los fallos de acción de definición de competencias administrativas, proferidos por la Sala Plena del Honorable Consejo de Estado, de una parte, entre la Superintendencia de Puertos y Transporte y la Superintendencia de Sociedades<sup>1</sup> y de otra, con la Superintendencia de Economía Solidaria<sup>2</sup>, se precisa la competencia de la Superintendencia de Puertos y Transporte, en el ejercicio de las funciones de inspección, vigilancia y control de carácter integral, esto es que comprende los aspectos objetivos y subjetivos sobre las personas naturales y jurídicas que prestan el servicio público de transporte y sus actividades conexas. Al respecto resaltó:

*"A la luz de esta normatividad, cualquier irregularidad (jurídica, contable, económica o administrativa) que se presente en una entidad y que pueda afectar la prestación eficiente del servicio público - en este caso de transporte - puede ser objeto de inspección, control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Puertos y Transporte."*

- 1.5. De conformidad con el artículo 83 y 84 de la Ley 222 de 1995, la función de inspección consiste en "solicitar, confirmar y analizar información de los vigilados de manera ocasional": Así mismo, indica que la vigilancia permanente "radica en el deber de velar porque las sociedades que se encuentren

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO. Sala Plena. Consejero Ponente: Alberto Arango Mantilla. Sentencia del 25 de septiembre de 2001. Radicación número: C-746  
<sup>2</sup> CONSEJO DE ESTADO. Sala Plena de lo Contencioso Administrativo. Consejero Ponente: Tarsicio Cáceres Toro. Sentencia del 5 de marzo de 2002. Radicación número: 1 1001-03-1 5-000-2001-02-13-01 (C-003).

Por la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la Resolución número 62288 del 27 de noviembre de 2017, por medio de la cual se sancionó a Transportes Cuellar Esquivel S.A.S. identificada con NIT 900.408.430-1

*bajo su tutela, se ajusten a la ley y a los estatutos en su formación, funcionamiento y desarrollo del objeto social".*

- 1.6. Según lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 86 de la Ley 222 de 1995, la Superintendencia de Puertos y Transporte está facultada para imponer sanciones o multas, sucesivas o número, hasta de DOSCIENTOS (200) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES a quienes incumplan sus órdenes, la ley o los estatutos.
- 1.7. Que el numeral 18 del artículo 7 del Decreto 1016 de 2000 atribuye a la Superintendencia de Puertos y Transporte la facultad de:

*"Expedir los actos administrativos que como jefe de organismo le corresponde conforme lo establecen las disposiciones legales, así como los reglamentos e instrucciones internas que sean necesarias para el cabal funcionamiento de la Entidad".*
- 1.8. Conforme a los numerales 3 y 13 del Artículo 14 del Decreto 1016 de 2000, modificado por el Artículo 10 del Decreto 2741 de 2001, establece las funciones de la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte.
- 1.9. El artículo 235 de la Ley 222 de 1995, prevé: TÉRMINO DE PRESCRIPCIÓN. *"Las acciones penales, civiles y administrativas derivadas del incumplimiento de las obligaciones o de la violación a lo previsto en el Libro Segundo del Código de Comercio y en esta ley, prescribirán en cinco años, salvo que en ésta se haya señalado expresamente otra cosa."*

## II. HECHOS Y ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA

- 2.1 La Superintendencia de Puertos y Transporte impartió directrices y fijo los términos, requisitos y formalidades para la presentación de la información contable, financiera y estadística de la vigencia 2011, 2012 y 2013, de todos los sujetos de vigilancia de la Entidad a través de las Resoluciones números 2940 del 24 de abril de 2012 la cual fue modificada mediante Resolución número 3054 del 04 de mayo de 2012, para la vigencia 2011; a través de la Resolución número 8595 de 14 de agosto de 2013, para la vigencia 2012; la Resolución número 3698 del 13 de marzo de 2014 la cual fue modificada mediante la Resolución número 5336 del 09 de abril de 2014 y la Resolución número 7269 del 28 de abril de 2014 mediante la cual se amplía el plazo para la entrega de la información financiera del 2013, expedidas y publicadas en la página Web de la entidad [www.supertransporte.gov.co](http://www.supertransporte.gov.co), y a su vez registradas y publicadas en el Diario Oficial de la República de Colombia.
- 2.2 El 08 de noviembre de 2016, el Grupo de Financiera de ésta Entidad, envió mediante correo electrónico a la Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor, el listado depurado de los vigilados que no cumplieron con las obligaciones contenidas en las mencionadas Resoluciones, encontrándose entre ellos Transportes Cuellar Esquivel S.A.S. identificada con NIT 900.408.430-1 (en adelante Transportes Cuellar).
- 2.3 Establecido el presunto incumplimiento de las instrucciones impartidas en las Resoluciones antes citadas, en cuanto a la remisión de la información financiera de los años 2011, 2012 y 2013 se profirió como consecuencia, la Resolución número 73933 del 16 de diciembre de 2016 mediante la cual se ordena abrir investigación administrativa en contra de Transportes Cuellar.
- 2.4 Revisado el Sistema ORFEO se encontró que T.N.C. mediante radicado número 20175600073722 del 23 de enero de 2017 presentó descargos.
- 2.5 Mediante auto número 17439 del 10 de mayo de 2017, se incorporó acervo probatorio y se corrió traslado para alegatos de conclusión.

Por la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la Resolución número 62288 del 27 de noviembre de 2017, por medio de la cual se sancionó a Transportes Cuellar Esquivel S.A.S. identificada con NIT 900.408.430-1

- 2.6 Revisado el Sistema ORFEO se encontró que Transportes Cuellar presentó respuesta al auto número 17439 del 10 de mayo de 2017.
- 2.7 En ese sentido, la Superintendencia Delegada de tránsito y Transporte Terrestre Automotor, falló la investigación administrativa a través de la Resolución número 62288 del 27 de noviembre de 2017, en contra de Transportes Cuellar en el que se declaró inibido de pronunciarse frente al cargo primero; e impuso una sanción de multa de TRES (3) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES la época de los hechos, esto es para el año 2013, equivalentes a UN MILLÓN SETECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS PESOS COLOMBIANOS (\$ 1.768.500) frente al cargo segundo; y TRES (3) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES la época de los hechos, esto es para el año 2014, equivalentes a UN MILLÓN OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL PESOS COLOMBIANOS (\$ 1.848.000) frente al cargo tercero.
- 2.8 Mediante radicado número 20185600005122 del 03 de enero de 2018, la empresa investigada interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación.
- 2.9 A través de la Resolución número 2428 del 29 de enero de 2018 se resuelve el recurso de reposición, mediante el cual confirmó en todas sus partes la Resolución recurrida y concedió el recurso de apelación.
- 2.10 Mediante radicado número 20185600139052 del 7 de febrero de 2018 presentó sustentación al recurso de apelación concedido subsidiariamente en la Resolución número 2428 del 29 de enero de 2018.

### III. ARGUMENTOS DEL RECURRENTE

Este Despacho subsume en las siguientes valoraciones lo manifestado por el recurrente en los consecuentes términos:

- 3.1. *"Desde la fecha en que se venció el término para presentar la información por el año 2012 o se el 13 de septiembre de 201 hasta la fecha de la expedición de la resolución que falla la investigación el día 27 de noviembre de 2017 a través de la resolución y su respectiva notificación, han transcurrido más de cuatro (4) años y tres (2) meses, lo que tipifica la ocurrencia de la caducidad de la acción sancionatoria".<sup>3</sup>*
- 3.2. *"Lo mismo ocurre por el año 2013, ya que desde la fecha en que se venció el plazo para presentar la información o sea el 11 de junio de 2014 a la fecha de la expedición del fallo sancionatorio previsto en la Resolución No 62288 del 27 de noviembre de 2017, han transcurrido más de tres (3) años y cinco (5) meses, sin contar para ambos años el término de notificación y ejecutoria del acto proferido".<sup>4</sup>*
- 3.3. *"Conforme a lo anterior la sanción quedaba en firme una vez se hubiere notificado la resolución que fallaba la apertura de la investigación, pues desde la, fecha en que se venció el termino, para presentar la información financiera, hasta el fallo, han transcurrido más de tres (3) años, lo que significa que la administración perdió su capacidad sancionatoria, tal como se ha comprobado a través del presente recurso".<sup>5</sup>*
- 3.4. *"Con base en lo anterior solicito de la manera más respetuosa se sirvan decretar la caducidad de la resolución recurrida y se exonere a mi representada del pago de la sanción proferida".<sup>6</sup>*

<sup>3</sup> Folio 61 del expediente

<sup>4</sup> Ibidem

<sup>5</sup> Folio 66 del expediente

<sup>6</sup> Folio 67 del expediente

Por la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la Resolución número 62288 del 27 de noviembre de 2017, por medio de la cual se sancionó a Transportes Cuellar Esquivel S.A.S. identificada con NIT 900.408.430-1

#### IV. CONSIDERACIONES

##### 4.1. Competencia

De conformidad con lo establecido en el numeral 18 del artículo 7 del Decreto 1016 de 2000, este Despacho es competente para conocer y decidir el recurso de apelación, promovido por Transportes Cuellar.

Sea lo primero advertir, que el análisis del recurso interpuesto se efectúa en consideración al material probatorio que reposa en el expediente y a la luz de las disposiciones legales que atañen al tema a debatir, precisando que, tal como lo ha sostenido la jurisprudencia, la órbita de competencia de la segunda instancia le hace imperioso emitir pronunciamiento únicamente en relación con los aspectos impugnados, por cuanto presume el legislador que aquellos tópicos que no son objeto de discusión por el recurrente no constituyen acto administrativo. No obstante lo anterior, esto no es óbice para extender la competencia a asuntos no impugnados, si resultan inescindiblemente vinculados al objeto del recurso.

La competencia de la segunda instancia se encuentra circunscrita a los parámetros de inconformidad contenidos en el recurso de apelación, tal y como lo ha establecido la jurisprudencia unificada de la Sala Plena de la Sección Tercera del Consejo de Estado, particularmente aquello que se refiere al principio de congruencia en los siguientes términos:

*"(...) el recurso de apelación se encuentra limitado a los aspectos (por el) indicados, consideración que cobra mayor significado en el sub lite si se tiene presente que en cuanto corresponde a los demás aspectos del fallo impugnado, incluyendo la declaratoria de responsabilidad de la entidad demandada, la propia apelante manifiesta su conformidad y sostiene que esos otros aspectos de la sentencia de primera instancia merecen ser confirmados.*

*(...)*

*Mediante el recurso de apelación se ejerce el derecho de impugnación contra una determinada decisión judicial –en este caso la que contiene una sentencia–, por lo cual corresponde al recurrente confrontar los argumentos que el juez de primera instancia consideró para tomar su decisión, con sus propias consideraciones o apreciaciones, para efectos de solicitarle al juez de superior jerarquía funcional que decida sobre los puntos o asuntos que se plantean ante la segunda instancia. Lo anterior de conformidad con lo establecido en la parte inicial del artículo 357 del C. de P. C.<sup>7</sup>*

Así mismo, el Consejo de Estado ha manifestado:

*"Esta Sala ha delimitado el estudio del recurso de alzada –y con ello la competencia del Juez ad quem– a los motivos de inconformidad que exprese el recurrente, según lo reflejan las siguientes puntualizaciones: "Ninguna precisión resultaría necesario efectuar en relación con el régimen de responsabilidad aplicable a las circunstancias del caso concreto, ni en cuanto a la concurrencia, en el mismo, de los elementos constitutivos del régimen respectivo, habida cuenta que el recurso de apelación incoado por la entidad demandada no controvierte tales extremos y la parte actora no recurrió la sentencia de primera instancia, de manera que los referidos, son puntos de la litis que han quedado fijados con la decisión proferida por el a quo".<sup>8</sup>*

Y precisó:

<sup>7</sup> CONSEJO DE ESTADO. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sala Plena. Consejero Ponente: Mauricio Fajardo Gómez. Sentencia del 09 de febrero de 2012. Radicación Número: 500012331000199706093 01 (21.060).

<sup>8</sup> CONSEJO DE ESTADO. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sala Plena. Consejera Ponente: Marta Nubla Velásquez Rico. Sentencia del 06 de septiembre de 2017. Radicación número.: 25000-23-26-000-2011-000317-01 (48.886).

Por la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la Resolución número 62288 del 27 de noviembre de 2017, por medio de la cual se sancionó a Transportes Cuellar Esquivel S.A.S. identificada con NIT 900.408.430-1

*"De conformidad con el principio de congruencia, al superior, cuando resuelve el recurso de apelación, sólo le es permitido emitir un pronunciamiento en relación con los aspectos recurridos de la providencia del inferior, razón por la cual la potestad del juez en este caso se encuentra limitada a confrontar lo decidido con lo impugnado en el respectivo recurso y en el evento en que exceda las facultades que posee en virtud del mismo, se configurará la causal de nulidad prevista en el numeral 2 del artículo 140 del Código de Procedimiento Civil, relativa a la falta de competencia funcional".<sup>9</sup>*

#### 4.2. Oportunidad

Antes de entrar a considerar el análisis de fondo sobre el asunto planteado en el recurso, previamente es necesario advertir, que el mismo fue presentado dentro del término legal oportuno, y que éste reúne los requisitos exigidos en los artículos 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011.

#### 4.3. Frente al recurso de apelación interpuesto, la Superintendencia de Puertos y Transporte procederá a realizar Control Oficioso de la actuación administrativa dentro del presente proceso.

Una vez revisado el expediente por este Despacho, se evidencia que la presente investigación administrativa se inició con ocasión al no reporte de la información financiera correspondiente a la vigencia de los años 2011, 2012 y 2013 por la presunta transgresión establecida en las Resoluciones números 2940 del 24 de abril de 2012 la cual fue modificada mediante Resolución número 3054 del 04 de mayo de 2012, para la vigencia 2011; a través de la Resolución número 8595 de 14 de agosto de 2013, para la vigencia 2012; la Resolución número 3698 del 13 de marzo de 2014 la cual fue modificada mediante la Resolución número 5336 del 09 de abril de 2014 y la Resolución número 7269 del 28 de abril de 2014 mediante la cual se amplía el plazo para la entrega de la información financiera del 2013.

De acuerdo a lo anterior, este Despacho, con la finalidad de establecer la validez de los hechos objeto de investigación, su mérito, alcance probatorio y sus etapas procesales, los cuales dieron como resultado la sanción impuesta a Transportes Cuellar procederá a realizar un análisis jurídico del expediente en su totalidad.

En ese orden de ideas, se observa que mediante Resolución número 73933 del 16 de diciembre de 2016, se abre la investigación administrativa en contra de Transportes Cuellar y se formulan cargos por no reportar la información financiera correspondiente a los años 2011, 2012 y 2013 por la presunta transgresión establecida en las Resoluciones números 2940 del 24 de abril de 2012 la cual fue modificada mediante Resolución número 3054 del 04 de mayo de 2012, para la vigencia 2011; a través de la Resolución número 8595 de 14 de agosto de 2013, para la vigencia 2012; la Resolución número 3698 del 13 de marzo de 2014 la cual fue modificada mediante la Resolución número 5336 del 09 de abril de 2014 y la Resolución número 7269 del 28 de abril de 2014 mediante la cual se amplía el plazo para la entrega de la información financiera del 2013.

Ahora bien, mediante Resolución número 62288 del 27 de noviembre de 2017, se falló la investigación administrativa imponiendo una multa a título de sanción a la sociedad investigada por el incumplimiento endilgado frente a los cargos segundo y tercero en la Resolución de apertura.

Así las cosas, este Despacho observa que, en la presente investigación administrativa no se dio cumplimiento al procedimiento sancionatorio establecido en el artículo 29 de la Ley 1762 de 2015<sup>10</sup>, vigente desde el 6 de julio de 2015 el cual señala:

**"ARTÍCULO 29. PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO.** Para efectos de la imposición de las sanciones de que trata el artículo anterior, se dispone del siguiente procedimiento verbal de carácter sumario:

<sup>9</sup> CONSEJO DE ESTADO. Sección Tercera. Consejera Ponente: Ruth Stella Correa Palacio. Sentencia del 1° de abril de 2009. Radicación número: 32.800.

<sup>10</sup> Por medio de la cual se adoptan instrumentos para prevenir, controlar y sancionar el contrabando, el lavado de activos y la evasión fiscal".

Por la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la Resolución número 62288 del 27 de noviembre de 2017, por medio de la cual se sancionó a Transportes Cuellar Esquivel S.A.S. identificada con NIT 900.408.430-1

1. Se realizará una visita de verificación de la violación, bien sea de oficio o a petición de cualquier persona, y el funcionario delegado de la Superintendencia de Sociedades o del ente que ejerza las funciones de inspección vigilancia o control correspondientes, según el caso, dejará constancia de la misma mediante acta.

2. En el evento en que de la visita resulte que la sociedad o persona ha incurrido en la violación a las obligaciones y prohibiciones establecidas en los artículos 19, 52, 55, 57, 59 y 60 del Código de Comercio o ejerza el comercio, profesión u oficio a pesar de estar inhabilitado, **o no se suministre la información que solicite la autoridad para verificar los hechos, se procederá en el mismo sitio de la inspección a citar al representante legal de la sociedad o a la persona natural a una audiencia a celebrarse dentro de los treinta (30) días calendario siguientes a la fecha de la visita.** En la citación se dejará constancia del objeto de la audiencia, y se prevendrá a la sociedad o a la persona natural según corresponda, acerca de la necesidad de llevar la totalidad de pruebas que pretenda hacer valer. (Subrayas añadidas)

3. Llegado el día y hora de la audiencia programada, se procederá a dejar constancia acerca del objeto de la misma, y se le concederá el uso de la palabra a la parte investigada (...)"

En ese orden de ideas, no se dio cumplimiento al procedimiento verbal de carácter sumario establecido para los casos en que la sociedad no suministre la información (financiera), vulnerando con ello el debido proceso, en particular porque para la fecha de inicio de investigación era exigible el trámite anteriormente señalado.

El artículo 29 Constitucional señala: "El debido proceso se aplica a toda clase de actuación administrativa"; al respecto es preciso señalar lo establecido por la Corte Constitucional<sup>11</sup>:

*"(...) En conclusión, el debido proceso es un derecho fundamental que tiene una aplicación concreta no sólo en las actuaciones judiciales sino también en las administrativas.*

*La garantía fundamental del debido proceso se aplica a toda actuación administrativa desde la etapa de inicio del respectivo procedimiento hasta su terminación, y su contenido debe asegurarse a todos los sujetos. En este sentido, la actuación de las autoridades administrativas debe desarrollarse bajo la observancia del principio de legalidad, marco dentro del cual pueden ejercer sus atribuciones con la certeza de que sus actos podrán producir efectos jurídicos. De esta manera, se delimita la frontera entre el ejercicio de una potestad legal y una actuación arbitraria y caprichosa".*

En el mismo sentido, la Corte Constitucional<sup>12</sup> ha manifestado:

*"(...) la sanción administrativa, como respuesta del Estado a la inobservancia por parte de los administrados de las obligaciones, deberes y mandatos generales o específicos que se han ideado para el adecuado funcionamiento y marcha de la administración entre otros, y consecuencia concreta del poder punitivo del Estado, no debe ser ajena a los principios que rigen el derecho al debido proceso. Por tanto, debe responder a criterios que aseguren los derechos de los administrados. En este sentido, se exige, entonces, que la sanción esté contemplada en una norma de rango legal -reserva de ley-, sin que ello sea garantía suficiente, pues, además, la norma que la contiene debe determinar con claridad la sanción, o por lo menos permitir su determinación mediante criterios que el legislador establezca para el efecto. Igualmente, ha de ser razonable y proporcional, a efectos de evitar la arbitrariedad y limitar a su máxima expresión la discrecionalidad de que pueda hacer uso la autoridad administrativa al momento de su imposición.*

En ese orden de ideas y de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso administrativo que señala:

<sup>11</sup> CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia T-559 del 28 de agosto de 2015. Magistrado Ponente: Jorge Ignacio Pretelt Chaljub. Expediente T-4.918.419

<sup>12</sup> CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia C-564 del 17 de mayo de 2000. Magistrado Ponente: Alfredo Beltrán Sierra. Expediente D-2642

Por la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la Resolución número 62288 del 27 de noviembre de 2017, por medio de la cual se sancionó a Transportes Cuellar Esquivel S.A.S. identificada con NIT 900.408.430-1

**"ARTÍCULO 41. Corrección de irregularidades en la actuación administrativa.** La autoridad, en cualquier momento anterior a la expedición del acto, de oficio o a petición de parte, corregirá las irregularidades que se hayan presentado en la actuación administrativa para ajustarla a derecho, y adoptará las medidas necesarias para concluirla".

Este Despacho en aras de garantizar el debido proceso a la sociedad investigada y teniendo en cuenta que, al haberse adelantado y fallado la presente investigación administrativa, sin llevarse a cabo el procedimiento verbal de carácter sumario establecido en la Ley 1762 de 2015, constituye la existencia de irregularidades sustanciales que afectan el debido proceso, por tal motivo, procede a revocar lo resuelto a través de la Resolución número 62288 del 27 de noviembre de 2017.

Conforme a lo expuesto este Despacho,

#### V. RESUELVE

**Artículo Primero: REVOCAR** en su totalidad la Resolución número 62288 del 27 de noviembre de 2017, proferida contra Transportes Cuellar Esquivel S.A.S. identificada con NIT 900.408.430-1, al haberse adelantado y fallado la presente investigación administrativa, sin llevarse a cabo el procedimiento verbal de carácter sumario establecido en la Ley 1762 de 2015.

**Artículo Segundo: ARCHIVAR** de manera definitiva la presente diligencia, iniciada mediante la Resolución número 73933 del 16 de diciembre de 2016, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**Artículo Tercero: NOTIFICAR**, dentro de los cinco (5) días siguientes a su expedición, el contenido de la presente Resolución, a través de la Secretaria General de la Superintendencia de Puertos y Transporte, al representante legal o a quién haga sus veces de Transportes Cuellar Esquivel S.A.S. identificada con NIT 900.408.430-1, en la siguiente dirección fiscal ubicada en la Carrera 29 A número 10 B - 114 de Cali, Valle del Cauca, de conformidad con lo establecido en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

**Artículo Cuarto:** Comunicar por intermedio del Grupo de Notificaciones de la Superintendencia de Puertos y Transporte el contenido de la presente decisión a los Grupos de Jurisdicción Coactiva y Financiera de la Entidad para lo de su competencia.

**Artículo Quinto:** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación, y contra la misma no procede recurso alguno.

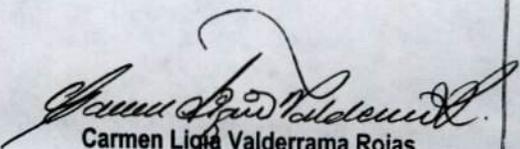
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá D.C., a los

La Superintendente de Puertos y Transporte

044662

11 DIC 2018

  
Carmen Lige Valderrama Rojas

Notificar

**Transportes Cuellar Esquivel S.A.S**  
Representante Legal o quien haga sus veces  
Dirección: Carrera 29 A número 10 B - 114  
Cali, Valle del Cauca.

Proyectó: M.A.L.C.

Revisó: Dra. María del Rosario Oviedo Rojas, Jefe Oficina Asesora Jurídica

1950 10 10 10 10 10

1950 10 10 10 10 10

# TRANSPORTES CUELLAR ESQUIVEL S.A.S.

La siguiente información es reportada por la cámara de comercio y es de tipo informativo

Sigla

Cámara de comercio

CALI

Identificación

NIT 900408430 - 1

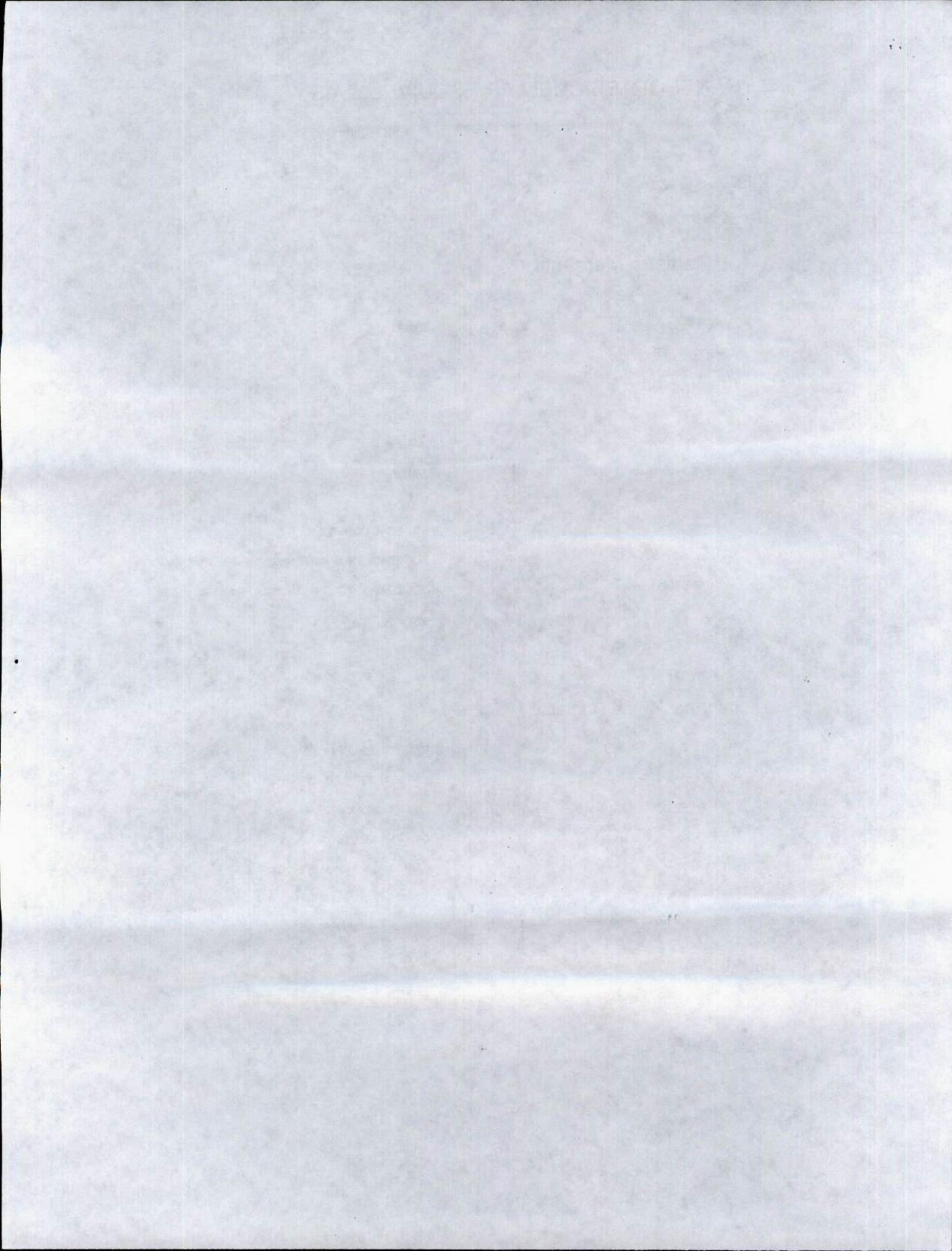


## Registro Mercantil

Numero de Matricula	808290
Último Año Renovado	2018
Fecha de Renovacion	20180327
Fecha de Matricula	20110120
Fecha de Vigencia	Indefinida
Estado de la matricula	ACTIVA
Fecha de Cancelación	
Tipo de Sociedad	SOCIEDAD COMERCIAL
Tipo de Organización	SOCIEDADES POR ACCIONES SIMPLIFICADAS SAS
Categoría de la Matricula	SOCIEDAD ó PERSONA JURIDICA PRINCIPAL ó ESAL
Empleados	44
Afiliado	N
Beneficiario Ley 1780?	N

## Información de Contacto

Municipio Comercial	CALI / VALLE DEL CAUCA
Dirección Comercial	CARRERA 29 A NRO. 10 B - 114
Teléfono Comercial	3703300 3706206 3154886350
Municipio Fiscal	CALI / VALLE DEL CAUCA
Dirección Fiscal	CARRERA 29 A NRO. 10 B - 114
Teléfono Fiscal	3703300 3706206 3154886350
Correo Electrónico Comercial	cuellaresquivel@gmail.com
Correo Electrónico Fiscal	cuellaresquivel@gmail.com





Superintendencia de Puertos y Transporte  
República de Colombia



GOBIERNO  
DE COLOMBIA

Al contestar, favor citar en el asunto este  
No. de Registro 20185501167721



Bogotá, 12/12/2018

Señor  
Representante Legal y/o Apoderado (a)  
TRANSPORTES CUELLAR ESQUIVEL S.A.S  
CARRERA 29A No 10B -114  
CALI - VALLE DEL CAUCA

ASUNTO: CITACION NOTIFICACION  
Respetado(a) señor(a):

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) 44662 de 11/12/2018 por la(s) cual(es) se RESUELVE RECURSO DE APELACION DENTRO DE una(s) investigación(es) administrativa(s) a esa empresa.

En consecuencia debe acercarse a la Secretaria General de esta Entidad, ubicada en la Calle 37 No. 28B-21 Barrio Soledad de la ciudad de Bogotá, con el objeto que se surta la correspondiente notificación personal; de no ser posible, ésta se surtirá por aviso de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

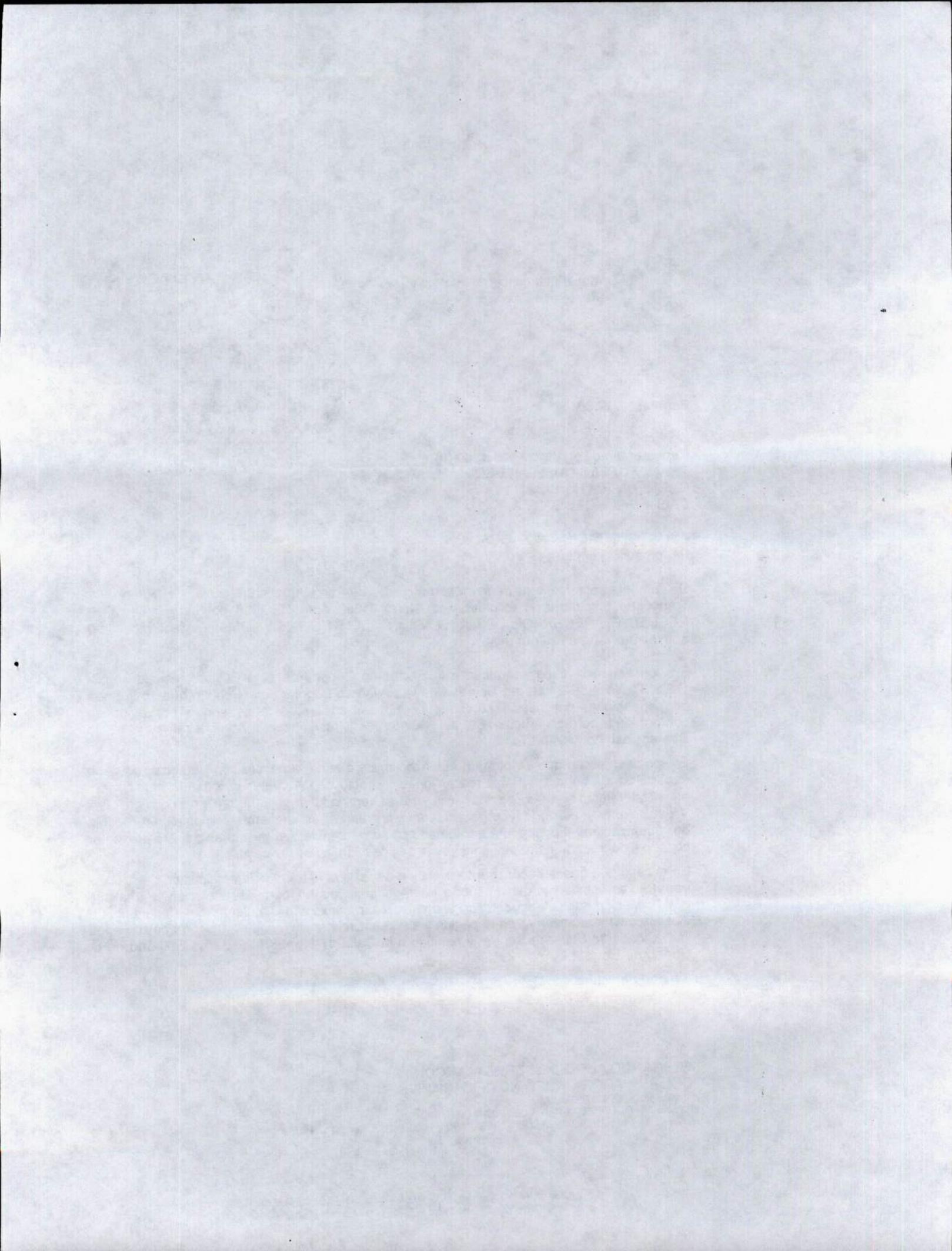
En los eventos en que se otorgue autorización para surtir la notificación personal, se debe especificar los números de las resoluciones respecto de las cuales autoriza la notificación, para tal efecto en la página web de la entidad [www.supertransporte.gov.co](http://www.supertransporte.gov.co), link "Resoluciones y edictos investigaciones administrativas" se encuentra disponible un modelo de autorización, el cual podrá ser tomado como referencia. Así mismo se deberá presentar copia del decreto de nombramiento y acta de posesión, si es del caso.

En el caso que desee hacer uso de la opción de realizar el trámite de notificación electrónica para futuras ocasiones, usted señor(a) representante legal deberá diligenciar en su totalidad la autorización que se encuentra en el archivo Word anexo a la Circular 16 del 18 de junio de 2012 la cual se encuentra en la página web de la Entidad [www.supertransporte.gov.co](http://www.supertransporte.gov.co) en el link "Circulares Supertransporte" y remitirlo a la Calle 37 No. 28B-21 Barrio Soledad de la ciudad de Bogotá.

Sin otro particular.

FERNANDO ALFREDO PEREZ ALARCON  
COORDINADOR GRUPO NOTIFICACIONES

Transcribió: ELIZABETHULLA  
Revisó: KAROL LOPEZ / MARIA DEL PILAR ORTIZ  
C:\Users\elizabethbulla\Desktop\RESOLUCIONES 2018\12-2018\JURIDICA\CITAT 44658.odt





**Superintendencia de Puertos y Transporte**  
República de Colombia



**GOBIERNO  
DE COLOMBIA**

Bogotá, 17/12/2018

Al contestar, favor citar en el asunto este  
No. de Registro 20185501176251



20185501176251

Doctor (a)  
**REBECA MEJIA**  
COORDINADORA DEL GRUPO DE COBRO COACTIVO  
CALLE 63 No 9A -45  
BOGOTA - D.C.

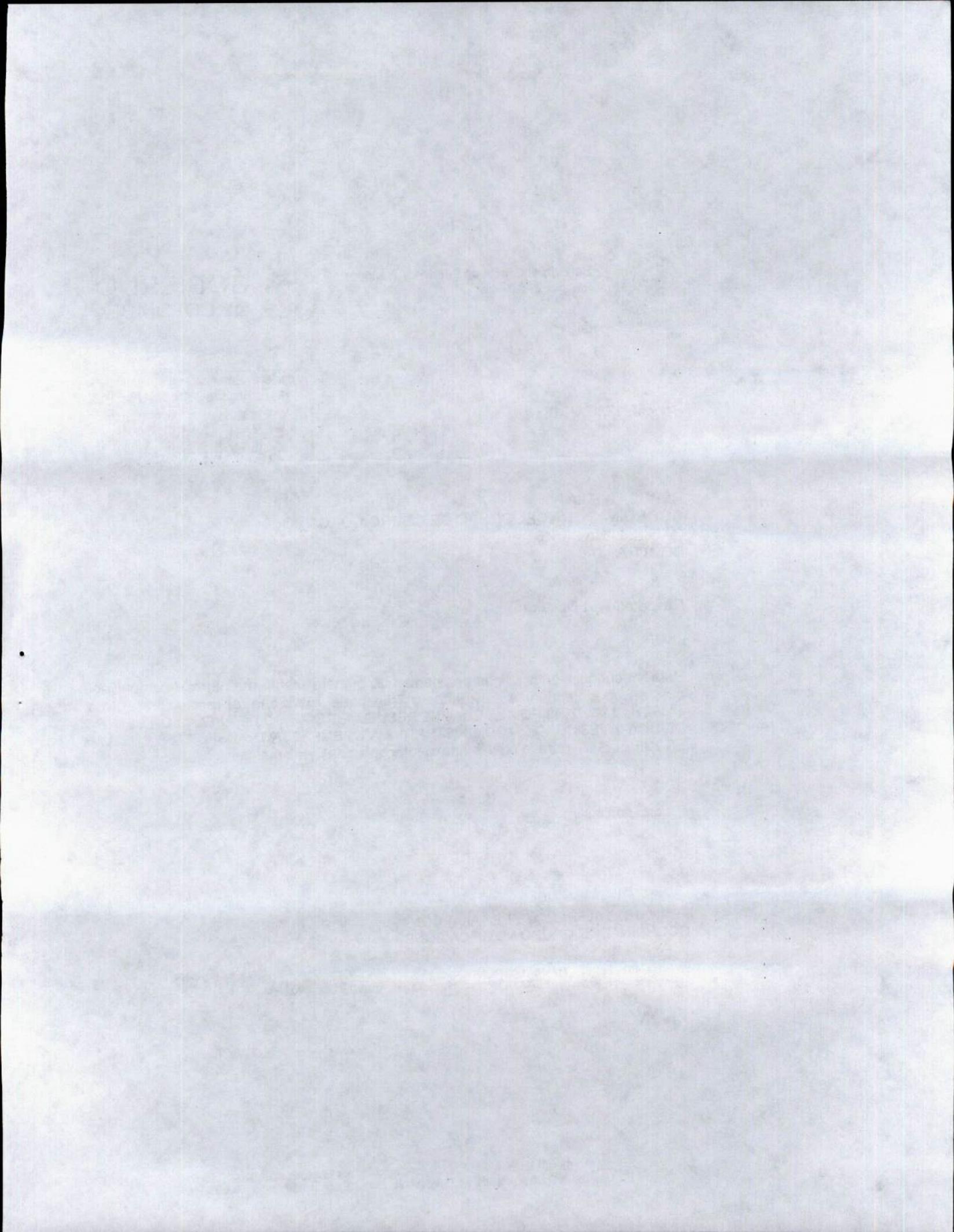
Respetado (a) Doctor (a):

Para su conocimiento y fines pertinentes de manera atenta me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la (s) resolución (s) Nos. 44662 de 11/12/2018 POR LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE APELACION DENTRO DE UNA INVESTIGACION ADMINISTRATIVA A LA EMPRESA TRANSPORTES CUELLAR ESQUIVEL SAS, para lo cual le anexo fotocopias de la misma.

Sin otro particular.

**FERNANDO ALFREDO PEREZ ALARCON**  
COORDINADOR GRUPO NOTIFICACIONES

Transcribió: ELIZABETHULLA  
Revisó: KAROL LOPEZ / MARIA DEL PILAR ORTIZ  
C:\Users\elizabethbulla\Desktop\RESOLUCIONES 2018\11-12-2018\JURIDICA\COM 44662.odt





Superintendencia de Puertos y Transporte  
República de Colombia



GOBIERNO  
DE COLOMBIA

Bogotá, 17/12/2018

Al contestar, favor citar en el asunto este  
No. de Registro 20185501176271



20185501176271

Doctor (a)  
LUZ ELENA CAICEDO  
COORDINADORA DEL GRUPO DE FINANCIERA  
CALLE 63 No 9A -45  
BOGOTA - D.C.

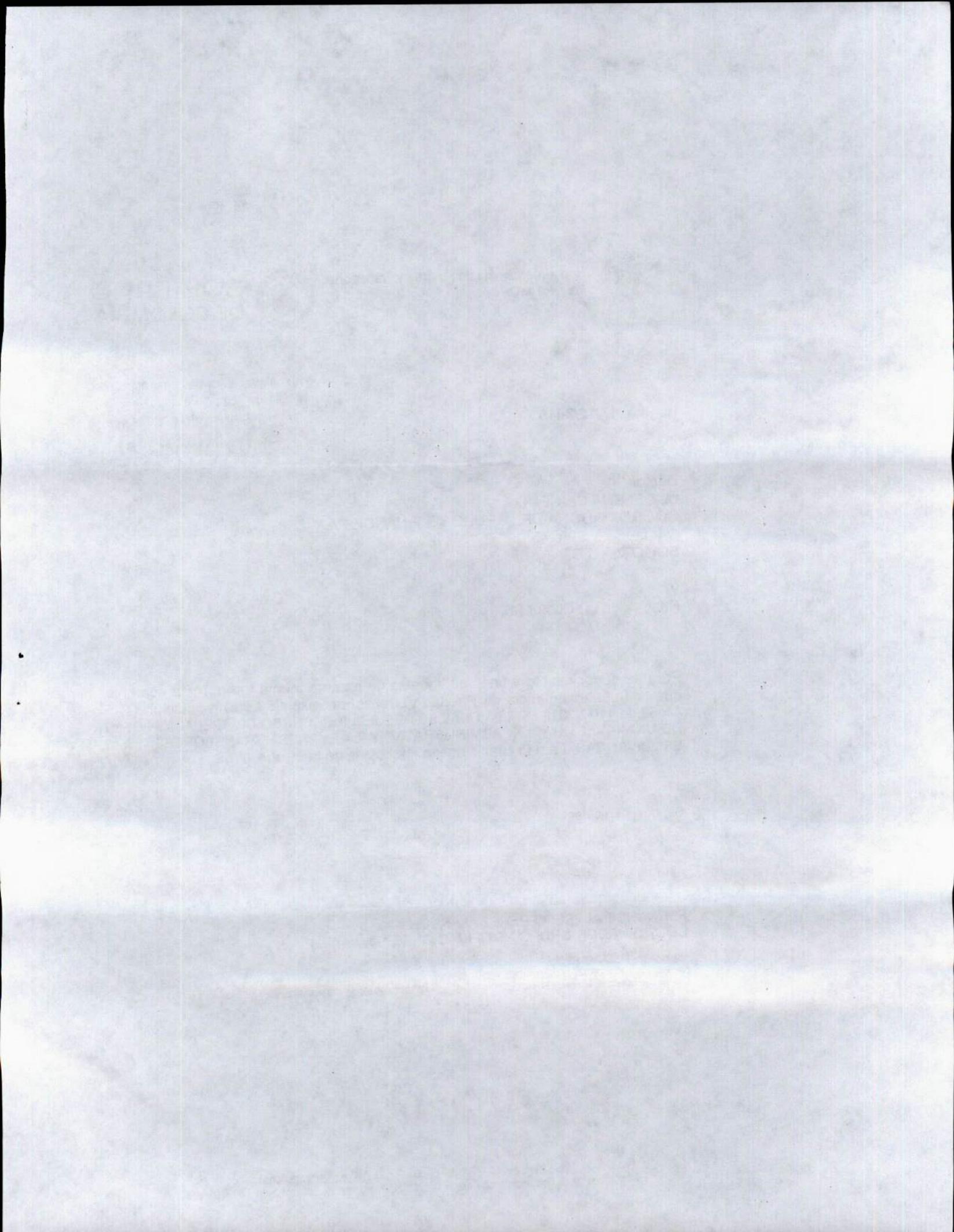
Respetado (a) Doctor (a):

Para su conocimiento y fines pertinentes de manera atenta me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la (s) resolución (s) Nos. 44662 de 11/12/2018 POR LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE APELACION DENTRO DE UNA INVESTIGACION ADMINISTRATIVA A LA EMPRESA TRANSPORTES CUELLAR ESQUIVEL SAS, para lo cual le anexo fotocopias de la misma.

Sin otro particular.

FERNANDO ALFREDO PEREZ ALARCON  
COORDINADOR GRUPO NOTIFICACIONES

Transcribió: ELIZABETHBULLA  
Revisó: KAROL LOPEZ / MARIA DEL PILAR ORTIZ  
CAUsers\elizabethbulla\Desktop\RESOLUCIONES 2018\11-12-2018\JURIDICA\COM 44662.odt



Superintendencia de Puertos y Transporte  
 República de Colombia



	
<b>472</b> Motivos de Devolución Dirección Emisora No Reside Fecha 1: DIA MES AÑO No Existe Número No Reclamado No Contestado Aportado Clausurado	Desconocido Rehusado Cerrado Fallido Fuerza Mayor Fecha 2: DIA MES AÑO Nombre del distribuidor: <b>Dorje E. Leños</b> C.C. 16695797 Centro de Distribución Observaciones:

Servicios Postales  
 Nacional S.A.  
 NIT 900 629179  
 DG 25 G 96 A 55  
 Línea Jca. 01 8000 111 210

**REMITENTE**  
 Nombre/ Razón Social  
 SUPERINTENDENCIA DE  
 PUERTOS Y TRANSPORTES  
 Dirección: Calle 37 No. 28B-21 Barrio  
 a rovaldi  
 Ciudad: BOGOTÁ D.C.

Nombre/ Razón Social  
 TRANSPORTES CUELLAR  
 ESQUIVEL S.A.S  
 Dirección: CARRERA 29A No. 10B-14  
 Ciudad: CALI

Departamento: VALLE DEL CAUCA  
 Código Postal:

DESTINATARIO  
 Nombre/ Razón Social  
 TRANSPORTES CUELLAR  
 ESQUIVEL S.A.S  
 Dirección: CARRERA 29A No. 10B-14  
 Ciudad: CALI

Departamento: BOGOTÁ D.C.  
 Código Postal: 111311395  
 Envío: RA059660238CO

Fecha Pre-Admisión:  
 27/12/2018 15:57:57  
 No. de Mensaje de Entrega: 000567 44 05/05/20

472

Oficina Principal - Calle 63 No. 9ª - 45 Bogotá D.C.  
 Dirección de Correspondencia - Superintendencia de Puertos y Transporte - Calle 37 No. 28 B - 21 Bogotá D.C.  
 PBX: 3526700 - Bogotá D.C. Línea de Atención al Ciudadano 01 8000 915615  
 www.supertransporte.gov.co

