

Superintendencia de Puertos y Transporte

República de Colombia



Bogotá, 22/06/2018

Señor
Representante Legal y/o Apoderado(a)
TURISMO Y EXPRESOS SAS
CALLE 2 No 45 A - 15
BOGOTA - D.C.

Al contestar, favor citar en el asunto, este No. de Registro 20185500650421

ASUNTO: NOTIFICACIÓN POR AVISO

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) 25350 de 06/06/2018 por la(s) cual(es) se FALLA una investigación administrativa a esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las mismas quedarán debidamente notificadas al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante el Superintendente delegada de Transito y Transporte Terrestre Automotor dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

| SI | X | NO | |
|-----------------------------|----------|-----------|--------|
| rso de apelación ante el Su | uperinte | ndente de | Puerto |

Procede recurso de apelación ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI X NO

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI NO X

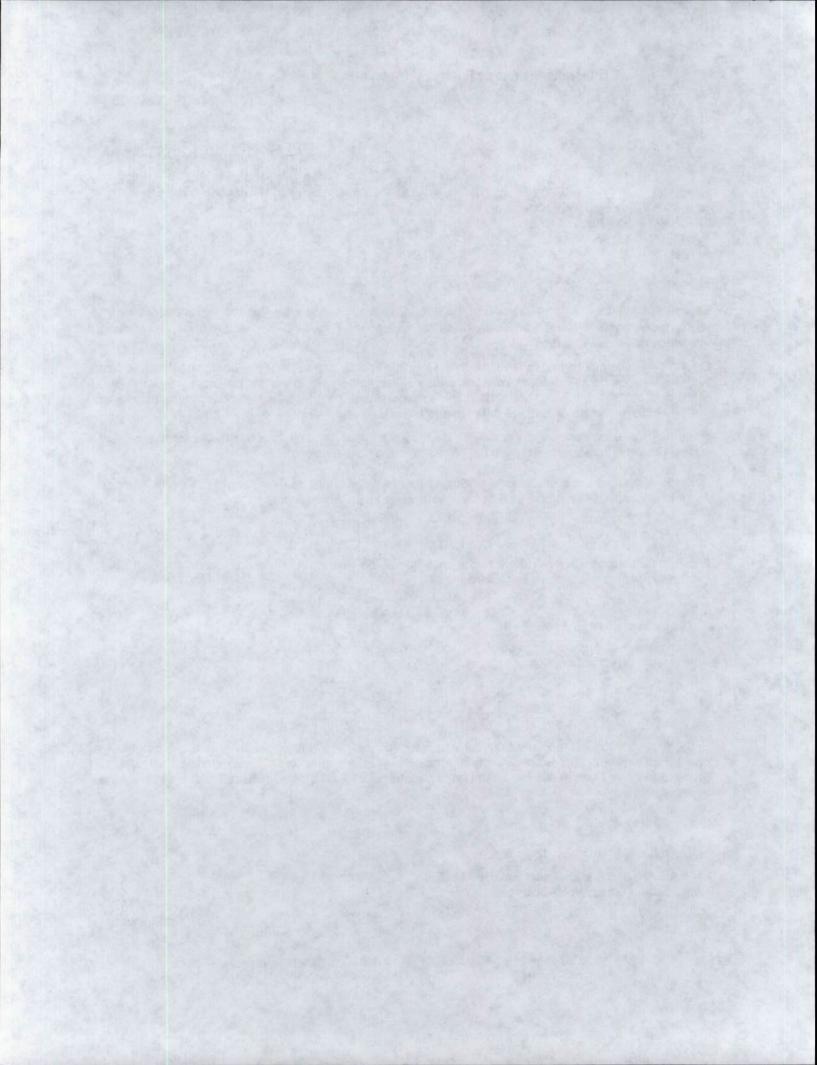
Si la(s) resolución(es) en mención corresponden a una(s) apertura de investigación, procede la presentación de descargos, para cuya radicación por escrito ante la Superintendencia de Puertos y Transporte cuenta con el plazo indicado en la parte resolutiva del acto administrativo que se anexa con el presente aviso.

Sin otro particular.

Transcribió: Yoana Sanchez*

Diana C. Merdon B.

DIANA CAROLINA MERCHAN BAQUERO Coordinadora Grupo Notificaciones Anexo: Lo enunciado.



REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE TRANSPORTE

SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE

RESOLUCIÓN No.

2 5 3 5 0 DEL 0 6 JUN 2018

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante resolución No. 64080 del 25 de noviembre de 2016 en contra de la empresa de transporte público terrestre automotor Especial TURISMO Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S., identificada con el N.I.T. 8300800408.

LA SUPERINTENDENTE DELEGADA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE TERRESTRE AUTOMOTOR

En ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confiere el numeral 9 del artículo 44 del Decreto 101 de 2000; los numerales 9 y 13 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000; los artículos 3, 4 y 10 del Decreto 2741 de 2001 y el Decreto 1079 de 2015.

CONSIDERANDO

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Decreto 101 de 2000, modificado por el artículo 3 del Decreto 2741 de 2001, se delega en la Superintendencia de Puertos y Transporte "Supertransporte", la función de inspeccionar, vigilar y controlar la aplicación y el cumplimiento de las normas que rigen el sistema de tránsito y transporte.

Que acorde con lo preceptuado en el artículo 42 del Decreto 101 de 2000, modificado por el artículo 4 del Decreto 2741 de 2001, son sujetos de inspección, vigilancia y control de la Superintendencia de Puertos y Transporte "Supertransporte", las personas jurídicas con o sin ánimo de lucro, las empresas unipersonales y las personas naturales que presten el servicio público de transporte.

Que en virtud de lo previsto en el numeral 9 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000, modificado por el artículo 10 del Decreto 2741 de 2001, la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor tiene entre otras, la función de asumir de oficio o a solicitud de cualquier autoridad o persona interesada, la investigación de las violaciones de las normas relativas al transporte terrestre de conformidad con la legislación vigente.

De conformidad con lo previsto en el Título I Capítulo IX de la Ley 336 de 1996, establece: "Cuando se tenga conocimiento de una infracción a las normas de transporte, la Autoridad Competente abrirá investigación..."

Del 25350 0 6 JUN 2018

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada m resolución No. 64080 del 25 de estre automotor Especial TURISMO noviembre de 2016 en contra de la empresa de transporte públi Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S., iden con el N.I.T. 8300800408

HECHOS

El 23 de agosto de 2016, se impuso el Informe Unico de Infracciones de Transporte No. 385863, al vehículo de placas UTT23 transporte terrestre automotor Especial TURISMOY EXPRESOS S.A.S., identificada con el N.I.T. presuntamente el código de infracción 513, del articu de 2003.

vinculado a la empresa de XPRESOS S.A.S. - TURY 0800408, por transgredir de la Resolución 10800

Mediante Resolución No. 64080 del 25 de nov investigación administrativa en contra de la en terrestre automotor Especial TURISMO Y EXPRES S.A.S., identificada con el N.I.T. 8300800408, po literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de descrito en el código de infracción 513 del artícul 2003, esto es "Prestar el servicio de transporte esco

mbre de 2016, se abre a de transporte público A.S. - TURY EXPRESOS sgredir presuntamente los 6 en concordancia con lo de la Resolución 10800 de sin acompañante".

En aras de garantizar el derecho de defensa y con notifico por aviso el día 12 de diciembre de 2016 de noviembre de 2016 mediante la cual se inició su contra.

ción a la investigada, se le solución Nº 64080 del 25 tigación administrativa en

Dentro de la misma, se le corrió traslado por el ti contados a partir del día siguiente a la notificació presentara sus descargos, sin que dentro de este los correspondientes descargos, término legalmente su defensa.

o de diez (10) días hábiles el fin de que la empresa recibiera esta Delegada cedido para hacer uso de

Mediante Auto N° 73771 del 27 de diciembre pruebas y correr traslado para alegatos de conclusión día 31 de enero de 2018.

2017, se ordenó incorporar el cual quedó comunicado el

Así mismo se corrió traslado por el termino de partir del día siguiente hábil a la comunicación co sus alegatos de conclusión, término que inicio concluyó el día 14 de febrero de 2018, sin que c ante la Superintendencia de Puertos y Transporte conclusión.

0) días hábiles contados a que la empresa presentara 01 de febrero de 2018 y e este término se radicaran prrespondientes alegatos de

Una vez analizada la base de datos de la entidad fecha no ha aportado pruebas diferentes a las y las circunstancias de tiempo modo y lugar, que de investigación.

verificó que la empresa a la radas, las cuales desvirtúen origen a la apertura de la

Por lo tanto, se evidencia que la investigada no pre entó escrito de descargos ni alegatos de conclusión dentro de los términos este Despacho se pronunciará en los siguientes t

s establecidos, por lo tanto,

BATORIOS FUNDAMENTOS JURIDICOS Y P

Ley 336 de 1996, Estatuto Nacional de Transp medio del cual se expide el Decreto Unico Regla el Código de Procedimiento Administrativo y de lo 1437 de 2011).

Decreto 1079 de 2015 por rio del Sector Transporte y encioso Administrativo (Ley

Del 2 5350

0 6 JUN 2018

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante resolución No. 64080 del 25 de noviembre de 2016 en contra de la empresa de transporte público terrestre automotor Especial TURISMO Y EXPRESOS S.A.S.

PRUEBAS A VALORAR POR EL DESPACHO

- 1. Incorporadas mediante Auto N° 73771 del 27 de diciembre de 2017:
- Informe Único de Infracciones de Transporte N° 385863 de fecha 23 de agosto de 2016.

En relación con el decreto de pruebas este despacho observara aquellas que cumplan con los requisitos legales exigidos para que sean tenidas en cuenta dentro de la presente actuación administrativa, de conformidad con lo dispuesto por el 164 del Código General del Proceso (C.G.P.).

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

De conformidad a lo establecido en la Ley 336 de 1996, se regulo lo referente a las sanciones y los procedimientos a los que deben someterse las empresas de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor, en concordancia la Normatividad jurídica mencionada es importante destacar que la misma no puede incurrir en la transgresión a las mismas, pues es de tener en cuenta que infringir alguna norma al transporte se genera responsabilidad para la empresa prestadora de servicio público de transporte terrestre automotor en cuanto a que el Estado otorga a las empresas el cumplimiento de ciertos deberes, tales conforme a la Constitución y la Ley, garantizando el interés público sobre el particular.

Es así que la ley permite que empresas plenamente constituidas para la prestación del servicio de transporte público terrestre automotor, lo pueda ejecutar con vehículos propios o de terceros, con previa vinculación para dicho servicio.

Es de precisar que el artículo 6 del Estatuto de Transporte, definió la actividad transportadora y el artículo 9 ibídem, dispone que el servicio será prestado únicamente por empresas de transporte públicas o privadas, formadas por personas naturales o jurídicas legalmente constituidas y autorizadas para tal fin; y que para efectos de la ejecución del servicio, se prevé la expedición de una habilitación o licencia de funcionamiento otorgada por la autoridad competente, que será conferida al solicitante, previo cumplimiento de ciertos requisitos relacionados con la organización, capacidad técnica y económica, accesibilidad, comodidad y seguridad, necesarios para garantizar a los usuarios una óptima, eficiente, continua e ininterrumpida prestación del servicio de transporte público; siendo reiterado en el , que el servicio público de transporte es aquél que se presta bajo la responsabilidad de una empresa de transporte legalmente constituida y debidamente habilitada, razones suficientes para no vincular a la presente investigación al propietario y conductor del vehículo.

Procede el Despacho a pronunciarse de fondo respecto de la actuación administrativa adelantada con ocasión del Informe Único de Infracción al Transporte N° 385863 del día 23 de agosto de 2016, por lo tanto, se continuará con el estudio de fondo del asunto, siguiendo el procedimiento establecido en la Ley 336 de 1996 en concordancia con las normas contenidas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, observando que se procedió a formular cargos en contra de la empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial TURISMO Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S., identificada con el NIT. 8300800408, mediante Resolución N° 64080 del 25 de noviembre de 2016, por transgredir presuntamente los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996 en concordancia con lo descrito en el código de

Del

2 5 3 5 0 0 6 JUNZUID Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada med resolución No. 64080 del 25 de estre automotor Especial TURISMO noviembre de 2016 en contra de la empresa de transporte publi Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S., iden a con el N.I.T. 8300800408

infracción 513 del artículo 1º de la Resolución 10600 de 2003, esto es "Prestar el servicio de transporte escolar, sin acompañante".

Una vez puesto en conocimiento de la empresa de rvicio público de transporte rativa, y teniendo en cuenta egatos de conclusión dentro terrestre automotor, el inicio de la investigación admin que la empresa no presentó escrito de descargos, in del término concedido en virtud de la ley, por ende se o se tendrán en cuenta las pruebas incorporadas en el Auto de Pruebas Nº 737 del 27 de diciembre de 2017.

DEBIDO PROCESO

A la luz del Artículo 29 de la Constitución colombian derecho al debido proceso debe ser aplicado en todos los procesos jud y administrativos y de conformidad con lo previsto en el artículo 50 de la Le 36 de 1996:

> "(...) Sin perjuicio de lo dispuesto por ne la materia, cuando se tenga conocimie una infracción a las normas de tr competente abrirá investigación en for resolución motivada contra la cual no c cual deberá contener: Relación de la allegadas que demuestren la existen fundamentos jurídicos que sustenten la de la investigación, y Traslado por un t (10) días ni superior a treinta (30) día para que por escrito responda a los caro las pruebas que considere pertinentes, de conformidad con a las reglas de la sa

especiales sobre le la comisión de te, la autoridad mediata mediante ecurso alguno, la bas aportadas o los hechos; Los ura y el desarrollo no inferior a diez resunto infractor mulados y solicite ue se apreciarán tica.(...)"

Con base en la normatividad anteriormente mencio se ha dado cumplimiento al derecho al debido proceso, por cuanto, en la pr ente actuación se ha dado estricto cumplimiento a los principios de:

- Publicidad: Ya que se ha publicado, comus administrativo en virtud de lo consagrado Administrativo y de lo Contencioso Admini
- y notificado todo el trámite Código de Procedimiento
- Contradicción: Por cuanto se ha dado curt 336 de 1996 y se hizo traslado al sup descargos y presente las pruebas que sus

into al Articulo 50 de la Ley infractor para que formule su posición.

En ese sentido, la resolución por la cual s contra la empresa investigada, ha cumplid en dicho artículo, ya que se ha hech aportadas, la apertura y ahora el fallo de l jurídicamente y se ha dispuesto el traslad a los cargos y los recursos de ley a que ter

investigación administrativa los requisitos expresados a relación de las pruebas stigación ha sido sustentada que el investigado responda recho.

Legalidad de la Prueba: En virtud de la General del Proceso por medio de los presunción de autenticidad de los docur prueba.

ulos 244 y 257 del Código se establece la legalidad y públicos como medios de

Del

25350

n 6 JUN 2018

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante resolución No. 64080 del 25 de noviembre de 2016 en contra de la empresa de transporte público terrestre automotor Especial TURISMO Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S., identificada con el N.I.T. 8300800408

razonable, acerca de la responsabilidad de la investigada, por lo tanto, no hay aplicación del principio In Dubio Pro Investigado.

- ✓ Juez Natural: Teniendo en cuenta el numeral 9 del artículo 44 del Decreto 101 de 2000; los numerales 9 y 13 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000; los artículos 3, 4 y 10 del Decreto 2741 de 2001 y el artículo 50 de la Ley 336 de 1996, la Superintendencia de Puertos y Transporte es la entidad competente para juzgar a la investigada;
- ✓ Doble Instancia. Considerando que contra la resolución proceden los recursos de reposición y en subsidio de apelación ante este Despacho.

Todo lo anterior se adapta a los lineamientos planteados en la Jurisprudencia Constitucional, como lo son las Sentencias SU-917 de 2010 y C-034 de 2014.

CARGA DE LA PRUEBA

Respecto a este criterio es de vital importancia hacer revisión del artículo 167 de Código General del Proceso:

"(...)

ARTÍCULO 167. CARGA DE LA PRUEBA. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares.

Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código.

Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba. (...)"

Este Despacho considera necesario hacer un estudio sobre la carga de la prueba, para lo cual citamos al tratadista Couture, para definir la carga procesal como "(...) una situación jurídica, instituida en la ley, consistente en el requerimiento de una conducta de realización facultativa normalmente establecida en interés del propio sujeto y cuya omisión trae aparejada una consecuencia gravosa para él (...)".

¹ COUTURE Eduardo, Fundamentos del Derecho Procesal Civil, Ediciones de la Palma, Buenos Aires, 1958.

2 5 3 5 0 Del 0 6 JUN 2018

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada media de res noviembre de 2016 en contra de la empresa de transporte público. Trestr Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S., identificada de

te resolución No. 64080 del 25 de restre automotor Especial TURISMO da con el N.I.T. 8300800408

La carga de la prueba es la que determina quién dece se puede decir que la carga de la prueba es el *(...) cual se establece una regla de juicio en cuya virtid de cuando no encuentre en el proceso pruebas que de que deben fundamentar su decisión, e indirectamente le interesa la prueba de tales hechos, para desfavorables de si decidida (...)*2

probar los hechos, por lo que nstituto procesal mediante el indica al juez como de falla en certeza sobre los hechos stablece a cuál de las partes vitarse las consecuencias

Por lo anterior, es claro que la carga de la prueba es ya que las mismas se establecen en su propio inte consecuencia desfavorable a su favor, ya que es dec los mentados hechos.

ompetencia del investigado s y cuya omisión trae una r del investigado desvirtuar

Por lo anterior, es claro que la carga de la prieba investigación administrativa, en la que se le impargumentos que son motivo de su interés y cuya o desfavorable, ya que es deber del investigado desvir Informe Único de Infracciones de Transporte.

recae sobre el sujeto de la ne el deber de probar los isión trae una consecuencia ar los mentados hechos en el

De todo lo expuesto, se deduce que el Informe Unio 385863, reposa dentro de la presente investigación que la empresa no allego prueba alguna que la que la empresa investigada por los argumentos en carga de la prueba para así no salir vencida dentro

e Infracción N° 385863 del mo única prueba, toda vez tuara, teniendo en cuenta armente expuestos tenía la investigación.

Como quiera queda claro, en cabeza de quien de hechos materia de esta investigación, se procede a Informe Único de infracciones de Transporte.

a la responsabilidad de los otar sobre la veracidad del

DEL INFORME ÚNICO DE INFRACCIONES AL TRANSPORTE PUBLICO (IUIT)

Respecto de este tema es preciso aducir, que en la la cual se reglamenta el formato para el Informe de que trata el artículo 2.2.1.8.3.3., de decreto 1079 de

solución 10800 de 2003, por fracciones de Transporte de 15.

"(...) Articulo 2.2.1.8.3.3. Informe de infraca agentes de control levantarán las infracciones en el formato que para el efecto reglamentará El informe de esta autoridad se tendrá control investigación administrativa correspondiente

nes de transporte. Los as normas de transporte Ministerio de Transporte. Leba para el inicio de la

Ahora bien, es de tener en cuenta que el ínton de Unico de Infracciones del Transporte (IUIT) es un documento público regula o por la Ley 1564 del 2012 (Actual Código General del Proceso) a saber:

Código General del Proceso

"(...)

ARTÍCULO 243. DISTINTAS CLASES DE DO JUMENTOS

(...) Documento público es el otorgado por el funcionario público en ejercicio de sus funciones o con su interversión (...)

² OVALLE FAVELA José, Derecho Procesal Civil, Editorial Melo, Máxico D.F., 1992

Del 25350

RESOLUCIÓN No.

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante resolución No. 64080 del 25 de noviembre de 2016 en contra de la empresa de transporte público terrestre automotor Especial TURISMO Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S., identificada con el N.I.T. 8300800408

ARTÍCULO 244. DOCUMENTO AUTÉNTICO. Es auténtico un documento cuando existe certeza sobre la persona que lo ha elaborado, manuscrito, firmado, o cuando exista certeza respecto de la persona a quien se atribuya el documento.

Los documentos públicos y los privados emanados de las partes o de terceros, en original o en copia, elaborados, firmados o manuscritos, y los que contengan la reproducción de la voz o de la imagen, se presumen auténticos, mientras no hayan sido tachados de falso o desconocidos, según el caso. (...)"

(Subrayado fuera del texto)

(...)

ARTÍCULO 257. ALCANCE PROBATORIO. Los documentos públicos hacen fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que en ellos haga el funcionario que los autoriza (...)"

Así las cosas, el documento público por su naturaleza, se presume autentico y por lo tanto goza de total valor probatorio y no es susceptible de ratificación.

Teniendo en cuenta lo anterior, queda claro que los policías de tránsito por ser funcionario públicos, emiten el informe único de infracción de transporte, por lo tanto éste documento toma el carácter de público y como consecuencia de auténtico, lo que implica que dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que en ellos se hagan.

De todo lo expuesto, se puede afirmar que el Informe Único de Infracción N° 385863 del 23 de agosto de 2016, reposa dentro de la presente investigación, goza de plena autenticidad de conformidad con los Artículos 244 y 257 del Código General del Proceso, prueba concluyente de los hechos, que sirve como factor determinante para imponer sanciones por la violación a la Legislación de Transporte.

TERMINO PARA PRESENTAR DESCARGOS

De todo lo expuesto, se deduce que la empresa no presento dentro de los términos concedidos los correspondientes descargos frente a la Resolución Nº 64080 del 25 de noviembre de 2016, siendo esta debidamente notificada por aviso el día 12 de diciembre de 2016y en correlación con el artículo 2.2.1.8.2.5., del Decreto 1079 de 2015 que manifiesta:

"Artículo 2.2.1.8.2.5. Procedimiento para imponer sanciones. De conformidad con lo previsto en el Título I Capítulo IX de la Ley 336 de 1996, el procedimiento para la imposición de las sanciones de multa y de suspensión o cancelación de la habilitación o del permiso de operación, es el siguiente:

Cuando se tenga conocimiento de la comisión de una infracción a las normas de transporte, la autoridad competente abrirá investigación en forma inmediata mediante Resolución motivada contra la cual no procede recurso alguno, y deberá contener:

RESOLUCIÓN No. 2 5 3 5 0 Del 6 JUN 2018

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada media la resolución No. 64080 del 25 de noviembre de 2016 en contra de la empresa de transporte público i prestre automotor Especial TURISMO Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S., identifica de con el N.I.T. 8300800408

- Relación de las pruebas aportadas o allegadas que demuestren la existencia de los hechos.
- 2. Los fundamentos jurídicos que sustenten la apertura y desarrollo de la investigación.
- 3. Traslado por un término de diez (10) dies a presunto infractor, para que por escrito responda a los cargos formula os y solicite las pruebas que considere pertinentes, las que se apreci rán de conformidad con las regias de la sana crítica.

Presentados los descargos, y practicadas las pruebas decretadas si fuere del caso, se adoptará la decisión mediante acto administrativo motivado. Esta actuación se someterá a las regias sobre via gubernativa señaladas en Código Contencioso Administrativo.

(Decreto 3366 de 2003, artículo 51)."

Así las cosas, en este escenario se determina que la empresa de Servicio Público terrestre automotor Especial TURISMO Y EXPRESO S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S. identificada NIT. 8300800408, no presento lo correspondientes descargos en término de ley.

De igual forma cabe recordar lo dispuesto en el Atic de CUARTO de la Resolución No. 64080 del 25 de noviembre de 2016, por medio de la cual se abrió la presente investigación administrativa, a saber:

"(...) ARTÍCULO CUARTO: Correr traslado al interigado por un término de quince (10) días hábiles, contados a partir del día significación del presente acto administrativo (...)".

Así las cosas, en este escenario se determina que il empresa de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor, no radicó los carrespondientes descargos ni alegatos de conclusión dentro del término legalmente concedido.

DE LA CONDUCTA INVESTIGADA

Para el presente caso, se tiene que el veniculo de placas UTT235 que se encuentra vinculado a la empresa Transporte Público Ferrestre Especial TURISMO Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S. identificada con el N.I.T 8300800408, según se observa en el diligenciamisto de la casilla 16 del Informe Único de Transporte "Confirmo cedula 4.24288 no porta acompañante y transporta estudiantes(...)", hecho que configura de amente una violación a las normas que regulan el transporte en la modalidad de special.

Es pertinente, resaltar lo reglamentado en el artículo 38 numeral 1, Decreto 348 de 2015 que para la época de los hechos se encontra la bigente, a saber;

"Artículo 58. Verificación técnica y operativa aplicable al transporte escolar. Las condiciones técnicas y operativas que se establecen en el presente artículo tienen como propósito es blecer condiciones de seguridad para los vehículos dedicados al trans orte escolar.

1. Aspectos relativos a la organización en la prestación del transporte escolar.

Del 2 5 3 5 0

0 6 JUN 2018

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante resolución No. 64080 del 25 de noviembre de 2016 en contra de la empresa de transporte público terrestre automotor Especial TURISMO Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S., identificada con el N.I.T. 8300800408

Protección a los estudiantes. Con el fin de garantizar la protección de los estudiantes durante todo el recorrido en la prestación del servicio de transporte, los vehículos dedicados a este servicio deberán llevar un adulto acompañante, quien deberá conocer el funcionamiento de los mecanismos de seguridad del vehículo y de primeros auxilios.

(...)

El adulto acompañante se encargará del cuidado de los estudiantes durante su transporte y del ascenso y descenso del vehículo. Siempre que se transporten alumnos de centros de educación especial, el adulto acompañante debe contar con la cualificación laboral necesaria para la adecuada atención a este alumnado.

El adulto acompañante deberá ocupar la silla en las inmediaciones de la puerta y el transporte no se podrá realizar sin que éste se encuentre a bordo del vehículo.

(...)

El ascenso y descenso de los estudiantes deberá realizarse por la puerta más cercana al adulto acompañante o al conductor en caso de estudiantes de educación superior.

Este deberá efectuarse bajo la vigilancia de una persona mayor de edad, quien deberá asegurarse que se efectúe de manera ordenada. (...) (Subrayado fuera del texto)"

En este sentido se cometió una conducta reprochable al dejar que el vehículo de placas UTT235, prestara el día 23 de agosto de 2016 el servicio, sin llevar un acompañante, entendiendo que en el evento de ser transporte Escolar, se entiende que se transportan menores de edad, los cuales deben tener un cuidado que para el caso que nos compete es el de llevar acompañante en las respectivas rutas, asegurando así la integridad de los mismos mientras permanezcan en el vehículo.

Por lo anterior y atendiendo al caso en concreto, resulta necesario hablar sobre el principio de seguridad que para la materia es considerado como uno de los principios rectores que rigen el transporte público terrestre automotor especial, a saber:

"LEY 105 DE 1993. (...) Principios Rectores del Transporte. Artículo 2°.-Principios Fundamentales

(...)

De la Seguridad: La seguridad de las personas constituye una prioridad del Sistema y del Sector Transporte. Reglamentado Decreto Nacional 1326 de 1998, Ver las Resoluciones del Min. Transporte 1282 y 1383 de 2012

Artículo 3º.- Principios del transporte público. El transporte público es una industria encaminada a garantizar la movilización de personas o cosas por medio de vehículos apropiados a cada una de las infraestructuras del sector, en condiciones de libertad de acceso, calidad

Del

0 6 JUN 2010

25350 Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada tradica de resolución No. 64080 del 25 de noviembre de 2016 en contra de la empresa de transporte publico i mestre automotor Especial TURISMO Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S., identific de con el N.I.T. 8300800408

y seguridad de los usuarios sujeto a una contraprestación económica

Así, se tiene que el hecho de que un vehículo que terrestre automotor considerado como esencial transporte de menores de edad, cuando I acompañamiento de un adulto, no está cum seguridad frente a posibles eventos generadores vida de las personas que hacen uso del servicio pub ste un servicio de transporte no más cuando se trata del smo no cuentan con el con las condiciones de chos que atentan contra la

La seguridad, como principio y finalidad frente terrestre automotor constituye una de las garantias prestación, lo cual es claro genera una transportadoras que ofertan y ejecutan el servicio como empresa habilitada.

vicio de transporte público cipales y primordiales en su ción para las empresas do a su posición de garante

En relación del carácter prioritario que supone la principio fundamental del transporte es pertinente Constitucional en Sentencia C-033 del 29 de energia Pinilla, Ref. Expediente D-9753:

idad en la prestación como pronunciamiento de la Corte 2014, M.P. Dr. Nilson Pinilla

" (...)

Pues no solamente tiene una vital importa sociedad en general, sino que guarda ul actividad riesgosa que es al emplear me indole, con la salvaguarda tanto de la vida para lo cual debe priorizarse de forma esent actores relacionados con dicha actividad, I prima el interés general sobre el particular.

ara el desarrollo de la recha relación, como necánicos de diversa gridad de la personas. seguridad de todos los máxima según la cual

Así las cosas, queda claro que el prestar servicio con los parámetros mínimos de seguridad, consti transporte digna de sancionar por las implicacio seguridad de los usuarios, en este caso menor centros educativos.

nsporte escolar sin cumplir a falta a la normatividad de la misma acarrea para la edad pertenecientes a los

Así las cosas, es indiscutible que la empresa pre S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S., identification incumplió con la exigencia que se impone al mo como se evidencia en las observaciones de Infracciones de Transporte N° 385863 de fecha 2 vehículo de placas UTT235 en el momento de los 4.242.888 no porta acompañante y transorta e conducta a lo descrito en el código de infra Resolución 10800 de 2003: "Prestar el servi acompañante", se configura claramente una viola el transporte; por cuanto la prestación del servicio se

TURISMO Y EXPRESOS on el N.I.T. 8300800408, de realizar su actividad, tal lla N° 16 del Informe de gosto de 2016, impuesto al echos: "(...)Confirmo cedula ntes(...)", adecuándose esta 513 del artículo 1º de la de transporte escolar, sin a la normatividad que regula alizó sin acompañante.

Por lo tanto, y teniendo en cuenta que el conducto empresa afiladora presta el servicio de transpo sin acompañante, se concluye que TURISMO EXPRESOS S.A.S., identificada con el N.I.T. 83 vehículo infractor sin el lleno de los requisitos Informe de Infracciones de Transporte Nº 385863

vehículo mediante el cual la estre automotor, transitaba PRESOS S.A.S. - TURY 08, permitió el tránsito del como se evidencia en el de agosto de 2016.

Del

2 5 3 5 0 0 6 JUN 2018
Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante resolución No. 64080 del 25 de noviembre de 2016 en contra de la empresa de transporte público terrestre automotor Especial TURISMO Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S., identificada con el N.I.T. 8300800408

DE LA RESPOSANBILIDAD DE LA EMPRESA

Es preciso indicar que no es posible eximir a la empresa sobre la responsabilidad como directa de transporte ya que la ley permite a las empresas de transporte público y a los propietarios de vehículos, vincular a los equipos para la prestación de servicio público de transporte bajo la responsabilidad de la empresa afiladora.

En relación a las investigaciones iniciadas contra las empresas de transporte, en sentencia del Consejo de Estado³, se afirmó que:

"(...) El carácter de servicio público especial bajo la regulación del Estado que la ley le otorga al transporte público, implica la prelación del interés general sobre el particular, esencialmente en cuanto la garantía de la prestación del servicio y a la protección de los usuarios, conforme a los derechos y obligaciones que se dispongan para cada modo de transporte.

Sin embargo, teniendo en cuenta el principio constitucional que indica que los particulares solo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución Política y las leyes,

Encuentra la Sala que las conductas por las cuales se sanciona a los propietarios, poseedores, tenedores y los conductores relacionadas en las disposiciones acusadas por el actor, esto es en los artículos 15, 16, 21 y 22, no están soportadas o tipificadas en la ley.

Si bien la ley ha señalado los sujetos que en materia de transporte público son sancionables y las sanciones que se pueden imponer, no ha tipificado o descrito la conducta que es sancionable respecto de los propietarios, poseedores o tenedores de vehículos de transporte público terrestre automotor colectivo de pasajeros y mixto del radio de acción metropolitano, distrital o municipal, ni de pasajeros en vehículo taxi (...)".

Por lo anterior, es errado afirmar que la empresa prestadora de un servicio público de transporte terrestre automotor Especial y el conductor de sus vehículos afiliados ejecutan la prestación del servicio de manera independiente o desligada sin existir entre sí estrecha relación de las conductas desplegadas por ambos, ya que éstas deben dirigirse a una misma finalidad, la adecuada prestación del servicio público de transporte y el cumplimiento de las normas reguladoras del servicio de lo cual la empresa legalmente constituida es garante.

Es importante hacer precisión respecto al régimen sancionatorio de las empresas es diverso al de los propietarios, poseedores o tenedores y, generadores, por lo tanto, la investigación que se inicie contra la empresa transportadora será por una vulneración del régimen de transporte en que eventualmente incurre ésta en su rol en la actividad transportista, la que ocasionalmente le puede generar una responsabilidad propia e individual, por consiguiente, los propietarios o conductores de los vehículos no están legitimados en la causa para interponer recursos, solicitudes y en general para interponer acciones procesales en el marco de los procesos que se lleven a cabo contra las empresas de transporte público Especial.

Así los planteamientos anteriormente expuestos permiten establecer que a la empresa de Transporte, es quien se le impone la carga de ejercer control y

³Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, MP. Dra. Martha Sofia Sáenz Toban, Exp. 11001032400020040018601, Septiembre 24 de 2009.

RESOLUCIÓN No. 2 5 3 5 0 Del 0 6 JUN 2018

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada neolicità resolución No. 64080 del 25 de noviembre de 2016 en contra de la empresa de transporte publico, prestre automotor Especial TURISMO Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S., ideatific da con el N.I.T. 8300800408

vigilancia de la actividad que desarrollen sus equipe generar variaciones por circunstancias propias o de la encuentra consolidado el eximente de Responsabilida

dentro del marco legal, sin tercero, por tal razón no se

Por esta razón mal hace la empresa investigada exoneración de responsabilidad por infringir las opúblico terrestre automotor de Especial, pues como entre la empresa prestadora de un servicio y las afiliados genera para la primera el deber de vigilar y normatividad aplicable según la naturaleza de su aque, sin duda alguna cobija las acciones despes propietarios de los vehículos afiliados.

solicitar a esta Delegada la mas que rigen el transporte expresó el vínculo existente enductores de los vehículos lar por el cumplimiento de la idad en toda su empresa, lo das por los conductores y

De igual forma, si se presenta una infracción en servicio público de transporte, la responsabilidad afiladora del equipo que presta el servicio, sin per iniciar las acciones procedentes en contra de que ma la infracción.

sarrollo de la prestación del le atribuye a la empresa cio de que la misma pueda crialmente hubiese ejecutado

Corolario, no se puede esta Delegada dar cabilia empresa investigada consistente en que no auto prestar un servicio, y que por lo tanto la responsa quedo demostrado debe la empresa ejercer un afiliados. argumento esbozado por la propietario y/o conductor a lad recae en el, pues como rol de vigilancia sobre sus

REGIMEN SANCIONATORIO

Se encuentra regulado por la Ley 336 de 1996, en en las que pueden incurrir las empresas de transco de estudio de trasporte terrestre automotor esperincipio de legalidad al cual se debe enmarca conducta se reprocha como antijurídica, dentro de considera que debe estar previamente consaguidad descripción debe ser clara e inequívoca.

ue respecta a las conductas público y para el caso objeto al; teniendo como base el ta actividad, en tanto toda selementos de la misma se por la ley y que aquella

La ley anteriormente citada en el Artículo 46 estas

" (...)

CAPÍTULO NOVENO

Sanciones y procedimiento

Artículo 46.-Con base en la graduación du presente artículo, las multas oscilarán entiminimos mensuales vigentes tenienas implicaciones de la infracción y procedar casos:

se establece en el 1 y 2000 salarios en cuenta las en los siguientes

(...)

d) En los casos de incremento o disminut on de las tarifas de prestación de servicios no autorizadas.

Del n 6 JUN 2018

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante resolución No. 64080 del 25 de noviembre de 2016 en contra de la empresa de transporte público terrestre automotor Especial TURISMO Y EXPRESOS S.A.S.

e) En los demás casos de conductas que no tengan asignadas una sanción específica y constituyan violación a las normas de transporte. (...)

(...)

Parágrafo.- Para la aplicación de las multas a que se refiere el presente artículo se tendrá en cuenta los siguientes parámetros relacionados con cada modo de transporte:

a. Transporte terrestre: de uno (1) a setecientos (700) salarios mínimos mensuales vigentes; (...)"

Así las cosas, al analizar las normas que regulan el sector transporte en Colombia, encontramos que el transporte es un servicio público esencial⁴ y por tanto goza de especial protección⁵.

Debido a que el expediente obra como plena prueba el Informe Único de infracciones de Transporte N° 385863 de fecha 23 de agosto de 2016, impuesto al vehículo de placas UTT235, por haber vulnerado las normas de servicio público de transporte terrestre automotor Especial, este Despacho declarara responsable a la empresa TURISMO Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S. identificada con el Nit. 8300800408 por transgredir presuntamente los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996 en concordancia con lo descrito en el código de infracción 513 del artículo 1° de la Resolución 10800 de 2003, esto es "Prestar el servicio de transporte escolar, sin acompañante".

En ese orden de ideas, los intereses que se persiguen son, en primer lugar, la seguridad consagrada en los arts. 2 y 3 de las Leyes 105/93 y 336/96, en segundo término, (por conexión directa con el primero) la salvaguarda de derechos tan trascendentales como la misma vida de las personas (consagrado desde el preámbulo de la Constitución y en los arts. 2, 11 y 44), vinculadas al sector o usuarias del él y que a menudo se pone en inminente peligro o resulta definitivamente afectado los seres humanos.

Con este criterio, la labor de la Superintendencia de Puertos y Transporte de dar cumplimiento a las normas de regulan el sector está orientada hacia el respeto de los principios constitucionales, que en el desarrollo de su función sancionatoria se concretan en la medida en que provee de mecanismos que den garantía de protección a los principios de proporcionalidad y razonabilidad que el ordenamiento le exige, propiciando que en el ejercicio de las funciones se concreten los fines perseguidos por el sistema.

Bajo estas circunstancias, las normas establecidas por el órgano legislativo no resultan desproporcionadas, si se tiene en cuenta la clase de bienes jurídicos de rango constitucional y fundamental que en realidad se ampara y que van desde la seguridad de las personas usuarias de la red vial nacional, hasta la misma vida de estas, y de todos los habitantes del territorio nacional.

Con base en lo anterior y del análisis documental que reposa en el expediente se concluye que el 23 de agosto de 2016, se impuso al vehículo de placas UTT235 el Informe Único de Infracción de Transporte N° 385863, en el que se registra que el vehículo infringió una norma de transporte y teniendo en cuenta que el IUIT es un

⁴ Ley 336 de 1996, Artículo 5 5 Ley 336 de 1996, Artículo 4

RESOLUCIÓN No. 2 5 3 5 0

Del 6 JUNZON

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada media la resolución No. 64080 del 25 de noviembre de 2016 en contra de la empresa de transporte público a restre automotor Especial TURISMO Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S., identific de con el N.I.T. 8300800408

documento público que goza de presunción de autentidad, el cual constituye plena prueba de la conducta investigada y se encuentra ebidamente soportado y en consideración a que no se allegaron por parte del actamistrado prueba alguna con la cual se desvirtúe tal hecho, este Despacho des proceder a sancionar a la empresa investigada.

En mérito de lo expuesto, esta Delegada

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR RESPONSABLE Público Terrestre Automotor Especial TURISMO EXPRESOS S.A.S. identificada con el N.I.T. se presuntamente los literales d) y e) del artículo 48 concordancia con el código de infracción 513 desi proferida por el Ministerio de Transporte, de confor parte motiva de esta decisión.

de la Ley 336 de 1996, en Resolución 10800 de 2003, fornidad con lo expuesto en la dos (02) salarios mínimos sión de los hechos, es decir

ARTICULO SEGUNDO: SANCIONAR con multamensuales legales vigentes para la época de la para el año 2016 equivalentes a UN MILLÓN TREMIL NOVECIENTOS DIEZPESOS M/CTE (STANDERS) Transporte Público Terrestre Automotor Especial TURY EXPRESOS S.A.S., identificada con el N.I.T.

idos (02) salarios mínimos sión de los hechos, es decir ENTOS SETENTA Y OCHO (910.00) a la empresa de SMO Y EXPRESOS S.A.S. -0800408.

la empresa de Transporte

EXPRESOS S.A.S. - TURY 00800408, por transgredir

PARÁGRAFO PRIMERO: Para efectos del sancionado deberá dentro de los cinco (5) de fecha en que quede en firme esta providenda establecido en el artículo 87 del Código de Proy de los Contencioso Administrativo, con telefónicas (57-1) 2693370 y Línea gratuita ne donde le será generado el recibo de pago con cual se detallará el valor a cancelar. El pago BANCO DE OCCIDENTE a favor de la Super Transporte en la cuenta corriente 223-03504-9

do de la multa el ébiles siguientes a la e conformidad con lo miento Administrativo carse a las líneas al 01 8000 915 615, digo de barras en el perá realizarse en el ndencia de Puertos y

PARÁGRAFO SEGUNDO: Efectuado el pagorde Transporte Público Terrestre Automotor EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.N.I.T. 8300800408, deberá entregarse a esta Sicorreo certificado o a través de cualquier sin legible del recibo de consignación indicando es de resolución de fallo y el Informe Único de Informo. 385863 del 23 de agosto de 2016, que organ

multa, la empresa de ecial TURISMO Y identificada con el erintendencia vía fax, medio idóneo; copia resamente el número ciones de Transporte la sanción.

PARÁGRAFO TERCERO: Vencido el plazo de que éste se haya demostrado, se procederá a coactivo por parte del Grupo Cobro Persuasivo la Superintendencia de Puertos y Transporte, to presente Resolución presta mérito ejecutivo de en el artículo 99 del Código de Procedimiento Acc

editación del pago sin cobro persuasivo y/o isdicción Coactiva de ndo en cuenta que la erdo a lo consagrado istrativo. 2 5 3 5 0 0 6 JUN 20

RESOLUCIÓN No.

Del

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante resolución No. 64080 del 25 de noviembre de 2016 en contra de la empresa de transporte público terrestre automotor Especial TURISMO Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S., identificada con el N.I.T. 8300800408

ARTICULO TERCERO: Notificar el contenido de la presente resolución por conducto de la Secretaria General de la Superintendencia de Puertos y Transporte al Representante Legal y/o quien haga sus veces de la empresa TURISMO Y EXPRESOS S.A.S. - TURY EXPRESOS S.A.S., identificada con el N.I.T. 8300800408, en su domicilio principal en la ciudad de BOGOTA, D.C. / BOGOTA, en la CL 2 45A - 15, o al correo electrónico santuryexpresosltda@hotmail.com o en su defecto por aviso de conformidad con los artículos 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Copia de la comunicación a que se refiere el precitado artículo y la constancia de envío y recibo de la misma, deberá ser remitida a la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor para que forme parte del respectivo expediente, así como también del acto de notificación personal o del aviso, según el caso.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente Resolución proceden los recursos de reposición y apelación ante el Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor de los cuales podrá hacer uso por escrito en la diligencia de notificación personal o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso.

Dada en Bogotá D.C., a los

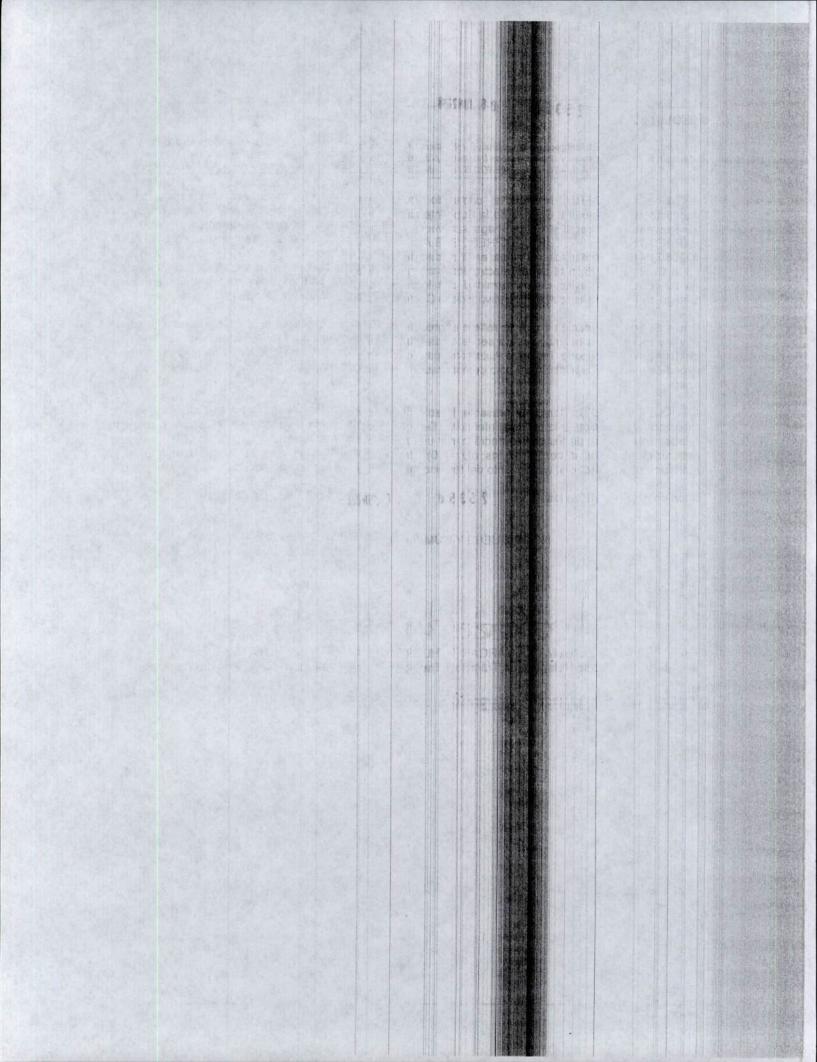
25350

0 6 JUN 2009

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

LINA MARIA MARGARITA HUARI MATEUS

Superintendente Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor



CAMARA DE COMERCIO DE FACATATIVA



TURISMO Y EXPRESOS S.A.S.
Fecha expedición: 2018/05/14 - 13:19:13 *** Recibo No. S000178157 *** Num. Operación. 90-RUE-20180514-0002

*** CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII) *** CODIGO DE VERIFICACIÓN Te7g9ERUFf

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil.

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: TURISMO Y EXPRESOS S.A.S.

SIGLA: TURY EXPRESOS S.A.S.

ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA

CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL

NIT : 830080040-8 DOMICILIO : MADRID

MATRICULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 26447

FECHA DE MATRÍCULA : MAYO 08 DE 2002

ULTIMO AÑO RENOVADO : 2018

FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : FEBRERO 01 DE 2018

ACTIVO TOTAL : 109,000,000.00

GRUPO NIIF : 4.- GRUPO III - MICROEMPRESAS

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CRA. 4 NRO. 5-64

MUNICIPIO / DOMICILIO: 25430 - MADRID

TELÉFONO COMERCIAL 1 : 9083081 TELÉFONO COMERCIAL 2 : 3105567802

TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ CORREO ELECTRÓNICO : santuryexpresosltda@hotmail.com

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CL 2 45A - 15

MUNICIPIO: 11001 - BOGOTA TELÉFONO 1: 9083081 TELÉFONO 2: 3105567802

CORREO ELECTRÓNICO : santuryexpresosltda@hotmail.com

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA

ACTIVIDAD PRINCIPAL : H4923 - TRANSPORTE DE CARGA POR CARRETERA ACTIVIDAD SECUNDARIA : H4921 - TRANSPORTE DE PASAJEROS

0)

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 3558 DEL 06 DE DICIEMBRE DE 2000 DE LA Notaria 30 del Circulo de Santa fo de Bogota DE BOGOTA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 7320 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 08 DE MAYO DE 2002, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA VIALES Y EXPRESOS UNIVERSALES LTDA UNIVERSAL LTDA.

CERTIFICA - ACLARATORIAS A LA CONSTITUCIÓN

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 3660 DEL 14 DE DICIEMBRE DE 2000 DE LA Notaria 30 de Bogota DE BOGOTA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 7321 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 08 DE MAYO DF 2002, SE DECRETÓ : Aclaracion a la constitucion.

ACLARACIÓN A LA CONSTITUCIÓN

ACLARATORIA: QUE POR ESCRITURA PUBLICA NO. 0003660 DE NOTARIA 30 DE BOGOTA DEL 14 DE DICIEMBRE DE 2000 , INSCRITA EL 8 DE MAYO DE 2002 BAJO EL NUMERO 00007321 DEL LIBRO IX, SE ACLARA LA CONSTITUCION DE LA



CAMARA DE COMERCIO DE E

TURISMO Y EXPRESOS S.A.5
Fecha expedición: 2018/05/14 - 13:19:13 **** Recibo No. S000178 67 **** 3 m. Operación. 90-RUE-20180514-0002

*** CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SENVICIOS VIRTUALES (SII) ***
CODIGO DE VERIFICACIÓN TEZOSE SUFI

PRESENTE PERSONA JURIDICA

CERTIFICA - RELACION DE NOMBRES DUE

QUE LA PERSONA JURÍDICA HA TENIDO LOS SIGUIENTES NOMBRES O RAZONES

- VIALES Y EXPRESOS UNIVERSALES LIDA UNIVERSAL LIDA
- TURISMO Y EXPRESOS LIDA TURY EXPRESOS LIDA

Actual.) TURISMO Y EXPRESOS S.A.S.

CERTIFICA - CAMBIOS DE NOMBRE SOCIAL

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 3660 DEL 14 DE DICIEMBRE DE 2000 REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 7321 DEL DE 2002, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE VIALES Y TURISMO Y EXPRESOS LTDA TURY EXPRESOS LTDA

POR ACTA NÚMERO 1 DEL 01 DE DICIEMBRE DE 2013 SUSCRITO POR JUN COMERCIO BAJO EL NÚMERO 25526 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO ME JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE TURISMO Y EXPRESOS LIDA TURY EXPRE

CERTIFICA - TRANSFORMACIONES

CERTIFICA

POR ACTA NÚMERO 1 DEL 01 DE DICIEMBRE DE 2013 DE LA JUNTA DE ASBAJO EL NÚMERO 25526 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL TRANSFORMACION : INSCRIPCION TRANSFORMACION A SOCIEDAD POR ACCI

POR Notaria 30 de Bogota DE BOGOTA. DEL REGISTRO MERCANTIL EL 08 DE MAYO UNIVERSALES LTDA UNIVERSAL LTDA POR

ASOCIADOS REGISTRADO EN ESTA CAMARA DE COL 06 DE FEBRERO DE 2014, LA PERSONA DA POR TURÍSMO Y EXPRESOS S.A.S.

IONES

0

REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO DE FEBRERO DE 2014, SE INSCRIBE LA MPLIFICADAS

| | | 0, | 一 | 6 是解集 | |
|-----------|----------|-----------------------|--------------|-----------|----------|
| DOCUMENTO | FECHA | PROCEDENCIA DOCUMENTO | 5 | CRIPCION | FECHA |
| EP-2956 | 20011218 | NOTARIA 49 DE BOGOTA | BOGOTA | 9-7322 | 20020508 |
| EP-2117 | 20020417 | NOTARIA 20 DE BOGOTA | L BOGOTA | C 12-7323 | 20020508 |
| EP-220 | 20040128 | BOGOTA CO | BOGOTA | 8550 | 20040223 |
| DP-1440 | 20040823 | NOTARIA PRIMERA | FACATATIVA D | 9-9010 | 20040908 |
| EP-234 | 20050222 | NOTARIA PRIMERA | FACATATIVA | 9654 | 20050802 |
| EP-2485 | 20061028 | NOTARIA PRIMERA | FACATATIVA | 9-11255 | 20070220 |
| EP-1877 | 20070425 | NOTARIA 51 | BOGOTA | U 9-11515 | 20070507 |
| EP-959 | 20080306 | NOTARIA 51 | BOGOTA | 1 3-13020 | 20080613 |
| AC-1 | 20131201 | JUNTA DE ASOCIADOS | MADRID | 9-25526 | 20140206 |

CERTIFICA - VIGE

VIGENCIA: QUE EL TERMINO DE DURACION DE LA PERSONA JURIDIGA BEINIDO

CERTIFICA - SERVICIO PUBLICO DE TRADE DE CARGA

LA PERSONA JURIDICA NO HA INSCRITO EL ACTO ADMINISTRATIVO QUE SILITA PARA PRESTAR EL SERVICIO PUBLICO DE TRANSPORTE AUTOMOTOR EN LA MODALIDAD DE CARGA.

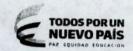
CERTIFICA - OBJETO

OBJETO SOCIAL: EL OBJETO PRINCIPAL DE LA SOCIEDAD COMPREND LA ACTIVIDAD ECONOMICA ORGANIZADA PARA LA EXPLOTACION D LA IN ACCION; URBANO, INTERMUNICIPAL, DEPARTAMENTAL, INTERDEPART MODALIDADES DE SERVICIOS ESPECIAL, PASAJEROS, CARGA, IMPORTACION, ADQUISICION, VINCULACION Y/O AFILIACION DE TODO DE LA SOCIEDAD O QUE, SIENDO DE PROPIE PROPIEDAD SOCIEDAD MEDIANTE CUALQUIER FORMA CONTRACTUAL LEGALMENTE ES SU OBJETO LA SOCIEDAD PODRA OCUPARSE DE LOS SIGUIENTE PRESTAR EL SERVICIO DE TRANSPORTE TERRESTRE AUTOMOTOR PRESTAR EL SERVICIO DE INMINITARIO DE ESTATUTO
ACCION Y NIVELES DE SERVICIO, SEGUN LAS NORMAS DEL ESTATUTO
IMPORTAR COMPRAR O VENDER CHASISES, REPUESTOS, LUBRICANTI
ACTIVIDAD TRANSPORTADORA. C) ESTABLECER TALLERES DE MA DE MAN SERVICIO PARA LA VENTA DE GASOLINA LUBRICANTES

INCIPALMENTE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: TERRESTRE AUTOMOTOR EN EL PADIO DE NACIONAL E INTERNACIONAL, EN LAS ESPECIAL, Y TURTSMO. MEDIANTE LA VEHICULOS NECESARIOS PARA TAL FIN, DE PARTICULARES, SEAN VINCULADOS A LA NA Y/O RECONOCIDA. EN DESARROLLO DE IOS O DE UNO O MAS DE ELLOS: A) DIFERENTES MODALIDADES, RADIOS DE DE TRANSPORTE TERRESTRE AUTOMOTOR. B) EMAS ELEMENTOS RELACIONADOS CON LA NTO PARA LOS VEHICULOS, ESTACIONES SERVICIOS. D) CELEBRAR CONTRATOS DE



Superintendencia de Puertos y Transporte República de Colombia



Al contestar, favor citar en el asunto este No. de Registro 20185500588531



Bogotá, 06/06/2018

Señor Representante Legal y/o Apoderado (a) TURISMO Y EXPRESOS SAS CALLE 2 No 45 A - 15 BOGOTA - D.C.

ASUNTO: CITACION NOTIFICACION Respetado(a) señor(a):

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) 25350 de 06/06/2018 por la(s) cual(es) se FALLA una(s) investigación(es) administrativa(s) a esa empresa.

En consecuencia debe acercarse a la Secretaria General de esta Entidad, ubicada en la Calle 37 No. 28B-21 Barrio Soledad de la ciudad de Bogotá, con el objeto que se surta la correspondiente notificación personal; de no ser posible, ésta se surtirá por aviso de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En los eventos en que se otorgue autorización para surtir la notificación personal, se debe especificar los números de las resoluciones respecto de las cuales autoriza la notificación, para tal efecto en la página web de la entidad www.supertransporte.gov.co, link "Resoluciones y edictos investigaciones administrativas" se encuentra disponible un modelo de autorización, el cual podrá ser tomado como referencia. Así mismo se deberá presentar copia del decreto de nombramiento y acta de posesión, si es del caso.

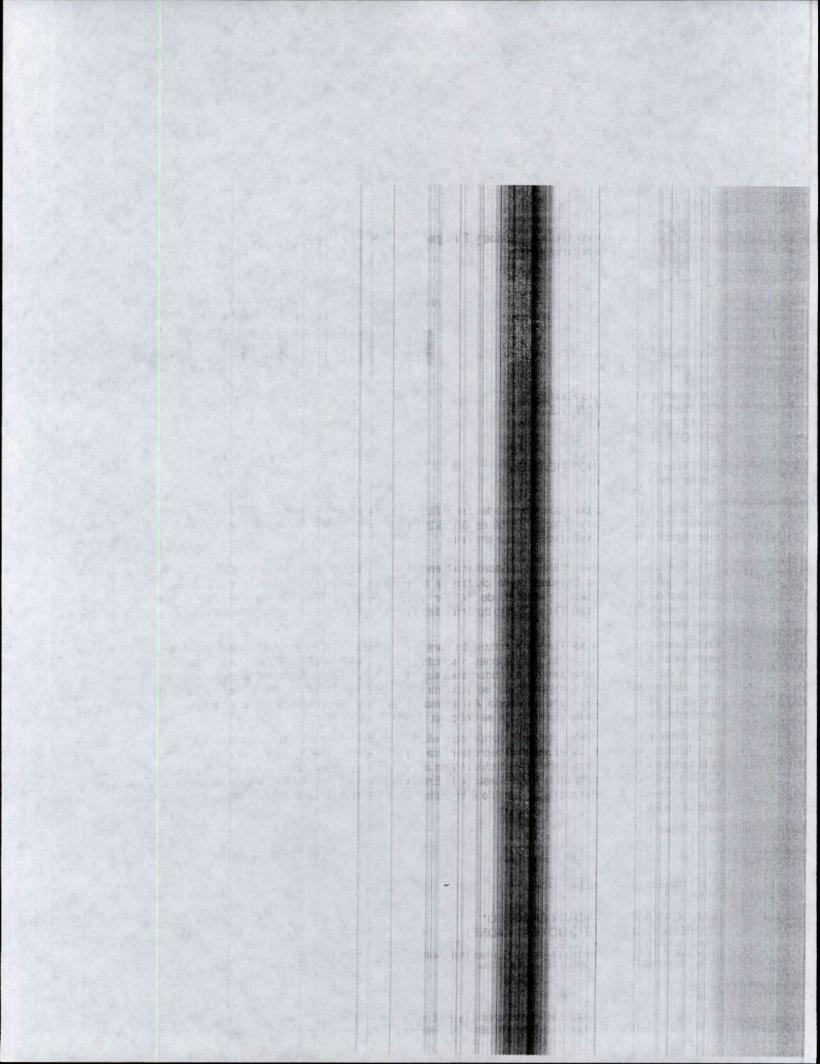
En el caso que desee hacer uso de la opción de realizar el trámite de notificación electrónica para futuras ocasiones, usted señor(a) representante legal deberá diligenciar en su totalidad la autorización que se encuentra en el archivo Word anexo a la Circular 16 del 18 de junio de 2012 la cual se encuentra en la página web de la Entidad www.supertransporte.gov.co en el link "Circulares Supertransporte" y remitirlo a la Calle 37 No. 28B-21 Barrio Soledad de la ciudad de Bogotá.

Sin otro particular.

Diana C. Merdon B.

DIANA CAROLINA MERCHAN BAQUERO*
COORDINADORA GRUPO NOTIFICACIONES
Transcribió: ELIZABETHBULLA

Revisó: KAROL LOPEZ / MARIA DEL PILAR ORTIZ: / RAISSA RICAURTE
C:\Users\elizabethbulla\Desktop\-MODELO CITATORIO 2017.doc





República de Colombia Superintendencia de Puertos y Transporte





REMITENTE :

Dirección: Calle 37 No. 28B-21 Ba la soledad

Código Postal:111311395

DESTINATARIO

Departamento: BOGOTA D.C.

Codigo Postal:111631127

Min. Transporte Lic de carga 000200 Fecha Pre-Admisión: 26/06/2018 15:24:18

Ciudad:BOGOTA D.C.

Dirección: CALLE 2 No 45 A - 15

TURISMO Y EXPRESOS SAS

Envio:RN971840144CO

Departamento:BOGOTA D.C.

Cludad:BOGOTA D.C.

Monitive/ Rezon Societ SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTES -PUERTOS Y RANS

www.supertransporte.gov.co PBX: 3526700 - Bogotá D.C. Línea de Atención al ciudadano 01 8000 915615 Dirección de Correspondencia - Superintendencia de Puertos y Transporte - Calle 37 No. 28 B - 21 Bogotá D.C. Oficina Principal - Calle 63 No. 9ª - 45 Bogotá D.C.

