



Bogotá, 15/09/2017

Al contestar, favor citar en el asunto este
No. de Registro 20175501060861



Señor
Representante Legal
TRANESTUR S.A.
KILOMETRO 24 AUTOPISTA NORTE ESTACION DE SERVICIO TERPEL HCM
PISO 3
TOCANCIPA - CUNDINAMARCA

Respetado (a) Señor (a)

Para su conocimiento y fines pertinentes de manera atenta me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la (s) resolución (s) Nos. 45127 de 15/09/2017 POR LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE REPOSICION DENTRO UNA INVESTIGACION ADMINISTRATIVA A ESA EMPRESA, para lo cual le anexo fotocopias de la misma.

Sin otro particular.

Diana C. Merchan B.

DIANA CAROLINA MERCHAN BAQUERO*
Coordinadora Grupo Notificaciones

Transcribio: ELIZABETHBULLA
Revisó: RAISSA RICAURTE

Caracas, Venezuela, el día 15 de mayo de 1980.
Señor
Presidente del Consejo de Administración
INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS
Caracas, Venezuela

Por medio de la presente se le informa que el día 15 de mayo de 1980, se ha celebrado una reunión de trabajo en la cual se ha discutido el proyecto de creación de una Unidad Administrativa Especial para la gestión y explotación de los recursos humanos y materiales de la Institución.

En consecuencia, se le informa que el día 15 de mayo de 1980, se ha aprobado la creación de la Unidad Administrativa Especial para la gestión y explotación de los recursos humanos y materiales de la Institución, la cual será creada con el nombre de "Unidad Administrativa Especial para la gestión y explotación de los recursos humanos y materiales de la Institución".

En consecuencia, se le informa que el día 15 de mayo de 1980, se ha aprobado la creación de la Unidad Administrativa Especial para la gestión y explotación de los recursos humanos y materiales de la Institución, la cual será creada con el nombre de "Unidad Administrativa Especial para la gestión y explotación de los recursos humanos y materiales de la Institución".

En consecuencia, se le informa que el día 15 de mayo de 1980, se ha aprobado la creación de la Unidad Administrativa Especial para la gestión y explotación de los recursos humanos y materiales de la Institución, la cual será creada con el nombre de "Unidad Administrativa Especial para la gestión y explotación de los recursos humanos y materiales de la Institución".

En consecuencia, se le informa que el día 15 de mayo de 1980, se ha aprobado la creación de la Unidad Administrativa Especial para la gestión y explotación de los recursos humanos y materiales de la Institución, la cual será creada con el nombre de "Unidad Administrativa Especial para la gestión y explotación de los recursos humanos y materiales de la Institución".

127

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE TRANSPORTE

SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE

RESOLUCIÓN No.

DEL 4 5 1 2 7 15 SEP 2017

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto por la empresa de transporte público terrestre automotor especial TRANESTUR S.A., identificada con N.I.T. 830099740 - 9 contra la Resolución No. 5908 del 14 de marzo de 2017.

LA SUPERINTENDENTE DELEGADA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE

En ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confieren el numeral 9 del artículo 44 del Decreto 101 del 2000, los numerales 9, 13 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000, los artículos 3 y 6 del Decreto 2741 de 2001, parágrafo 5 del artículo 36 de la Ley 1753 de 2015 y el artículo 9 del Decreto 174 de 2001 (Derogado por el Decreto 348 de 2015 compilado por el Decreto 1079 de 2015).

CONSIDERANDO

La Autoridad de Tránsito y Transporte en cumplimiento de sus funciones emitió y trasladó a esta entidad el Informe Único de Infracciones de Transporte No. 420221 de fecha 09 de octubre de 2014 impuesto al vehículo de placas SKK-558 por la presunta transgresión al código de infracción número 590 de la Resolución 10800 de 2003.

Mediante Resolución No. 40483 del 22 de agosto de 2016 la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor inició investigación administrativa contra la empresa de transporte público terrestre automotor TRANESTUR S A, por transgredir presuntamente los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996, en concordancia con lo normado en el código 590 de la Resolución No. 10800 de 2003 que indica: *"Cuando se compruebe que el equipo está prestando un servicio no autorizado, entendiéndose como aquel servicio que se presta a través de un vehículo automotor de servicio público sin el permiso o autorización correspondiente para la prestación del mismo; o cuando este se preste contrariando las condiciones inicialmente otorgadas."* y el código de infracción 531 *"Prestar el servicio público de transporte en otra modalidad de servicio"*. Dicho acto administrativo fue notificado personalmente el día 05 de septiembre de 2016 a la empresa investigada, quienes a través de su Representante Legal mediante radicado No. 2016-560-079214-2 del 20 de septiembre de 2016, presentaron los correspondientes descargos, fuera del termino establecido.

RESOLUCIÓN No.

DEL

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto por la empresa de transporte público terrestre automotor especial TRANESTUR S A, identificada con N.I.T. 830099740 - 9 contra la Resolución No. 5908 del 14 de marzo de 2017.

Mediante Resolución No. 5908 del 14 de marzo de 2017 la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor sancionó a la empresa de transporte público terrestre automotor TRANESTUR S A, identificada con N.I.T. 830099740 - 9, por haber transgredido los literales d) y e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996 por incurrir en la conducta descrita en el artículo 1º de la Resolución 10800 de 2003 y lo señalado en los códigos de infracción 590 y 531. Esta Resolución fue notificada personalmente el día 06 de abril de 2017 a la empresa Investigada.

Mediante oficio radicado con No. 2017-560-031598-2 del 19 de abril de 2017, la empresa sancionada por intermedio de su Representante Legal interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra la Resolución antes mencionada.

ARGUMENTOS DEL RECURRENTE

El Representante Legal de la empresa sancionada solicita reponer la Resolución N° 5908 del 14 de marzo de 2017, con base en los siguientes argumentos:

1. Afirma que existe un contrato de prestación de servicios celebrado entre la empresa TRANESTUR y la señora Wendy Carolina Velásquez Amaya quien como contratante del servicio cobro la suma de \$1200 pesos a cada pasajero y no el conductor del vehículo.
2. Advierte que la empresa TRANESTUR SA no permitió la prestación del servicio en otra modalidad.

Solicita se tenga como pruebas lo siguiente:

- Contrato de prestación de servicio celebrado entre TRANESTUR SA y Wendy Carolina Velásquez Amaya en representación del SENA.
- Listado de personal que viajaría en el vehículo de placa SKK-558.
- Declaración extrajuicio del señor JOSE DARIO IBAGUE VERGEL.

Por lo tanto, este Despacho procede a pronunciarse en los siguientes términos;

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Revisado el acervo probatorio de la presente actuación administrativa, este Despacho procede a resolver de fondo de acuerdo a lo contemplado en el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, entrando a analizar las pruebas que reposan en el expediente, así como los argumentos del recurrente con base en el recurso interpuesto dentro de los términos legalmente establecidos, por el Representante Legal de la empresa TRANESTUR S A, identificada con N.I.T. 830099740 - 9 contra la Resolución No. 5908 del 14 de marzo de 2017 mediante la cual se sancionó a la precitada empresa con multa equivalente a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes para el año 2014; para tal fin a continuación se analizarán los argumentos de defensa:

En primera medida, es de recordar que de acuerdo a lo descrito por el policía de tránsito en el Informe de Infracciones de Transporte N° 420221 de 09 de octubre de

RESOLUCIÓN No.

DEL

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto por la empresa de transporte público terrestre automotor especial TRANESTUR S A, identificada con N.I.T. 830099740 - 9 contra la Resolución No. 5908 del 14 de marzo de 2017.

2014, se encontraba realizando un servicio no autorizado, cuando realiza un cobro individual a quienes se movilizaban en el vehículo por un valor de \$1.200, situación que vulnera lo expresado en el artículo 22 del decreto 174 de 2001, y omite las formalidades establecidas en la modalidad especial de conformidad con el artículo 1º de la resolución 4693 de 2003.

Es así que la Resolución N° 4693 del 29 de septiembre de 2009, "Por medio del cual se dictan unas medidas para la celebración de contratos con empresas de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Especial", estipula en su artículo 1, que el conductor no puede en ningún momento celebrar contrato directo con sus pasajeros a saber:

"Contrato para un grupo específico de usuarios (transporte de particulares): Es el que celebra el representante de un grupo específico de usuarios con una empresa de servicio público de transporte especial debidamente habilitada para esta modalidad, cuyo objeto sea la realización de un servicio de transporte expreso para trasladar a todas las personas que hacen parte del grupo desde un mismo municipio origen, hasta un mismo municipio destino para todos y el suscribe el contrato de transporte paga la totalidad del valor del servicio."

"(...) Parágrafo 1º. Bajo ninguna circunstancia se podrá contratar directamente el servicio entre el propietario, tenedor y conductor de un vehículo con los grupos de usuarios señalados en el presente artículo o con personas individualmente."
(Subrayado fuera de texto).

Conforme lo anterior, es de resaltar que la conducta objeto de la investigación SE configuró cuando el conductor del vehículo de placa skk-558 realizó un cobro individual propio de otro tipo de modalidades para las cuales la empresa no cuenta habilitación, constituyéndose, así un servicio no autorizado, pues es de recordar que la contraprestación directa efectuada entre el conductor del vehículo y los usuarios es una práctica a toda luz prohibida según el artículo 22 del Decreto 174 de 2001 y el artículo 1º de la Resolución No. 4693 de 2009.

Ahora bien, es necesario aclarar que las conductas desplegadas de la prestación del servicio de transporte, se encuentran inmersas las obligaciones y deberes de la empresa de vigilar por el correspondiente cumplimiento de las normas que regulan el sector de transporte. De modo tal que la ley otorga a las empresas de transporte público la operación del servicio de transporte, bajo la sujeción de los principios orientadores de la Constitución Política, como la seguridad, prevención y vigilancia del servicio, por ello es deber y responsabilidad de la empresa de velar por la excelente prestación del mismo:

"(...) Artículo 6o. Servicio público de transporte terrestre automotor especial. Es aquel que se presta bajo la responsabilidad de una empresa de transporte legalmente constituida y debidamente habilitada en esta modalidad, a un grupo específico de personas ya sean estudiantes, asalariados, turistas (prestadores de servicios turísticos) o particulares, que requieren de un servicio expreso y que para todo evento se hará con base en un contrato escrito celebrado entre la empresa de transporte y ese grupo específico de usuarios. (...)"

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto por la empresa de transporte público terrestre automotor especial TRANESTUR S.A., identificada con N.I.T. 830099740 - 9 contra la Resolución No. 5908 del 14 de marzo de 2017.

(Subrayado fuera del texto).

Así las cosas, la responsabilidad que se configura al momento de incumplir la normatividad que regula la actividad del servicio público terrestre automotor especial es atribuible a la empresa prestadora, quien obtiene un rol de garante frente a todas las actuaciones que se desplieguen en virtud de esta prestación al momento de habersele otorgado habilitación para prestar un servicio de carácter esencial, el cual goza de especial protección y se encuentra bajo la dirección, regulación y control del Estado y haber celebrado un contrato de vinculación con el cual integró a su parque automotor el vehículo infractor.

Por lo anteriormente expuesto, es claro que la empresa tenía el deber jurídico de vigilar, que se preste el servicio en las condiciones y modalidad para la cual se encuentra habilitada.

De otro lado, teniendo en cuenta el requerimiento del recurrente precisado en la solicitud de pruebas, este Despacho, teniendo en cuenta las reglas de la sana crítica y los elementos de utilidad, conducencia y pertinencia de las pruebas, acoge y reitera las consideraciones realizadas en la Resolución de Fallo, en torno a que la apreciación y valoración de las pruebas se debe esgrimir que el valor por sí mismo se debe basar en las reglas de la lógica, la ciencia y la sana crítica, de conformidad con las normas del Código General del Proceso en su Artículo 176 establece "(...) *Las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos. El juez expondrá siempre razonadamente el mérito que le asigne a cada prueba (...)*".

De conformidad con lo anterior, teniendo en cuenta el contrato de prestación de servicio celebrado entre TRANESTUR SA y la señora Wendy Velásquez en calidad de representante de personal del sena, este despacho considera que dicha prueba no desvirtúa la conducta descrita por el policía de tránsito al prestar un servicio colectivo y cobrar por el servicio la suma de \$1200 pesos, cuando la empresa se encuentra habilitada para prestar el servicio en la modalidad de especial, por lo tanto dicha conducta contraía las formalidades y requisitos propios del servicio de transporte especial, por lo tanto no se ordenara su práctica, de igual forma, si bien es cierto se evidencia la existencia de una relación contractual entre la empresa afiliadora del vehículo de placas skk-558 y la señora Wendy Velásquez como representante de un grupo específico de personas, es claro que según la normas que supeditaban la actividad de la empresa para el día 09 de octubre de 2014, quien suscribía el contrato de transporte debía pagar la totalidad del servicio, por lo tanto dicha prueba si bien es conducente y pertinente no resulta útil para desvirtuar el cobro individual que se generó durante la prestación del servicio.

Respecto a la declaración extrajuicio del señor JOSE DARIO IBAGUE VERGEL, dicho documento no es el medio idóneo para desvirtuar lo consignado en el Informe Único de Infracciones de Transporte N° 420221 de 09 de octubre de 2014, toda vez, que, al ser un documento público, las declaraciones que allí se plasmen, se tornan auténticas y veraces, por lo tanto, no se ordenara la práctica de la prueba solicitada.

4 5 1 2 7

15 SEP 2017

RESOLUCIÓN No.

DEL

Por la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto por la empresa de transporte público terrestre automotor especial TRANESTUR S A, identificada con N.I.T. 830099740 - 9 contra la Resolución No. 5908 del 14 de marzo de 2017.

En mérito de lo expuesto este Despacho,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Confirmar en todas sus partes la Resolución No. 5908 del 14 de marzo de 2017 que falla la investigación administrativa adelantada contra la empresa de transporte público terrestre automotor TRANESTUR S A, identificada con N.I.T. No. 830099740 - 9, por lo expuesto en la parte motiva del presente acto.

ARTICULO SEGUNDO: Conceder el recurso de apelación solicitado por la sancionada y enviase el expediente al despacho del Superintendente de Puertos y Transporte para lo de su competencia.

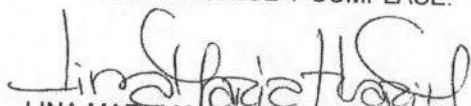
ARTICULO TERCERO: Comunicar el contenido de la presente Resolución, por conducto de la Secretaría General de la Superintendencia de Puertos y Transporte, al representante legal o a quién haga sus veces de la empresa TRANESTUR S A, identificada con N.I.T. 830099740 - 9, en su domicilio principal en la ciudad de TOCANCIPA / CUNDINAMARCA en la DIRECCION: KM 24 AUTOPISTA NORTE ESTACION DE SERVICIO TERPEL H.C.M PISO 3, CORREO ELECTRONICO: tranestur@hotmail.com o dentro de la oportunidad, en forma y términos consagrados en los artículos 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Copia de la comunicación a que se refiere el precitado artículo y la constancia de envío y recibo de la misma, deberá ser remitida a la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor para que forme parte del respectivo expediente, así como también del acto de notificación personal o del aviso, según el caso.

Dada en Bogotá D. C.,

4 5 1 2 7

15 SEP 2017

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



LINA MARIA MARGARITA HUARI MATEUS

Superintendente Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor

Proyecto: Cindy Castor - Grupo de Investigaciones IUT
Revisó: Carol Álvarez - Grupo de Investigaciones IUT
Aprobó: Carlos Andrés Álvarez Molitern - Coordinador Grupo de Investigaciones IUT

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

CHICAGO, ILLINOIS 60637

1971

TO THE HONORABLE CHAIRMAN OF THE BOARD OF TRUSTEES
OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO
FROM THE DEPARTMENT OF CHEMISTRY
SUBJECT: A REPORT ON THE PROGRESS OF THE RESEARCH
PROGRAM IN THE DEPARTMENT OF CHEMISTRY
DURING THE YEAR 1970

REPORT OF THE DEPARTMENT OF CHEMISTRY
FOR THE YEAR 1970

The Department of Chemistry at the University of Chicago has been fortunate to have a very successful year in 1970. The research program in the department has continued to expand and to diversify, with new appointments and the completion of several major projects. The department has also been very active in the field of public relations and in the promotion of the university's research program. The following is a summary of the progress of the research program in the department during the year 1970.

1. RESEARCH

A. ORGANIC CHEMISTRY

The research program in organic chemistry has been very active during the year 1970. The following is a summary of the progress of the research program in organic chemistry during the year 1970.

9/9/2017

Detalle Registro Mercantil

Consultas Estadísticas Ventas Servicios Virtuales

Registro Mercantil

La siguiente información es reportada por la cámara de comercio y es de tipo informativo

Razón Social	TRANESTUR S A
Sigla	
Cámara de Comercio	BOGOTA
Número de Matrícula	0001166043
Identificación	NIT 830099740 - 9
Último Año Renovado	2017
Fecha Renovación	20170328
Fecha de Matrícula	20020314
Fecha de Vigencia	20561127
Estado de la matrícula	ACTIVA
Tipo de Sociedad	SOCIEDAD COMERCIAL
Tipo de Organización	SOCIEDAD ANONIMA
Categoría de la Matrícula	SOCIEDAD ó PERSONA JURIDICA PRINCIPAL ó ESAL
Total Activos	1760597590.00
Utilidad/Perdida Neta	324481453.00
Ingresos Operacionales	574900702.00
Empleados	23.00
Afiliado	No



Ver Expediente

Actividades Económicas

- * 4921 - Transporte de pasajeros
- * 4923 - Transporte de carga por carretera

Información de Contacto

Municipio Comercial	TOCANCIPA / CUNDINAMARCA
Dirección Comercial	KM 24 AUTOPISTA NORTE ESTACION DE SERVICIO TERPEL H.C.M PISO 3
Teléfono Comercial	8575487
Municipio Fiscal	TOCANCIPA / CUNDINAMARCA
Dirección Fiscal	KM 24 AUTOPISTA NORTE ESTACION DE SERVICIO TERPEL H.C.M PISO 3
Teléfono Fiscal	8574901
Córeo Electrónico	tranestur@hotmail.com

Información Propietario / Establecimientos, agencias o sucursales

Tip Id.	Número Identificación	Razón Social	Cámara de Comercio RM	Categoría	RM	RUP	ESAL	RNT
		TRANESTUR S A	BOGOTA	Establecimiento				

Página 1 de 1

Mostrando 1 - 1 de 1

Ver Certificado de Existencia y Representación Legal

Ver Certificado de Matrícula Mercantil

Representantes Legales

Nota: Si la categoría de la matrícula es Sociedad ó Persona Jurídica Principal ó Sucursal por favor solicite el Certificado de Existencia y Representación Legal. Para el caso de las Personas Naturales, Establecimientos de Comercio y Agencias solicite el Certificado de Matrícula.

Contáctenos | ¿Qué es el RUES? | Cámaras de Comercio | Cambiar Contraseña | Cerrar Sesión marcosnarvaez



CONFECAMARAS - Gerencia Registro Único Empresarial y Social Av. Calle 26 # 57-41 Torre 7 Of. 1501 Bogotá, Colombia



Superintendencia de Puertos y Transporte
República de Colombia



Al contestar, favor citar en el asunto este
No. de Registro 20175501060861



Bogotá, 15/09/2017

Señor
Representante Legal
TRANESTUR S.A.
KILOMETRO 24 AUTOPISTA NORTE ESTACION DE SERVICIO TERPEL HCM
PISO 3
TOCANCIPA - CUNDINAMARCA

Respetado (a) Señor (a)

Para su conocimiento y fines pertinentes de manera atenta me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la (s) resolución (s) Nos. 45127 de 15/09/2017 POR LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE REPOSICION DENTRO UNA INVESTIGACION ADMINISTRATIVA A ESA EMPRESA, para lo cual le anexo fotocopias de la misma.

Sin otro particular.

Diana C. Merchan B.

DIANA CAROLINA MERCHAN BAQUERO*
Coordinadora Grupo Notificaciones

Transcribio: ELIZABETH BULLA
Revisó: RAISSA RICAURTE

1990

1990

1990

1990

1990

1990

1990

1990

1990

1990

1990

1990

1990

1990

1990

1990

1990

Superintendencia de Puertos y Transporte
República de Colombia

Representante Legal y/o Apoderado

TRANESTUR S.A.
KILOMETRO 24 AUTOPISTA NORTE ESTACION DE SERVICIO
TERPEL HCM PISO 3
TOCANCIPA - CUNDINAMARCA

Calle 63 No. 9A-45 -PBX: 352 67 00 - Bogotá D.C. www.superttransporte.gov.co
Dirección de Correspondencia Calle 37 No. 28B-21 - Línea Atención al Ciudadano 01 8000 915615

Observaciones:		Observaciones:	
Centro de Distribución:		Centro de Distribución:	
C.C.		C.C.	
Nombre del distribuidor:		Nombre del distribuidor:	
Fecha 1: DIA MES AÑO		Fecha 2: DIA MES AÑO	
Fuerza Mayor		Fuerza Mayor	
No Reside		No Reside	
Dirección Errada		Dirección Errada	
Desconocido		Desconocido	
Rechusado		Rechusado	
Cerrado		Cerrado	
Fallado		Fallado	
Aparado Clausurado		Aparado Clausurado	
No Reclamado		No Reclamado	
No Existe Número		No Existe Número	
Motivos de Devolución		Motivos de Devolución	
42		42	

Servicios Postales Nacionales S.A. NIT 900.062917-9 OG 25 G 86 A 55 Línea Nat. 01 8000 111 211	
RÉMITENTE	
Nombre/Razón Social: SUPLENIMENTOS DE PUERTOS Y TRANSPORTES - TERPEL HCM	
Dirección: KILOMETRO 24 AUTOPISTA NORTE ESTACION DE SERVICIO TOCANCIPA	
Ciudad: TOCANCIPA	
Departamento: CUNDINAMARCA	
Código Postal: 251017	
Fecha Pre-Admisión: 21/09/2017 14:22:19	
Mín. Transporte LC de carga 00020 del 20/05/2011	

