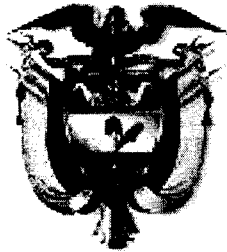


REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

MINISTERIO DE TRANSPORTE
SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE
RESOLUCIÓN N° 14243 DEL 26 DE ABRIL 2017

Por la cual se ordena el archivo de Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT)

**LA SUPERINTENDENTE DELEGADA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE
TERRESTRE AUTOMOTOR**

En ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confiere el numeral 9 del artículo 44 del Decreto 101 de 2000; los numerales 9 y 13 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000; los artículos 3, 4 y 10 del Decreto 2741 de 2001 y,

CONSIDERANDO

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Decreto 101 de 2000, modificado por el artículo 3 del Decreto 2741 de 2001, se delega en la Superintendencia de Puertos y Transporte "Supertransporte", la función de inspeccionar, vigilar y controlar la aplicación y el cumplimiento de las normas que rigen el sistema de tránsito y transporte.

Que acorde con lo preceptuado en el artículo 42 del Decreto 101 de 2000, modificado por el artículo 4 del Decreto 2741 de 2001, son sujetos de inspección, vigilancia y control de la Superintendencia de Puertos y Transporte "Supertransporte", las personas jurídicas con o sin ánimo de lucro, las empresas unipersonales y las personas naturales que presten el servicio público de transporte.

Que en virtud de lo previsto en el numeral 9 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000, modificado por el artículo 10 del Decreto 2741 de 2001, la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor tiene entre otras, la función de asumir de oficio o a solicitud de cualquier autoridad o persona interesada, la investigación de las violaciones de las normas relativas al transporte terrestre de conformidad con la legislación vigente.

Que de conformidad con lo previsto en el Título I Capítulo IX de la Ley 336 de 1996 y artículo 51 del Decreto 3366 de 2003, establece: "(...) Cuando se tenga conocimiento de una infracción a las normas de transporte, la Autoridad Competente abrirá investigación (...)"

AUTO N° 14243 DEL 26 DE ABRIL 2017

Por la cual se ordena el archivo de Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT)

ANTECEDENTES

Las autoridades de transporte en cumplimiento de sus funciones legales, elaboraron y trasladaron a esta entidad Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT) en los cuales se evidencia que en la Casilla N° 7 "CODIGO DE INFRACCIÓN" (480, 520, 569 589) el Policía de Tránsito demarco uno de los códigos de la Resolución 10800 de 2003 que establecen conductas relacionadas con las condiciones de seguridad de vehículos que prestan el Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor, a saber:

IUIT	Seccional	Fecha IUIT	PLACA	Nº INFRACCIÓN
0112846	ANTIOQUIA	25/01/2017	VNB064	520
0117461	ANTIOQUIA	31/01/2017	TMV552	520
0117462	ANTIOQUIA	31/01/2017	MMC941	520
0117466	ANTIOQUIA	03/02/2017	SNM245	520
0117475	ANTIOQUIA	13/02/2017	TRD435	520
0117477	ANTIOQUIA	13/02/2017	UQM373	520
0117478	ANTIOQUIA	16/02/2017	TOP240	520
0117479	ANTIOQUIA	16/02/2017	WLX456	520
0117480	ANTIOQUIA	16/02/2017	SBL432	520
0117481	ANTIOQUIA	16/02/2017	UVN741	520
0117482	ANTIOQUIA	16/02/2017	TOB887	520
0117484	ANTIOQUIA	18/02/2017	SLU004	520
0117486	ANTIOQUIA	19/02/2017	UQU336	520
0117487	ANTIOQUIA	19/02/2017	WCQ357	520
0117488	ANTIOQUIA	20/02/2017	SNT902	589
0117489	ANTIOQUIA	21/02/2017	SNQ838	520
0117490	ANTIOQUIA	21/02/2017	TSJ754	520
0117491	ANTIOQUIA	21/02/2017	SNW497	520
0117493	ANTIOQUIA	21/02/2017	FAS324	520
0117707	ANTIOQUIA	21/02/2017	SAK401	520
0118305	ANTIOQUIA	02/02/2017	SPS545	520
0118311	ANTIOQUIA	21/02/2017	TRM564	520
0118312	ANTIOQUIA	23/02/2017	TNH048	520
0118313	ANTIOQUIA	23/02/2017	SNY993	520
0118314	ANTIOQUIA	23/02/2017	SPK452	520
0118316	ANTIOQUIA	24/02/2017	TGY947	520
0118317	ANTIOQUIA	24/02/2017	TTM879	520
0118318	ANTIOQUIA	24/02/2017	SNT163	520
0118319	ANTIOQUIA	24/02/2017	WHQ315	520
0118320	ANTIOQUIA	24/02/2017	TMY637	520
0118323	ANTIOQUIA	24/02/2017	SNT262	520
0118553	ANTIOQUIA	10/02/2017	TDT652	480

AUTO N° 14243 DEL 26 DE ABRIL 2017

Por la cual se ordena el archivo de Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT)

0118555	ANTIOQUIA	10/02/2017	WFE935	520
0118556	ANTIOQUIA	10/02/2017	VCY466	520
0118557	ANTIOQUIA	10/02/2017	STI943	480
0118558	ANTIOQUIA	10/02/2017	SXH011	480
0118559	ANTIOQUIA	10/02/2017	SNN751	520
0118561	ANTIOQUIA	10/02/2017	TRI185	480
0118563	ANTIOQUIA	10/02/2017	TRF791	520
0118567	ANTIOQUIA	13/02/2017	STB362	520
0118568	ANTIOQUIA	13/02/2017	ITR272	520
0118570	ANTIOQUIA	13/02/2017	UVN741	520
0118571	ANTIOQUIA	13/02/2017	SKR169	520
0118572	ANTIOQUIA	13/02/2017	TNB974	520
0118576	ANTIOQUIA	16/02/2017	TNF621	520
0118578	ANTIOQUIA	20/02/2017	XVI847	520
0118589	ANTIOQUIA	24/02/2017	TRE754	520
404660	CUNDINAMARCA	10/09/2016	WGO900	520
202631	NARIÑO	10/09/2016	SLF943	589
0037796	BARRANQUILLA	10/09/2016	STR620	589
15331389	BOGOTA	10/09/2016	XGD283	520
15331388	BOGOTA	10/09/2016	WCR488	520

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Ésta Delegada al realizar un estudio de los Informes de Infracción que se relacionaran más adelante, advirtió que en los mismos se citaron códigos de infracción 480, 520, 569 589 conforme a la Resolución 10800 de 2003, que a su vez corresponden a trasgresiones relacionadas con las condiciones de seguridad con vehículos que prestan el servicio público de transporte terrestre automotor en sus diferentes modalidades.

Ahora bien, entre la formulación de cargos y la sentencia, se encuentra una relación estrecha entre la presunción de inocencia y el indicio que conlleve a la afirmación del hecho como verdadero, por lo tanto este Despacho entra a realizar el estudio de la presunción de inocencia no solo desde la perspectiva de principio, sino también como regla probatoria y regla de juicio, esto es, cuando no se alcanza el grado de conocimiento exigido al juez para dictar sentencia condenatoria y por lo tanto subsiste la duda, a lo cual el investigador debe darse aplicación a la presunción de inocencia como regla de juicio de -in dubio pro investigado-.

Es necesario entonces hacer remisión a lo que por presunción de inocencia se ha considerado y a los límites que condicionan el actuar de las autoridades so pena de trasgredir este derecho fundamental, de esta manera la Corte Constitucional mediante Sentencia C-289 de 2012 expresó:

Por la cual se ordena el archivo de Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT)

“(...) La presunción de inocencia es una garantía integrante del derecho fundamental al debido proceso reconocida en el artículo 29 de la Constitución, al tenor del cual “toda persona se presume inocente mientras no se le haya declarado judicialmente culpable”. Los tratados internacionales sobre derechos humanos ratificados por Colombia –que hacen parte del bloque de constitucionalidad en virtud del artículo 93 de la Constitución– contienen dicha garantía en términos similares. Así, la Convención Americana sobre Derechos Humanos establece en su artículo 8 que “toda persona inculpada del delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se establezca legalmente su culpabilidad”. Y, a su turno, el artículo 14.2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos prescribe que “toda persona acusada de un delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se pruebe su culpabilidad conforme a la ley”. Como se deriva de las normas transcritas, la presunción de inocencia acompaña a la persona investigada por un delito “hasta el fallo o veredicto definitivo y firme de culpabilidad (...)”.

De igual manera, la misma Corporación en Sentencia C-205 de 2003 se pronunció sobre el tema que nos atiende:

“(...) El derecho fundamental a la presunción de inocencia, recogido en el artículo 29 constitucional, significa que cualquier persona es inicial y esencialmente inocente, partiendo del supuesto de que sólo se puede declarar responsable al acusado al término de un proceso en el que deba estar rodeado de las plenas garantías procesales y se le haya demostrado su culpabilidad (...)”.

La presunción de Inocencia se desenvuelve cuando existe una absoluta falta de pruebas o cuando las practicadas no se han efectuado con las debidas garantías.

Ahora bien el principio del In Dubio Pro Investigado, se presenta cuando en la práctica de la pruebas no se ha desvirtuado la presunción de inocencia, a lo cual se concluye que si el ente investigador y sancionador no tiene duda alguna sobre el carácter incriminatorios de las pruebas este principio se excluye.

Por parte atendiendo al tema que aquí nos compete la Corte Constitucional en sentencia C-782/05 se pronunció de la siguiente forma;

“(...) Es decir, a éste le asiste en todo momento la presunción de inocencia y el derecho de defensa, consecuencia de lo cual se impone el in dubio pro reo, que lleva a que mientras exista una duda razonable sobre la autoría del delito y la responsabilidad del sindicado, éste acorazado con la presunción de inocencia debe ser absuelto.”

Por lo anterior se define que en caso de duda se debe absolverse al investigado, por cuanto no aparece dentro del proceso prueba de cargo suficiente que permita establecer con convicción que realmente que haya

AUTO N° 14243 DEL 26 DE ABRIL 2017

Por la cual se ordena el archivo de Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT)

consumado la conducta reprochable por cual se le investiga y existiendo duda sobre la culpabilidad de ellos, resulta de aplicación de este principio legal.

Al respecto, la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia¹ señaló:

“(...) En consecuencia, sólo cuando no se arriba a dicha certeza relativa de índole racional ante la presencia de dudas sobre la materialidad y existencia del delito investigado o sobre la responsabilidad del acusado, siempre que, en todo caso, dichas dudas tengan entidad y suficiencia como para crear incertidumbre sobre tales aspectos cuya acreditación debe efectuarse con medios de prueba reales y posibles en cada caso concreto, no con elementos de convicción ideales o imposibles, ahí, en tal momento, es posible acudir a la aplicación del principio in dubio pro reo, esto es, resolver la vacilación probatoria en punto de la demostración de la verdad, a favor del acusado. (...)”

De lo anterior se deduce que la ausencia del conocimiento más allá de toda duda, conduce al desconocimiento de la presunción de inocencia, lo anterior demuestra que la exigencia de que exista prueba de la responsabilidad del investigado, es un requisito que implícitamente se deriva de la presunción de inocencia como regla de juicio y que conduce a la absolución cuando existe duda, toda vez, que se reitera la misma debe ser resuelta a favor del procesado.

De esa manera, el criterio para determinar la aplicación del principio del in dubio pro investigado es subjetivo, toda vez, que consiste en un estado de duda que se le presenta al investigador al momento de realizar la valoración de la prueba, y por lo tanto la falta de certeza nos sitúa en el ámbito del razonamiento probabilístico.

Por otro lado, las observaciones que describió el agente en el IUIT, no es suficiente para llevar convencimiento de la conducta reprochable, por lo tanto no encuentra certeza de la conducta delimitada en las normas que regulan el sector transporte.

Así las cosas y atendiendo al principio de eficacia este Despacho no encuentra procedente entrar a considerar los descargos de la empresa investigada y las pruebas solicitadas, toda vez que no se tiene suficiente material probatorio que conlleven al convencimiento de que se infringió la norma, por lo tanto, este Despacho procede a conceder lo solicitado por la empresa investiga.

En mérito de lo expuesto, esta Delegada,

RESUELVE:

¹Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, Sentencia del 23 de febrero de 2009.

AUTO N° 14243 DEL 26 DE ABRIL 2017

Por la cual se ordena el archivo de Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT)

ARTÍCULO PRIMERO: De conformidad con la parte motiva de la presente resolución, **ORDENAR** el archivo de los siguientes Informes Únicos de Infracciones al Transporte:

IUIT	Seccional	Fecha IUIT	PLACA	Nº INFRACCIÓN
0112846	ANTIOQUIA	25/01/2017	VNB064	520
0117461	ANTIOQUIA	31/01/2017	TMV552	520
0117462	ANTIOQUIA	31/01/2017	MMC941	520
0117466	ANTIOQUIA	03/02/2017	SNM245	520
0117475	ANTIOQUIA	13/02/2017	TRD435	520
0117477	ANTIOQUIA	13/02/2017	UQM373	520
0117478	ANTIOQUIA	16/02/2017	TOP240	520
0117479	ANTIOQUIA	16/02/2017	WLX456	520
0117480	ANTIOQUIA	16/02/2017	SBL432	520
0117481	ANTIOQUIA	16/02/2017	UVN741	520
0117482	ANTIOQUIA	16/02/2017	TOB887	520
0117484	ANTIOQUIA	18/02/2017	SLU004	520
0117486	ANTIOQUIA	19/02/2017	UQU336	520
0117487	ANTIOQUIA	19/02/2017	WCQ357	520
0117488	ANTIOQUIA	20/02/2017	SNT902	589
0117489	ANTIOQUIA	21/02/2017	SNQ838	520
0117490	ANTIOQUIA	21/02/2017	TSJ754	520
0117491	ANTIOQUIA	21/02/2017	SNW497	520
0117493	ANTIOQUIA	21/02/2017	FAS324	520
0117707	ANTIOQUIA	21/02/2017	SAK401	520
0118305	ANTIOQUIA	02/02/2017	SPS545	520
0118311	ANTIOQUIA	21/02/2017	TRM564	520
0118312	ANTIOQUIA	23/02/2017	TNH048	520
0118313	ANTIOQUIA	23/02/2017	SNY993	520
0118314	ANTIOQUIA	23/02/2017	SPK452	520
0118316	ANTIOQUIA	24/02/2017	TGY947	520
0118317	ANTIOQUIA	24/02/2017	TTM879	520
0118318	ANTIOQUIA	24/02/2017	SNT163	520
0118319	ANTIOQUIA	24/02/2017	WHQ315	520
0118320	ANTIOQUIA	24/02/2017	TMY637	520
0118323	ANTIOQUIA	24/02/2017	SNT262	520
0118553	ANTIOQUIA	10/02/2017	TDT652	480
0118555	ANTIOQUIA	10/02/2017	WFE935	520
0118556	ANTIOQUIA	10/02/2017	VCY466	520
0118557	ANTIOQUIA	10/02/2017	STI943	480
0118558	ANTIOQUIA	10/02/2017	SXH011	480

AUTO N° 14243 DEL 26 DE ABRIL 2017

Por la cual se ordena el archivo de Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT)

0118559	ANTIOQUIA	10/02/2017	SNN751	520
0118561	ANTIOQUIA	10/02/2017	TRI185	480
0118563	ANTIOQUIA	10/02/2017	TRF791	520
0118567	ANTIOQUIA	13/02/2017	STB362	520
0118568	ANTIOQUIA	13/02/2017	ITR272	520
0118570	ANTIOQUIA	13/02/2017	UVN741	520
0118571	ANTIOQUIA	13/02/2017	SKR169	520
0118572	ANTIOQUIA	13/02/2017	TNB974	520
0118576	ANTIOQUIA	16/02/2017	TNF621	520
0118578	ANTIOQUIA	20/02/2017	XVI847	520
0118589	ANTIOQUIA	24/02/2017	TRE754	520
404660	CUNDINAMARCA	10/09/2016	WGO900	520
202631	NARIÑO	10/09/2016	SLF943	589
0037796	BARRANQUILLA	10/09/2016	STR620	589
15331389	BOGOTA	10/09/2016	XGD283	520
15331388	BOGOTA	10/09/2016	WCR488	520

ARTÍCULO SEGUNDO: COMUNÍQUESE por intermedio de la Secretaría General de la Superintendencia de Puertos y Transporte, el contenido de la presente decisión en la página web de la entidad.

ARTÍCULO TERCERO: Contra el presente auto no procede recurso alguno; de conformidad al artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



LINA MARIA MARGARITA HUARI MATEUS
Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor

Proyectó: Doris Janeth Quiñones Arizala Analista de Información SIS
Revisó: Mauricio Castilla Pérez – Abogado contratista.
Aprobó: Carlos Andrés Álvarez Muñeton Coordinador de Investigaciones a IUIT
C:\Users\Superintendencia\Aperturas

AUTO N° 14243 DEL 26 DE ABRIL 2017

Por la cual se ordena el archivo de Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT)
