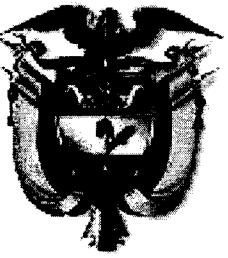


REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

MINISTERIO DE TRANSPORTE

SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE

RESOLUCIÓN N° 13087 DEL 20 DE ABRIL 2017

Por la cual se ordena el archivo de Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT)

**LA SUPERINTENDENTE DELEGADA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE  
TERRESTRE AUTOMOTOR**

En ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confiere el numeral 9 del artículo 44 del Decreto 101 de 2000; los numerales 9 y 13 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000; los artículos 3, 4 y 10 del Decreto 2741 de 2001 y,

**CONSIDERANDO**

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Decreto 101 de 2000, modificado por el artículo 3 del Decreto 2741 de 2001, se delega en la Superintendencia de Puertos y Transporte “Supertransporte”, la función de inspeccionar, vigilar y controlar la aplicación y el cumplimiento de las normas que rigen el sistema de tránsito y transporte.

Que acorde con lo preceptuado en el artículo 42 del Decreto 101 de 2000, modificado por el artículo 4 del Decreto 2741 de 2001, son sujetos de inspección, vigilancia y control de la Superintendencia de Puertos y Transporte “Supertransporte”, las personas jurídicas con o sin ánimo de lucro, las empresas unipersonales y las personas naturales que presten el servicio público de transporte.

Que en virtud de lo previsto en el numeral 9 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000, modificado por el artículo 10 del Decreto 2741 de 2001, la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor tiene entre otras, la función de asumir de oficio o a solicitud de cualquier autoridad o persona interesada, la investigación de las violaciones de las normas relativas al transporte terrestre de conformidad con la legislación vigente.

Que de conformidad con lo previsto en el Título I Capítulo IX de la Ley 336 de 1996 y artículo 51 del Decreto 3366 de 2003, establece: “*(...) Cuando se tenga conocimiento de una infracción a las normas de transporte, la Autoridad Competente abrirá investigación (...)*”

**AUTO N° 13087 DEL 20 DE ABRIL 2017**

*Por la cual se ordena el archivo de Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT)*

**ANTECEDENTES**

Las autoridades de transporte en cumplimiento de sus funciones legales, elaboraron y trasladaron a esta entidad Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT) en los cuales se evidencia que en la Casilla N° 7 "CÓDIGO DE INFRACCIÓN" (480, 520, 569 589)el Policía de Tránsito demarco uno de los códigos de la Resolución 10800 de 2003 que establecen conductas relacionadas con las condiciones de seguridad de vehículos que prestan el Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor, a saber:

IUIT	Sedetalia	Fecha IUIT	PLACA	Nº INFRACCIÓN
321470	GUAJIRA	10/01/2017	A92AX15	589
321857	GUAJIRA	12/01/2017	SKH669	589
322814	GUAJIRA	12/01/2017	TQC774	589
321858	GUAJIRA	13/01/2017	KUK420	589
321859	GUAJIRA	14/01/2017	SBV017	589
0137861	CARTAGENA	22/01/2017	UVY717	520
50010022443	MEDELLIN	06/01/2017	SNQ893	520
50010022442	MEDELLIN	06/01/2017	WDZ668	520
50010022404	MEDELLIN	11/01/2017	TAP897	520
50010022403	MEDELLIN	11/01/2017	SNV903	520
50010022356	MEDELLIN	06/01/2017	SNQ358	520
50010022476	MEDELLIN	13/01/2017	SNQ750	520
405766	CUNDINAMARCA	17/01/2017	TAL394	589
404933	CUNDINAMARCA	21/01/2017	SNN767	589
0119365	ANTIOQUIA	05/01/2017	VLI094	480
0119039	ANTIOQUIA	05/01/2017	WFI441	480
0119038	ANTIOQUIA	01/01/2017	VXH229	520
0119037	ANTIOQUIA	05/01/2017	SOQ559	520
0119036	ANTIOQUIA	05/01/2017	XGC652	520
0119040	ANTIOQUIA	06/01/2017	SBV259	520
0119041	ANTIOQUIA	06/01/2017	WNW885	520
0119042	ANTIOQUIA	06/01/2017	WRC900	520
0119043	ANTIOQUIA	07/01/2017	WCT932	520
0119044	ANTIOQUIA	08/01/2017	SKZ541	520
15331131	BOGOTA	01/09/2016	SYS430	520
0038662	BARRANQUILLA	16/09/2016	CQS068	589
0037130	BARRANQUILLA	16/09/2016	WEK044	589
401976	BOLIVAR	16/09/2016	TBC385	589
13753207	BOGOTA	16/09/2016	SLI001	520
201939	NARIÑO	18/09/2016	STT871	589
201938	NARIÑO	18/09/2016	SJP574	589
402784	CUNDINAMARCA	19/09/2016	TLY583	589
205792	NARIÑO	19/09/2016	SBC0273	589

**AUTO N° 13087 DEL 20 DE ABRIL 2017**

*Por la cual se ordena el archivo de Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT)*

0037992	BARRANQUILLA	19/09/2016	TQG376	589
407978	CUNDINAMARCA	20/09/2016	WCX610	589
405826	CUNDINAMARCA	20/09/2016	VMT850	589
390295	CUNDINAMARCA	20/09/2016	TZS443	589
0136265	CARTAGENA	20/09/2016	THX992	589
202479	NARIÑO	20/09/2016	PAU0888	589
202480	NARIÑO	20/09/2016	SJT619	589
405805	CUNDINAMARCA	21/09/2016	TTW361	589
0136428	CARTAGENA	21/09/2016	TBW073	589
15331398	BOGOTA	21/09/2016	MQM049	520
13753212	BOGOTA	21/09/2016	SYT893	520
363240	ATLANTICO	22/09/2016	RED721	589
202482	NARIÑO	22/09/2016	SBN484	589
381499	SUCRE	23/09/2016	WFT527	569
201940	NARIÑO	23/09/2016	PAA5808	589
0038951	BARRANQUILLA	23/09/2016	SZM667	520
202483	NARIÑO	26/09/2016	YAQ782	589
405804	CUNDINAMARCA	27/09/2016	INI042	589
390296	CUNDINAMARCA	28/09/2016	SYK366	589
202304	NARIÑO	28/09/2016	SDO454	589
202303	NARIÑO	28/09/2016	SLF588	589
13753221	BOGOTA	28/09/2016	BDA641	520
394381	CUNDINAMARCA	30/09/2016	SKM187	589
13759980	BOGOTA	30/09/2016	BIG913	520
13752610	BOGOTA	30/09/2016	BJV289	520

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Ésta Delegada al realizar un estudio de los Informes de Infracción que se relacionaran más adelante, advirtió que en los mismos se citaron códigos de infracción 480, 520, 569 589 conforme a la Resolución 10800 de 2003, que a su vez corresponden a trasgresiones relacionadas con las condiciones de seguridad con vehículos que prestan el servicio público de transporte terrestre automotor en sus diferentes modalidades.

Ahora bien, entre la formulación de cargos y la sentencia, se encuentra una relación estrecha entre la presunción de inocencia y el indicio que conlleve a la afirmación del hecho como verdadero, por lo tanto este Despacho entra a realizar el estudio de la presunción de inocencia no solo desde la perspectiva de principio, sino también como regla probatoria y regla de juicio, esto es, cuando no se alcanza el grado de conocimiento exigido al juez para dictar sentencia condenatoria y por lo tanto subsiste la duda, a lo cual el investigador debe darse aplicación a la presunción de inocencia como regla de juicio de -in dubio pro investigado-.

Es necesario entonces hacer remisión a lo que por presunción de inocencia se ha considerado y a los límites que condicionan el actuar de las autoridades so-

**AUTO N° 13087 DEL 20 DE ABRIL 2017**

Por la cual se ordena el archivo de Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT)

pena de trasgredir este derecho fundamental, de esta manera la Corte Constitucional mediante Sentencia C-289 de 2012 expresó:

*"(...) La presunción de inocencia es una garantía integrante del derecho fundamental al debido proceso reconocida en el artículo 29 de la Constitución, al tenor del cual "toda persona se presume inocente mientras no se le haya declarado judicialmente culpable". Los tratados internacionales sobre derechos humanos ratificados por Colombia –que hacen parte del bloque de constitucionalidad en virtud del artículo 93 de la Constitución– contienen dicha garantía en términos similares. Así, la Convención Americana sobre Derechos Humanos establece en su artículo 8 que "toda persona inculpada del delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se establezca legalmente su culpabilidad". Y, a su turno, el artículo 14.2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos prescribe que "toda persona acusada de un delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se pruebe su culpabilidad conforme a la ley". Como se deriva de las normas transcritas, la presunción de inocencia acompaña a la persona investigada por un delito "hasta el fallo o veredicto definitivo y firme de culpabilidad (...)".*

De igual manera, la misma Corporación en Sentencia C-205 de 2003 se pronunció sobre el tema que nos atiende:

*"(...) El derecho fundamental a la presunción de inocencia, recogido en el artículo 29 constitucional, significa que cualquier persona es inicial y esencialmente inocente, partiendo del supuesto de que sólo se puede declarar responsable al acusado al término de un proceso en el que deba estar rodeado de las plenas garantías procesales y se le haya demostrado su culpabilidad (...)".*

La presunción de Inocencia se desenvuelve cuando existe una absoluta falta de pruebas o cuando las practicadas no se han efectuado con las debidas garantías.

Ahora bien el principio del In Dubio Pro Investigado, se presenta cuando en la práctica de la pruebas no se ha desvirtuado la presunción de inocencia, a lo cual se concluye que si el ente investigador y sancionador no tiene duda alguna sobre el carácter incriminatory de las pruebas este principio se excluye.

Poro parte atendiendo al tema que aquí nos compete la Corte Constitucional en sentencia C-782/05 se pronunció de la siguiente forma;

*"(...) Es decir, a éste le asiste en todo momento la presunción de inocencia y el derecho de defensa, consecuencia de lo cual se impone el in dubio pro reo, que lleva a que mientras exista una duda razonable sobre la autoría del delito y la responsabilidad del sindicado, éste acorazado con la presunción de inocencia debe ser absuelto."*

**AUTO N° 13087 DEL 20 DE ABRIL 2017**

Por la cual se ordena el archivo de Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT)

Por lo anterior se define que en caso de duda se debe absolverse al investigado, por cuanto no aparece dentro del proceso prueba de cargo suficiente que permita establecer con convicción que realmente que haya consumado la conducta reprochable por cual se le investiga y existiendo duda sobre la culpabilidad de ellos, resulta de aplicación de este principio legal.

Al respecto, la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia<sup>1</sup> señaló:

*"(...) En consecuencia, sólo cuando no se arriba a dicha certeza relativa de índole racional ante la presencia de dudas sobre la materialidad y existencia del delito investigado o sobre la responsabilidad del acusado, siempre que, en todo caso, dichas dudas tengan entidad y suficiencia como para crear incertidumbre sobre tales aspectos cuya acreditación debe efectuarse con medios de prueba reales y posibles en cada caso concreto, no con elementos de convicción ideales o imposibles, ahí, en tal momento, es posible acudir a la aplicación del principio *in dubio pro reo*, esto es, resolver la vacilación probatoria en punto de la demostración de la verdad, a favor del acusado. (...)"*

De lo anterior se deduce que la ausencia del conocimiento más allá de toda duda, conduce al desconocimiento de la presunción de inocencia, lo anterior demuestra que la exigencia de que exista prueba de la responsabilidad del investigado, es un requisito que implícitamente se deriva de la presunción de inocencia como regla de juicio y que conduce a la absolución cuando existe duda, toda vez, que se reitera la misma debe ser resuelta a favor del procesado.

De esa manera, el criterio para determinar la aplicación del principio del *in dubio pro investigado* es subjetivo, toda vez, que consiste en un estado de duda que se le presenta al investigador al momento de realizar la valoración de la prueba, y por lo tanto la falta de certeza nos sitúa en el ámbito del razonamiento probabilístico.

Por otro lado, las observaciones que describió el agente en el IUIT, no es suficiente para llevar convencimiento de la conducta reprochable, por lo tanto no encuentra certeza de la conducta delimitada en las normas que regulan el sector transporte.

Así las cosas y atendiendo al principio de eficacia este Despacho no encuentra procedente entrar a considerar los descargos de la empresa investigada y las pruebas solicitadas, toda vez que no se tiene suficiente material probatorio que conlleven al convencimiento de que se infringió la norma, por lo tanto, este Despacho procede a conceder lo solicitado por la empresa investigada.

En mérito de lo expuesto, esta Delegada,

---

<sup>1</sup>Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Penal, Sentencia del 23 de febrero de 2009.

**AUTO N° 13087 DEL 20 DE ABRIL 2017**

Por la cual se ordena el archivo de Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT)

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** De conformidad con la parte motiva de la presente resolución, **ORDENAR** el archivo de los siguientes Informes Únicos de Infracciones al Transporte:

IUIT	Seccional	Fecha IUIT	PLACA	Nº INFRACCIÓN
321470	GUAJIRA	10/01/2017	A92AX15	589
321857	GUAJIRA	12/01/2017	SKH669	589
322814	GUAJIRA	12/01/2017	TQC774	589
321858	GUAJIRA	13/01/2017	KUK420	589
321859	GUAJIRA	14/01/2017	SBV017	589
0137861	CARTAGENA	22/01/2017	UVY717	520
50010022443	MEDELLIN	06/01/2017	SNQ893	520
50010022442	MEDELLIN	06/01/2017	WDZ668	520
50010022404	MEDELLIN	11/01/2017	TAP897	520
50010022403	MEDELLIN	11/01/2017	SNV903	520
50010022356	MEDELLIN	06/01/2017	SNQ358	520
50010022476	MEDELLIN	13/01/2017	SNQ750	520
405766	CUNDINAMARCA	17/01/2017	TAL394	589
404933	CUNDINAMARCA	21/01/2017	SNN767	589
0119365	ANTIOQUIA	05/01/2017	VLI094	480
0119039	ANTIOQUIA	05/01/2017	WFI441	480
0119038	ANTIOQUIA	01/01/2017	VXH229	520
0119037	ANTIOQUIA	05/01/2017	SOQ559	520
0119036	ANTIOQUIA	05/01/2017	XGC652	520
0119040	ANTIOQUIA	06/01/2017	SBV259	520
0119041	ANTIOQUIA	06/01/2017	WNW885	520
0119042	ANTIOQUIA	06/01/2017	WRC900	520
0119043	ANTIOQUIA	07/01/2017	WCT932	520
0119044	ANTIOQUIA	08/01/2017	SKZ541	520
15331131	BOGOTA	01/09/2016	SYS430	520
0038662	BARRANQUILLA	16/09/2016	CQS068	589
0037130	BARRANQUILLA	16/09/2016	WEK044	589
401976	BOLIVAR	16/09/2016	TBC385	589
13753207	BOGOTA	16/09/2016	SLI001	520
201939	NARIÑO	18/09/2016	STT871	589
201938	NARIÑO	18/09/2016	SJP574	589
402784	CUNDINAMARCA	19/09/2016	TLY583	589
205792	NARIÑO	19/09/2016	SBC0273	589
0037992	BARRANQUILLA	19/09/2016	TQG376	589
407978	CUNDINAMARCA	20/09/2016	WCX610	589
405826	CUNDINAMARCA	20/09/2016	VMT850	589

**AUTO N° 13087 DEL 20 DE ABRIL 2017**

*Por la cual se ordena el archivo de Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT)*

390295	CUNDINAMARCA	20/09/2016	TZS443	589
0136265	CARTAGENA	20/09/2016	THX992	589
202479	NARIÑO	20/09/2016	PAU0888	589
202480	NARIÑO	20/09/2016	SJT619	589
405805	CUNDINAMARCA	21/09/2016	TTW361	589
0136428	CARTAGENA	21/09/2016	TBW073	589
15331398	BOGOTA	21/09/2016	MQM049	520
13753212	BOGOTA	21/09/2016	SYT893	520
363240	ATLANTICO	22/09/2016	RED721	589
202482	NARIÑO	22/09/2016	SBN484	589
381499	SUCRE	23/09/2016	WFT527	569
201940	NARIÑO	23/09/2016	PAA5808	589
0038951	BARRANQUILLA	23/09/2016	SZM667	520
202483	NARIÑO	26/09/2016	YAQ782	589
405804	CUNDINAMARCA	27/09/2016	INI042	589
390296	CUNDINAMARCA	28/09/2016	SYK366	589
202304	NARIÑO	28/09/2016	SDO454	589
202303	NARIÑO	28/09/2016	SLF588	589
13753221	BOGOTA	28/09/2016	BDA641	520
394381	CUNDINAMARCA	30/09/2016	SKM187	589
13759980	BOGOTA	30/09/2016	BIG913	520
13752610	BOGOTA	30/09/2016	BJV289	520

**ARTÍCULO SEGUNDO:** COMUNÍQUESE por intermedio de la Secretaría General de la Superintendencia de Puertos y Transporte, el contenido de la presente decisión en la página web de la entidad.

**ARTÍCULO TERCERO:** Contra el presente auto no procede recurso alguno; de conformidad al artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LINA MARIA MARGARITA HUARI MATEUS**  
Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor

Proyectó: Doris Janeth Quiñones Arizala Analista de Información SIS

Revisó: Mauricio Castilla Pérez – Abogado contratista.

Aprobó: Carlos Andrés Álvarez Muñeton Coordinador de Investigaciones a IUIT

C:\Users\Superintendencia\Aperturas

**AUTO N° 13087 DEL 20 DE ABRIL 2017**

Por la cual se ordena el archivo de Informes Únicos de Infracción al Transporte (IUIT)